

Fidesz: Nemszeretem mi

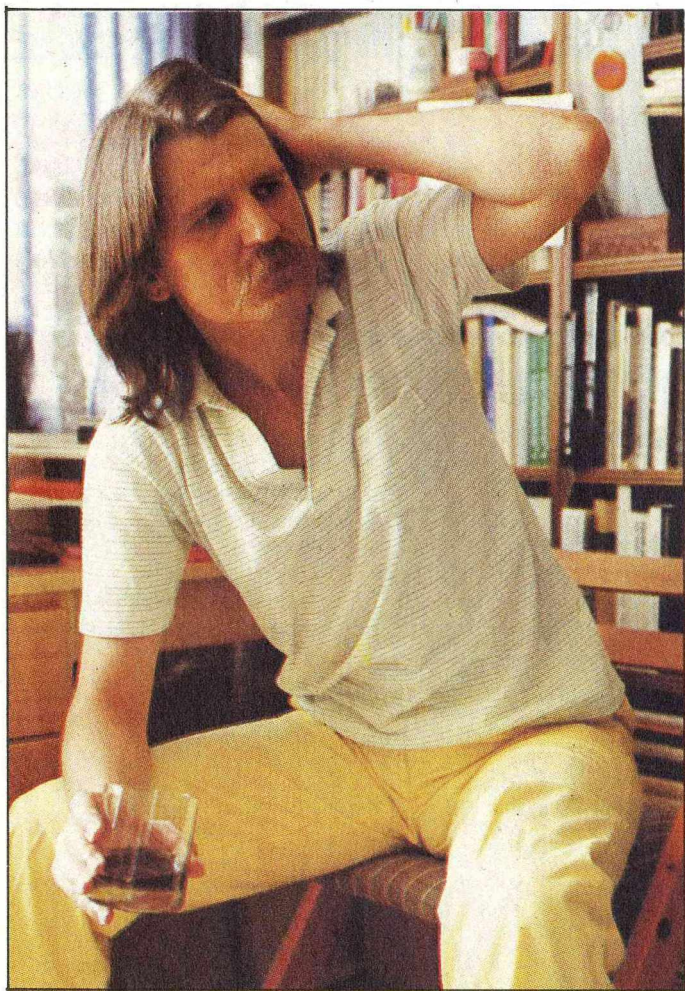
Fenntartják kifogásaikat • Menekülnek az MDF-be a volt káderek • Még mindig nem látják a kormányzati koncepciót • Reformsorozat a parlamenti ellenzékkel

Nehezen jött össze a Fidesz-vezérekkel a találkozónk. Az amúgy is elfoglalt „honfiúk” a július eleji tikasztó melegben inkább lettek volna a strandon. Mi is. De még így is kevésbé izzadtunk, mint manapság a kormány, a fiatal ellenzékiek elvi és szakmai érveinek tüzeiben. Lezserségüket és szókimondásukat most sem megtagadó beszélgetőpartnereink: Deutsch Tamás (24), dr. Kövér László (31), dr. Orbán Viktor (27); valamennyien parlamenti képviselők.

Reform: Önöknek kétségeik voltak az új miniszterek szakmai felkészültségét illetően, s véleményüknek a kormány bemutatkozása óta már nemegyszer hangot is adtak. Akkor szemérmesen elhallgatták a neveket, most nevének neveznék-e a gyereket?

Deutsch Tamás: Először az

igazságügy-miniszter személyével kapcsolatban merültek fel bennünk kételyek. Elenyészően kevés ugyanis azoknak a törvényeknek a száma, amelyeket a kormány terjesztett be, ráadásul ezek szakmailag sem állják meg a helyüket. Ilyen volt a bányatörvény vagy a nemzetbiztonsági törvény módosítása. Komoly kifogások merültek fel a pénzügyminiszterrel kapcsolatban is. Igaz, Rabár Ferenc közgazdász, de mint maga is bevallotta: jártasabb a nigériai búzatermés ügyeiben, mint a magyar pénzügyi politikában. Botrányos, hogy annak a pártnak a belügyminisztere, amelyik tavaszi nagytakarítást hirdetett, most Turós Andrást nevezi ki országos rendőrfőkapitány-helyettesé s a Dunagaté-üggyel kapcsolatos interpellációra kitérő választ ad.



Orbán Viktor: Már az első pillanatban hangot adtunk annak, hogy három miniszterrel szemben van kifogásunk. Elfogadtuk a Rajk László Kollégium állásfoglalását, miszerint Rabár Ferenc pénzügyi ismereteit nem tartják megalkozónak. Mentségére szolgáljon, hogy neki legalább sikerült maga köré gyűjtenie néhány jó szakembert, s mindenképpen a nevéhez fűződik a tőzsde megnyitása. Sőt, még ha áremelésekkel is tűzdelve, de már körvonalazódik gazdasági gyorsprogramja is.

A mezőgazdasági tárca vezetőjéről, Nagy Ferencről viszont nem lett jobb a véleményünk. Nemcsak személyével kapcsolatban tartottuk fenn kifogásainkat, hanem a pártjával szemben is. Nincs koncepciójuk, s valójában senki sem tudja, minek a mentén szeretnének haladni.

A harmadik az igazságügy-miniszter – miként Deutsch Tamás is említette. Kételyeink csak fokozódtak. De van egy újabb kétely, amelyre nem is gondoltam volna: a művelődési tárca, Andrásfalvy Bertalan személye. Őt a Fidesz Péccsett, a választási kampány során támogatta, megbíztunk benne, hiszen régi ellenzéki, szamizdatos múltja van. Mégis, a miniszter rendeleti úton óhajtja szabályozni a hitoktatást szeptembertől az iskolákban. Úgy véljük, a kormány itt megszegte a fair playt, nem lett volna szabad parlamenti vita nélkül ilyen fontos kérdésben dönteni. Ez az intézkedés még a száznapos türelmi időt is csaknem megkurtította...

Reform: Azt hittük, hogy az áremelések a Fideszt jobban felrázzák... Mi lesz az önök

Miniszterek és buta tárcák

által támogatott nyugdíjaskal?

Orbán Viktor: Semmiképpen sem az a gond, hogy a pénzügy-miniszternek már van valamilyen koncepciója, hanem inkább az, hogy a népjóléti, szociális ügyekkel foglalkozó minisztériumban nincs még semmilyen elképzelés. Surjánban mi bízunk és bízunk, hiszen ő nem a bürokraták közül való, a nagycsaládok egyesületének éléről jött. A választások előtt talán ez volt az egyik legkritikusabb társadalmi szervezet. De a száz nap még nem telt le, így még – türelmetlenül – türelmesek vagyunk vele is.

Reform: Mit szólnak az MDF-es Csurkának arra a kijelentésére, hogy eközben az országban csendes ellenforradalom zajlik?

Kövér László: Ha Csurka arra gondolt, hogy itt a régi rendszer struktúrájában és személyeiben is átmérették helyett, hogy a korrupciós szerkezet megváltozna: igaza van. Csak hogy erről leginkább az MDF tehet. És noha az önkormányzati törvény radikálisan újnak látszik (vagy új-réginek – visszahozza ugyanis a régi főispán, jegyző, vármegye fogalmakat), úgy tűnik, valójában a régi struktúrát kívánja megőrizni. Vannak jelzések, hogy a közép-szintű bürokrataréteg pánikszzerűen menekül az MDF-be. Helyi szinten gyakorlatilag kiegészítés történik a régi MSZMP-káderek és az új, feltörekvő MDF-es közép-szintű között, ami a hatalmi pozíciók újraelosztását illeti; legyen az iskolaigazgatói, kórházigazgatói vagy éppen a jövődó polgármesteri... Ezt példázza Turós kinevezése is.

És mi történik a minisztériumokban? Az okosabbja, mint Horváth Balázs vagy Für Lajos, kinevezésük pillanatában átvették azt a szóhasználatot, frazeológiát, amelyet az előző, reformkommunista bürokraták alkalmaztak. Szó sincs tehát nagytakarításról! Belátták, ha nem akarják, hogy „kicsinálja” őket az apparátus – mert nincs bázisuk –, akkor alkalmazkodniuk kell. A kevésbé okos magatartást a Földművelésügyi Minisztériumban lehet tapasztalni: a hivatal gyakorlatilag megszűnt létezni, mert akit nem rúgtak ki, az pánikszzerűen menekül.

Reform: Önök milyen erőket vetnek majd be a helyhatósági választásokon?

Orbán Viktor: A Fidesz jelenlegi belső szerkezete nem alkalmas egy újabb választási kampány sikeres lefolytatására. Arra sem, hogy a parlamenti frakció számára iránytűként szolgáló állásfoglalásokat hozzon. Úgyhogy erre a kérdésre csak a szervezeti kérdésekről is döntő kongresszusunk után adhatunk érdemi választ.

Reform: Az elmúlt hetek egyik nagy vihart kavarázó kérdésében, az abortuszvitában nem fejtették ki álláspontjukat, holott – életkorukból adódóan – leginkább az önök által (is) képviselt korosztályt foglalkoztatja ez a probléma.

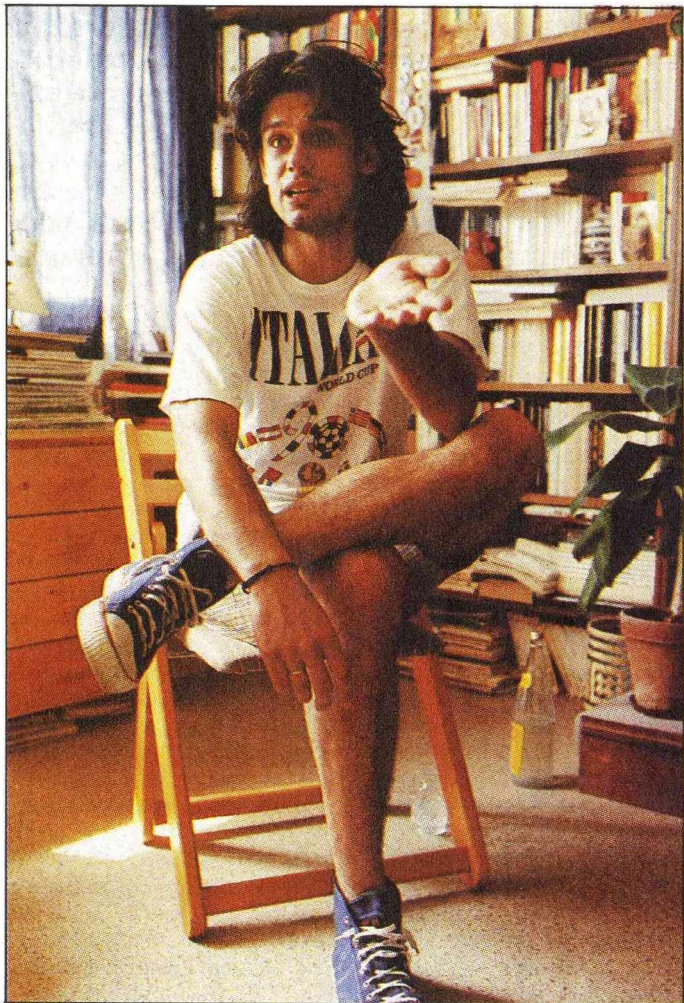
Orbán Viktor: Kormányzati, parlamenti szinten megítélésünk szerint még idő előtti a vita az abortusz szigorításának kérdéséről. A kormány álláspontja nem ismert, csak különböző egyletek, szerveződések fogalmazták meg álláspontjukat.

Persze a Fidesz-csoportok is vitatkoznak. Várhatóan az abortusz korlátozása ellen lépünk majd fel. Véleményem szerint az abortuszügyre Magyarországon csak népszavazás tehet pontot. Ez pedig az abortuszt korlátozni szándékozik, tehát az MDF vereségét jelentené. Hadd emlékeztessék az olasz példára. Hiába támogatta maga a pápa is azokat, akik jogi úton kívánták szigorítani az abortusz lehetőségét, a tervezet mégis megbukott. És még valami: akik a jelenlegi évi kilencvenezres abortuszszámot ilyen eszközökkel akarják két-háromezerre leszorítani, nem emberek, szörnyetegek.

Kövér László: Durván fogalmazva: lányaink, asszonyaink nem hobbiból járnak abortuszra. A normális kormányzati megközelítés így nem jogi, hanem szociális, népjóléti oldalról lenne kívánatos. Persze jogszabályokat hozni majdhogynem ingyen is lehet, míg a kérdés reális megközelítéséhez koncepció és pénz is kellene.

Az abortuszvitát kormányzati útra terelni meggyőződésünk szerint ugyanolyan hiba lenne, mint az állami iskolákban a hitoktatást kormányintézkedéssel bevezetni. S nem csupán azért, mert szociális vonatkozásai miatt a lakosságot még megosztottabbá tenné, hanem azért is, mert erős indulatokat korbácsolna fel.

Reform: Ahogy a Fideszen belül is újra meg újra dúl a vita



a belépési korhatár körül. Miért ragaszkodnak a 35 éves korláthoz?

Kövér László: A korhatár fel-emelésével, esetleges eltörlésével valószínűsíthetően jelentősen megnövekedne létszámunk, azonban attól tartunk, hogy így a helyi szinteken kikerülne a fiatalok kezéből a döntés, az irányítás lehetősége. Politikai súlyunk ugyan növekedne, de elvesztenénk a Fidesz bukását.

Reform: Igaz, csak hogy ez a bukás – beszélésük a T. Házban, öltözködésük – hogyan egyeztethető a képviselői felelősségvállalással?

Orbán Viktor: Köszönjük, jól. Az elmúlt negyven évben „a” politikusról valami elképesztően téves képet sulykoltak az emberekbe. Az ország irányítóival nem lehetett találkozni, divatjamúlt öltönyeikkel, pomádés frizúrájukkal szörnyű benyomást keltettek. Már régen itt lett volna az ideje, hogy arról a figuráról, aki egy szál tornagatyában leviszi a szemetet, tudja a házmester, hogy az ugyanaz az Orbán Viktor, aki

elő-előfordul a Parlamentben. Hogy a politikus is az emberszabású kategóriába tartozik.

Nem értem, hogy egyesek miért a borostámmal, a Kövér bajuszával, a Deutsch fülbevalójával foglalkoznak. Miért nem arra figyelnek, amit mondtunk? Mellesleg a parlament munkahely. Jó törvényeket pedig időnként könnyebb ingujjban, mint feszes nyakkendőben megalkotni. Ugyanis általában az ember gondolkodásának a rovására megy, ha valami – valaki – szorongatja a nyakát.

Deutsch Tamás: Kohl kancellárnak például nem snassz tizenegyeseket rúgni a nyugatnémet labdarúgó-válogatottnak. Nyugaton ez a fajta magatartás ugyanis nem életidegen. Persze ahogy volt politikaink öltönyei sem azonosak a nyugati államférfiak öltönyeivel, úgy egyelőre demokráciáink sem hasonlíthatók össze.

Lajos Júlia–Samu Attila

(Fotók: SZABOLCS LÁSZLÓ)