

Némi zavar a titkosszolgálatoknál

A nemzetbiztonsági bizottság elnökének feltételezése szerint, a Belügyminisztérium azért nem vette figyelembe a rendőrségi törvénnyel kapcsolatban tett ellenzéki észrevételeket, mert úgy véli, a kétharmados jogszabály el nem fogadása esetén rá háríthatja a felelősséget az ország közbiztonságának romlásáért. Dr. Kövér László más, aktuális kérdésekről is nyilatkozott a Népszabadságnak.

- A miniszterelnök úr bonni nagykövetünket jelöli a titkosszolgálatokat felügyelő miniszteri posztra. Meglepte önöket ez a döntés?

- Nehéz ma olyan embert találni, akinek gyakorlati tapasztalata: lehettek ebben a munkában. Nyilvánvaló volt, hogy

„kivülről” keres miniszterjelöltet a kormány. Abban már nem vagyok biztos, hogy az ország diplomáciai érdekeinek jót tesz, hogy éppen a bonni magyar nagykövetet tervezik kinevezetni erre a posztra...

- A parlamenti bizottság még tanulja a „szakmát”, a miniszter sem járatos a titkosszolgálati munkában. Van-e, lehet-e kontrollja ilyen körülmények között a szolgálatok tevékenységének?

- A parlamenti bizottságok és a „hosszújuk” tartozó területek közti kapcsolat általában rendezetlen. Szokásjog, valamint a bizottság és a miniszter közti megállapodás kérdése, mennyire ellenőrizheti a testület az egyes szervezeteket. Gál-szécsy András negyedévente írásban beszámolt. Tapasztala-

taim szerint legalább annyira zavarja az érintetteket ez a helyzet, mint a bizottsági tagokat. Nagy szükség lenne a nemzetbiztonsági törvényre, amely rendezhetné ezt a területet is.

- A közelmúltban betörték a titkosszolgálatok egyik titkos épületébe, egyes híradások szerint beindították a titkos adatokat tartalmazó számítógépeket is. Önök mit tudnak erről?

- Sajnos öt nappal a történetek után, az újságokból értesültünk a betörésről. A Nemzetbiztonsági Hivatal vezetői miniket úgy tájékoztattak, hogy a betörés során olyan adatok nem kerültek a behatolók kezébe, amelyek a folyamatban lévő operatív munkákat veszélyeztetnék.

(Folytatás a 4. oldalon)

Zavar a titkosszolgálatoknál

(Folytatás az 1. oldalról)

- A rendszerváltozás kezdetén elbizonytalanodott a rendőrség. Sokak szerint az is magyarázza a bűnözés rohamos ütemű növekedését. Tapasztalható-e hasonló elbizonytalanodás a Dunagate, majd a III/III-as törvényjavaslat hatására a titkosszolgálatoknál?

- A célok és a nemzetközi helyzet hirtelen megváltozása miatt tapasztalható némi zavar. Mind a hírszerzésnek, mind a külső és belső „elhárításnak” meg kell találnia a feladatait.

- Emiatt van zavar? Gondolom, egyetlen ország kémeit sem kell még szeretni...

- Zavar, azt hiszem, elsősorban az alkotmányvédelem területén mutatkozhat. Még nem eldöntött, a politikusok még nem foglaltak állást, hogy a szolgálatok mitévők legyenek a nyíltan szélsőjobbos, neonáci szervezetekkel és kiadványokkal. Nincs könnyű helyzetben az alkotmányvédelem. Nem tudhatják az ott dolgozók, hogy mikor minősül a munkájuk a szélsőségesek feltérképezésének, illetve a parlamenten kívüli ellenzék megfigyelésének, „ellenőrzésének”.

- Az igazságügy-miniszter havonta beszámol önöknek a titkos eszközök alkalmazásáról. Nő vagy csökken a lehallgatások, levéllenőrzések és hasonlók száma?

- Sem érdemi növekedés, se csökkenés nem tapasztalható.

- Hány engedélyt ír alá havonta a miniszter úr?

- Ez hadd maradjon az érintett szolgálatok, illetve a miniszter úr és a bizottság titka.

- A rendőrségi törvény szabályozza majd a titkosszolgálati eszközök használatát. Nem lenne cél-

szerűbb, időtakarékosabb megoldás együtt tárgyalni a rendőrségi és a nemzetbiztonsági törvény tervezeteit?

- Az ellenzék is ezt szeretne volna elérni, de a Belügyminisztériumban megtartott egyeztetéseken elmondott észrevételeink közül ezt sem vette figyelembe a tárca. Holott mindkét törvény kétharmados, az ellenzék nélkül nem alkotható meg. Az érdemi egyeztetés megghiúsulásának hátterében vélhetően az áll, hogy ha nem szavazzuk meg az előterjesztést, a kormány az ellenzéket felelőssé teheti a közbiztonság romlásáért, mondván: miattunk nincs törvény, jogilag rendezett körülmények között dolgozó rendőrség. Persze, mint minden demagógia, ez is lelepleződik majd.

- A közelmúltban ismét napirendre került a III/III-as törvény. Előbbre jutott e témában a bizottság?

- Egy lépést sem, és minél jobban belemerültünk a témába, annál világosabbá vált, feloldhatatlannak tűnő ellentmondás feszül az „igazságtételhez”. Nehéz egyeztetni, a politikai leszámoláshoz fűződő érdekeket, illetve az ország nemzetbiztonsági érdekét is. Kívánatos lenne, ha a parlamenti pártok egyeztetnék nézeteiket e kérdésben, majd a már beterjesztett, részben már megtárgyalt javaslatokat visszavonva egy új megoldást dolgoznának ki. A parlamenti képviselőknek mindenképpen át kell esniük egy „tisztaságvizsgálaton...”

Fekete Gy. Attila