

AZONNALI KÉRDÉS A PÉNZÜGYMINISZTERHEZ "CSALÁDELLENES INTÉZKEDÉSEK, AVAGY A GYEREKEK NEM SZAVAZNAK?" TÁRGYÁBAN – 1995. MÁRCIUS 14.

DR. KÖVÉR LÁSZLÓ (Fidesz): Köszönöm a szót, alelnök asszony.

Tisztelt Ház! Tisztelt Miniszter Úr! A kormány drasztikus megszorító intézkedéseiről kialakult tegnapi vitából idézem Horn Gyula miniszterelnök urat: "Amit tegnap elhatároztunk, nem valamiféle rögtönzés eredménye. Az a csomag, ami elkészült, többhónapos munkával, a legkülönbözőbb hazai és külföldi szakmai körökkel való egyeztetés alapján született meg, tehát egy tudatos fel-készülési program volt annak érdekében, hogy megalapozzuk a döntéseket, és a sok rossz lépés közül a kevésbé rosszat tudjuk választani."

Őszintén szólva jobban örültünk volna, ha a tegnapi bejelentés csupán hirtelen felindulásból elkövetett rossz tréfa lett volna, semmint tudatos, előre megfontolt szándékkal elkövetett cselekedet. De legyen, ahogy önöknek tetszik!

A többhónapos előkészítő munka során nyilván számos hatástanulmány készült, amely a családi pótlékkal, a gyessel, illetve a gyeddel kapcsolatban tervezett intézkedések társadalmi hatásait méri fel.

Kérem tehát tisztelt miniszter urat, tájékoztassa a tisztelt Házat és a közvéleményt az alábbi kérdések mentén:

Mely hazai és külföldi szakmai köröket vonták be ezen hatástanulmányok elkészítésébe?

Mikor, mi módon ismerhetik meg a szakbizottságok, a képviselők és a szélesebb közvélemény ezeket az előkészítő anyagokat?

Köztudomású, hogy ma a gyermekek körülbelül egyharmada él a szegénységi küszöb alatt. A hatástanulmányok szerint az önök intézkedései a még létminimum felett élő gyermekek mekkora hányadát lökik a nyomorszint alá?

Köztudomású, hogy a jelenlegi ellátási rendszer mellett is a fiatal házások jelentős részének első gyermekük megszületése egyúttal a létminimum alá süllyedést is jelenti. Mint ahogy az is köztudomású, hogy az ország népessége évente körülbelül 30 ezer fővel fogy. A hatástanulmányok szerint várhatóan milyen mértékben esik tovább a születések száma Magyarországon az önök intézkedései következtében?

A hatástanulmányok szerint milyen családmódot, illetve milyen életmódot folytató családokat fog majd az új rendszer akár az önök szándékaival ellentétes módon is támogatni?

Szembenézett-e ön és a kormány azzal a várható veszéllyel, hogy a szociális támogatásból kirekesztettek, illetve a továbbra is támogatottak közötti szociális feszültség etnikai színezetet is kaphat. (Taps az ellenzék padsoraiban.)

ELNÖK: Köszönöm szépen. A kérdésre Bokros La-jos pénzügyminiszter úr válaszol. Megadom a szót.

DR. BOKROS LAJOS pénzügyminiszter: Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Valóban úgy igaz, ahogy a miniszterelnök úr tegnap elmondta, régóta folyik két évtizede, tisztelt képviselő úr szakmai berkekben vizsgálódás és vita a tekintetben, hogy vajon

a gyermekellátásnak az a rendszere, ami Magyarországon nem most, hanem évtizedek óta alakult ki, helyénvaló-e.

Rengeteg szociológiai tanulmány feketén-fehéren kimutatta, hogy ezekből a szociális ellátásokból egyáltalán nem a rászorultak és az alacsony jövedelműek részesülnek elsősorban, mert minél kedvezőbb helyzetben van valaki, minél magasabb jövedelmű, annál nagyobb arányban tudja többszörösen hasznosítani ezeknek a szociális ellátó rendszereknek a pozitív hatásait.

Úgy gondolom, egyetemi tanulmányai során a képviselő úr is olvasta ezeket. Én magam is tanultam Ferge Zsuzsánál s rengeteg más szociológusnál, akik ugyanezeket feketén-fehéren leírták.

Azt gondolom, azokat az intézkedéseket, amelyeket most a kormány szándékozik bevezetni, ezeknek a meg-alapozó munkáknak az eredményeképpen vezetjük be. Eddig is be lehetett volna vezetni, csak ezekhez hiányzott a politikai bátorság. Úgy gondolom, hogy a kormány éppen a szocialisztikus elvektől vezérelve fontosnak tartja, hogy végre megszűnjön a nem rászorulóknak, a gazdagoknak, a többszörösen előnyös helyzetűeknek a támogatása, pontosan azért, hogy azoknak több jusson, akik valóban rászorulnak.

Ezek az intézkedések egyébként teljes mértékben beleillenek azokba a koncepciókba is, amelyek az államháztartási reform keretében többek között az önök szakértői munkájának eredményeképpen is kialakulnak. Miközben én szeretném megköszönni az önök szakértőinek ezzel kapcsolatos támogatását, úgy gondolom, most már csak arra van szükség, hogy önök mint fiatalok ezeknek a politikai hatásait is megértsék.

Köszönöm szépen. (Nagy taps a kormánypártok padsoraiban.)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Viszonzásra megadom a szót Kövér László képviselő úrnak.

DR. KÖVÉR LÁSZLÓ (Fidesz): Tisztelt Miniszter Úr! Attól eltekintve, hogy az általam feltett hat kérdés egyikére sem válaszolt konkrétan, olyan embereket nevezett meg ezen tragikus kimenetelű intézkedéssorozat megalapozóiul, akiknek nem áll módjukban tiltakozni e Ház nyilvánossága előtt.

Ellenben miniszter úr bokros teendői következtében nyilvánvalóan nem láthatta a tegnapi Objektív című tv-műsort, ahol Ferge Zsuzsa a maga szakmai hitelével kritizálta hogy finoman fogalmaznak azt a megalapozatlan, dilettáns, szakmai körökben egyáltalán meg nem futtatott döntéssorozatot, amelyet önök bevezetni terveznek.

Én azt gondolom, hogy önök nem mérték fel ezeknek az intézkedéseknek a hatásait. Nem is akarják, mert nem érdekli önöket. Ugyanis szemben némely más társadalmi csoporttal, például a borsodi térség munkásaival, a gyermekek valóban nem szavaznak, és önök erre építenek, bár nagyon hibásan. (Taps a jobb oldalon.)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Miniszter úr?

DR. BOKROS LAJOS pénzügyminiszter: Nem kívánok szólni.

ELNÖK: Nem kíván élni az egyperces viszonzás lehetőségével.