

INTERPELLÁCIÓ A MINISZTERELNÖKHÖZ - "A MINISZTERELNÖK SZAVAHIHETŐSÉGE ÉS AZ ORSZÁGGYŰLÉS BECSÜLETE" TÁRGYÁBAN – 1995. JÚNIUS 20.

Tisztelt Országgyűlés! Dr. Kövér László képviselőtársunk, Fidesz, interpellációt nyújtott be a miniszterelnökhöz "A miniszterelnök szavahihetősége és az Országgyűlés becsülete" tárgyában. Kövér László képviselőtársamat illeti a szó.

DR. KÖVÉR LÁSZLÓ (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Miniszterelnök Úr! Még egy miniszterelnöknek sincsen gyakran módja arra, hogy külső országok befolyásos sajtójában nyilatkozhasson meg, és ezen keresztül a külföldi közvéleményt tájékoztathassa saját hazájának problémáiról, ügyeiről. Egy miniszterelnök külföldi lapban leadott interjúja ezért különösen kiemelt, fontos esemény, akkor még inkább, ha figyelembe vesszük, hogy a külföldi közvélemény egy adott ország miniszterelnökének a szavait akkor is mérvadó véleményként fogadja el, ha esetleg a miniszterelnök hazájának közvéleménye ezen a naiv stádiumon már régen túl van.

Tisztelt Miniszterelnök Úr! Ön a Süddeutsche Zeitung 1995. május 23-ai számában Weyer Bélának adott interjújában többek között az alábbi kérdésre a szintén idézendő választ adta.

Weyer Béla kérdése: "Nemrégiben Kelet-Magyarországon, Debrecenben, fiatalok a szlovák-magyar alapszerződés ellen és egy fajtiszta Magyarországért tüntettek. Néhányukat a debreceni zsinagóga felgyújtása miatt egypár héttel korábban letartóztatták, de nem sokkal ezután szabadlábra helyezték őket. Beleillik ez még a jogállam kereteibe?"

Az ön válasza: "Ha ez Németországban történik - mert ott is előfordul ilyesmi -, akkor minden parlamenti párt felemeli szavát ez ellen. Sajnos nálunk ez nem így van, a parlamenten belül is vannak pártok... - így, többes számban -..., amelyek felkarolják az ilyen mozgalmakat."

Tisztelt Miniszterelnök Úr! Az ellenzéki pártok ez ügyben tett korábbi nyilatkozata óta kiderült, hogy a fent idézett szavak valóban az ön szavai. A félreértések elkerülése érdekében: miután ezek a szavak mindaddig, amíg a miniszterelnök úr néven nem nevezi azokat a pártokat, amelyekre utalt, addig az egész parlamentre - tehát a kormánykoalíciós pártokra nézve is - meglehetősen súlyos vádakot fogalmaznak meg, ezért több sikertelen kísérlet után a miniszterelnök úr szavahihetőségének, illetve az Országgyűlés becsületének megőrzése érdekében újólapon kérjük arra, nevezze meg, mely parlamenti pártokra gondolt, amelyek egy fajtiszta Magyarországot követelő szélsőjobboldali mozgalmat karolnak fel; mely bizonyítékokra alapozta kijelentését.

Abban a nem várt esetben, ha a miniszterelnök úr nem tudná megnevezni azokat a pártokat, amelyeket a fajelméletet valló, tehát fasiszta mozgalmak támogatásával vádolt, illetve nem tudná állításait bizonyítani, bocsánatot kíván-e kérni az Országgyűléstől, annak minden pártjától, amiért megalapozatlan és sértő kijelentésével e pártokat a nemzetközi demokratikus közvélemény előtt súlyos gyanúba keverte?

Meg kívánja-e követni az ország minden polgárát, amiért a Magyar Köztársaság miniszterelnökeként példátlan nyilatkozatával az egész országnak okozott súlyos erkölcsi károkat?

Köszönöm. (Taps a jobb oldalon.)

ELNÖK: Az interpellációra Horn Gyula miniszterelnök úr válaszol.

HORN GYULA miniszterelnök: Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tudom, hogy távollétemben ez a kérdés már felmerült. Igaz, hogy ön, képviselő úr most már nem vetette fel, hogy itt "fasiszta" meg hasonló jelzők is voltak az eredeti interjúban az önök interpretálása szerint. (Mozgás és zaj.) De az interjúhoz természetesen az is hozzátartozott - és ezt másutt is elmondtam -, hogy ennek az Országgyűlésnek egyik nagy erénye, a többi ország parlamentjéhez képest egyik nagy előnye, hogy szélsőséges, nacionalista pártok nem kerültek be ebbe a parlamentbe, elbuktak a választásokon. (Dr. Kutrucz Katalin: Ezek általánosságok!) De én válaszolok a konkrét kérdésekre is, ha megengedi, hölgyem.

Mire alapozom ezt a kijelentést, amit ön idézett? Azokra a sajtóhírekre, amelyek a következőkről szólnak, konkrétan:

A parlament egyik pártja - a Független Kisgazda-, Polgári... Radikális Párt? Nem, bocsánat: polgári párt, földműves párt... (Zaj a jobb oldalon. - Derűtség a bal oldalon.)..., nemcsak Debrecenben, hanem más vidéki városban, nemcsak egy, hanem két kerületben is otthont adott szélsőséges, nacionalista ihletésű, politikájú szövetségeknek. Itt vannak a sajtókivágatok, ellenőrizni lehet, nem én találtam ki őket. (Zaj.)

De ha szükséges, hadd idézzek egy májusi röplapot. "Polgári vitakör, május 5-e, 18 óra. Helye: Kisgazda-székház, Budapest, III. kerület, Kiskorona utca 3." Az önöké? (Dr. Torgyán József: Nem!) Nem? Képviselőtársam, akkor tiltakozzanak az ellen, hogy Kisgazda-székháznak nevezik. "Rabszolga vagy saját hazádban!", és így tovább, "előadó: Szabó Albert, a Magyar Népjóléti Szövetség alelnöke". (Dr. Torgyán József: Ugyan kérem!) Társelnöke. Azt hiszem, az illető nem a mérsékelték közül való. (Dr. Torgyán József: Az a kommunista párt tagja volt, nem a Kisgazdái!) Lehet, hogy a Kisgazdapárt is a kommunista pártból nőtt ki. (Derűtség a bal oldalon.) Ne mondjon ilyet a képviselő úr! Hát hagyjon engem békén! Hát miért emlegetik unos-untalan a kommunista pártot?!

De az is tény, tisztelt képviselőtársam, hogy bőrfejúeknek és szélsőséges mozgalmaknak adtak otthont. Ez az egyik.

A másik: amikor az interjú készült, az előtte levő napon vagy napokban volt az a demonstráció a Bazilika mellett - kifejezetten szélsőséges és nacionalista ihletésű, mind a résztvevőket, mind a törekvéseiket, jelszavaikat illetően -, amely rendezvényt az MDF és a Fidesz képviselői propagáltak. Sőt, az MDF-hez tartozó egyik prominens személyiség ismertette ezen a gyűlésen - a magyar-szlovák alapszerződést ürügyként felhasználva - Trianonnal kapcsolatos szélsőséges álláspontjukat. (Dr. Gáspár Miklós: Ennek semmi köze ehhez!) Ezekre építem azt, hogy igenis vannak, akik fölkarolják ezeket a mozgalmakat. (Zaj.)

Kész vagyok a nyilatkozatot visszavonni, kész vagyok helyreigazítani, ha önök elhatárolódnak ezektől a mozgalmaktól. (Taps a bal oldalon.)

ELNÖK: Megkérdezem Kövér László képviselő urat, elfogadja-e az interpellációra adott választ.

DR. KÖVÉR LÁSZLÓ (Fidesz): Tisztelt Ház! Tisztelt Miniszterelnök Úr! Egy lépéssel kétségtelenül előbbre járunk az ön interjújának megjelente óta: végre konkretizálta a vádjait - amelyek ettől persze nem váltak bizonyítottakká, legfeljebb most már mindenki tudja, hogy mit gondoljon erről a nyilatkozatról.

Innen kezdve csak a magunk nevében nyilatkozom, mert ki-ki majd megfelelő módon reagál a rá vonatkozókra. A Fidesz nevében visszautasítom az ön szavait. A Fidesznek - és azt hiszem, ebben a Házban nem kell különösebben hivatkoznom korábbi beszédekre - nincsen oka, hogy bármitől és bárkitől - pláne az ön felkérése szerint - elhatárolódjék, mert egészen nyilvánvaló és egyértelmű, hogy a Fidesz milyen politikai kurzusokat tud támogatni és melyeket nem. A Fidesz soha, az elmúlt... (Mozgás és zaj a bal oldalon.)

Tisztelt Kormánypárti Képviselők! Nem én szerettem volna, hogy ez a vita így alakuljon... (Közbeszólások a bal oldalról.)..., de azt hadd jegyezzük már meg akkor a történelmi tények kedvéért, hogy az ellenzéki pártok soraiban nem ül egyetlenegy olyan képviselő sem, aki népnyzó, hazaáruló, totalitárius rendszer terrrorszervezetének volt a fegyveres tagja! (Taps a jobb oldalon.) Ez az önök frakcióiról nem mondható el. (Zaj.)

Ezek után azt gondolom, hogy miniszterelnök úrnak az állításait bizonyítania kell. A Fidesz semmilyen szélsőséges, sem nacionalista, sem fajtiszta Magyarországot követelő, sem irredenta mozgalmat nem támogatott, ilyen nyilatkozatot soha nem tett; képviselői semmilyen olyan gyűlésen, ahol egyébként módjuk volt befolyásolni a megjelent közönséget, nem vett részt.

Köszönöm tisztelettel a figyelmüket. (Taps a jobb oldalon.)

ELNÖK: Képviselő úr, ha jól értem, akkor ön nem fogadta el a miniszterelnök úr válaszát.

DR. KÖVÉR LÁSZLÓ (Fidesz): Igen, elnök úr, nem fogadtam el. (16.00)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Az interpelláló képviselőtársunk nem fogadta el a miniszterelnök úr válaszát. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy elfogadja-e kérem, szavazzanak! (Szavazás. - Soós Károly Attila jelzi, hogy nem működik a gépe.)

Kimondom a határozatot, az Országgyűlés 194 igen, 71 ellenszavazat és 8 tartózkodás mellett az interpellációra adott választ elfogadta.