

A koalíció mint a politika állatorvosi lova

*Beszélgetés Kövér Lászlóval,
a Fidesz-MPP alelnökével*

A kormányzati válság miatt egyre távolabb van annak esélye, hogy a gazdasági és társadalmi bajokat a kormány kezelni tudja. A választások óta eltelt másfél esztendő alatt egyértelműen bebizonyosodott, hogy ez a koalíció alkalmatlan vállalt feladatának teljesítésére. *Kövér Lászlónak*, a Fidesz-Magyar Polgári Párt alelnökének megítélése szerint az MSZP-SZDSZ kormányeggyüttese minden tekintetben tovább súlyosbította a válságot, amit az elődje már csak a rendelkezésére álló idő rövidsége és a válság

nagysága miatt sem volt képes megoldani. A mostani kabinet működése azonban abban is különbözik az *Antall*-kormányétól, hogy nem előrelépés, hanem kifejezett visszaesés következett be. A szocialista-liberális koalíció a magyar politikai közélet állatorvosi lova: szinte minden betegség kimutatható rajta, amelyeket a mostani ellenzéknek esetlegesen, majdani kormányra kerülésekor ajánlatos volna elkerülnie – szögezte le *Kövér László*.

Folytatása az 5. oldalon

A koalíció olyan, mint a politika állatorvosi lova

Beszélgetés Kövér Lászlóval, a Fidesz alelnökével

Folytatás az 1. oldalról

– Aelnök úr, az iménti gondolatát követve most úgy tűnik, mintha újabb válságperiódus következne, és sokan egyes esetleges balrafordulástól is tartanak.

– Meglehetősen nehéz követni, hogy a sokat megélt MSZP esetében mit jelent a bal és mit a jobb. Fel lehet tenni olyan kérdéseket, hogy ha valaki mondjuk a szocialista párton belül Nagy Sándorral szemben áll, az jobboldali-e vagy maga a szakszervezeti csoport baloldali-e? Ha ilyen erőszakolt címkéket ragasztgatunk is a szocialista párton belül újonnan mutatkozó csoportosulások arculatára, még mindig fennáll az a probléma: szó van-e egyáltalán bármilyen fordulatról, vagy pedig a miniszterelnök úr úgy tudja saját pártján és a koalíción belül is megerősíteni pozícióit, hogy ha egyik szélén tűz keletkezik, akkor tüzet gyújt a másik szélén is, s ez által középen tud maradni? A valós helyzetet azért is nehéz megítélni, mert egyik oldalon sem kifejtett álláspontokkal van dolgunk, ezért ezek a belső viták inkább csak komolyabb következmények nélküli erőpróbaként tekinthetők.

– A hajósi kultúrházból azért nagyon sokféle hang hallatszott, sőt bizonyos csábító és fenyegető hangok is...

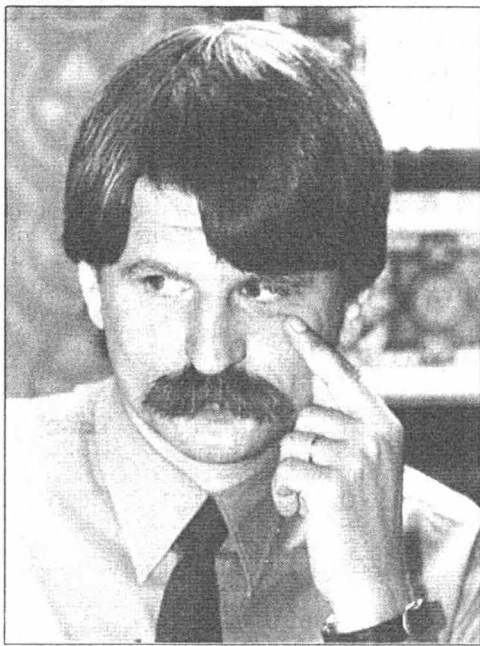
– Valóban elég sok minden elhangzott a találkozó kapcsán, és még nem világos, hogy ezeket mennyiben követi majd stratégiai módosulás az MSZP politikájában, sőt, az is kérdés: az ott megjelenik milyen mértékben képviselik majd mostani álláspontjukat a párt közelgő kongresszusán. Összességében: mindaddig, amíg ez a koalíció fennáll, semmiféle spekulációnak nem látom értelmét. Az természetesen más kérdés, ha az MSZP-n belül vannak olyan csoportok, amelyek úgy látják, az ellenzék álláspontjával kapcsolatban befogadott magatartást kellene tanúsítani többek között annak érdekében, hogy a kormány elkerülje az olyan fiaszkókat, mint a Bokros-csomag, akkor ezt a realitásokhoz való közeledés-ként is felfoghatjuk.

– Ön nemrégiben tért haza egy hosszabb angliai tanulmányútról, s nyilván volt alkalma tapasztalatokat gyűjteni: milyen ma a magyar kormány megítélése?

– Korántsem olyan optimista, mint azt a kormánykörök igyekeznek sugallni. A privatizációval kapcsolatban ellentmondásos döntések, s más körülmények is azt támasztják alá a külföld számára, hogy a kormány nehezen képes megfelelni olyan alapvető követelményeknek, mint a polgári társadalom kormányzásában megszokott következetesség, kiszámíthatóság.

– A kormány sorsa azonban bizonyos mértékig meghatározza az ellenzék magatartását is, mert vannak, akik rövidebb távon számolnak, és vannak, akik hosszabb átmennyetben tartják valószínűnek az együttműködést...

– Most a KDNP november elején tartandó választmányi ülése jelentheti a következő lépcsőfokot a formálódó Polgári Szövetség útján. Amennyiben a választmány a hárompárti együttműködés mellett egyértelműen elkötelezi magát, akkor megindulhatnak azok a munkálatok, amelyek a különböző és elég bonyolult részleteket kidolgozhatják. Gondolok például a választási együttműködésre, vagy parlamenti frakciók kö-



FOTÓ: VAJDA JÓZSEF

„Meglehetősen nehéz követni, hogy a sokat megélt MSZP esetében mit jelent a bal és mit a jobb”

zötti egyeztetésre. Az a véleményem, hogy a megállapodás nem amiatt sürgős, mert fennáll a koalíció szakadásának veszélye, hiszen ez épp annyira valószínű, mint az, hogy az SZDSZ a ciklus végéig benntarthat a kabinetben, hanem mert a vitás kérdések megoldása, s egy jövőbeni pártszövetség és kormánykoalíció elfogadása a három párt tagságával, a választókkal nagyon időigényes feladat, és ha jól akarunk felkészülni mind a választásokra, mind a kormányzásra, akkor minden perc drága.

– Vannak azonban, akik azt mondják: a hárompárti együttműködés „bezáródása” esetén nem lenne elegendő többség egy következő ciklusban a kormányzásra, éppen ezért a négypárti együttműködést helyeznék előtérbe.

– Eltekintve attól, hogy én nagyon jó esélyeket valószínűsítetek a három párt akár abszolút többségre jutására is, azt kell mondanom: nem látok negyediket, amellyel az alapvető kérdések – most nem is említve a személyi problémákat – tisztázhatók lehetnének.

– Mi történik, ha mégse lesz Polgári Szövetség?

– Erről csak akkor érdemes beszélni, ha valamelyik párt testülete ezt egyértelműen kinyilvánítja. Mint a Fidesz alelnöke ezt nagyon sajnálnám, mert az ország jövője szempontjából nagy esély szalasztódna el a jobbközép együttműködésére. E nem várt esetben ugyanakkor a Fidesz mozgásteret bizonyos értelemben kinyílik, s az új körülmények között kell mérlegelnünk a helyzetünket annak érdekében, hogy a soronkövetkező választásokon jól szerepeljünk.

Kovács Lajos Péter