

**AZONNALI KÉRDÉS A MINISZTERELNÖKHÖZ - "KINEK JÁR A CÍMZETT TÁMOGATÁS?"
CÍMMEL – 1996. ÁPRILIS 30.**

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Kövér László úr, a Fidesz képviselője kérdést kíván feltenni a miniszterelnöknek "Kinek jár a címzett támogatás?" címmel. A miniszterelnök - halaszthatatlan közfeladata ellátása miatt - válaszára Kuncze Gábor belügyminiszter urat jelölte ki. Megkérdezem, hogy elfogadja-e a képviselő úr a válaszadó személyét. (Dr. Kövér László jelzi, hogy igen.) Elfogadja.

Megadom a szót Kövér László képviselő úrnak.

DR. KÖVÉR LÁSZLÓ (Fidesz): Köszönöm a szót, tisztelt elnöknő. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Miniszter Úr! "Kevés város van olyan szerencsés helyzetben, hogy négy országgyűlési képviselője ül a parlamentben, és közülük hárman jelentős bizottságokban dolgoznak" - mondta Dióssy László polgármester, országgyűlési képviselő vendéglátóként tegnap Veszprémben, a városházán tartott tájékoztatón. Ez a "Jól működik a lobby" című cikkben szerepel, a Veszprémi Naplóban, amelyben a két MSZP-s és a két szabaddemokrata honatya eldicsekedik a választóknak azzal, hogy hathatós lobbytevékenységük eredményeképpen a város 1,2 milliárd forintot fog kapni a központi költségvetésből a közeljövőben; a megyei és városi önkormányzat 800 millió forintos támogatást kap a megyei könyvtár felújítására - ami Veszprém városában van -; és Veszprém 400 millió forintra számíthat a következő években a szociális otthon építésében.

Azt szeretném kérdezni, tisztelt miniszter úr, hogy milyen szempontok motiválják a kormányt, amikor az egyre szűkülő forrásokat a különböző települések között elosztja. Vajon tényleg a lobbyszempontok-e - azaz hogy hány országgyűlési képviselő van az adott városban, és milyen frakcióba tartoznak -, vagy pedig vannak olyan szempontok, amelyek négy év alatt, az előző ciklusban már kialakultak, és amelyek a korábbi szocialista forráselosztó rendszert egy igazságosabb rendszerrel váltották fel.

Azt szeretném továbbá megkérdezni, hogy vajon mi lesz azokkal a településekkel Veszprém megyében, amelyek kevésbé vannak szerencsés helyzetben, mert nincs négy vagy akár egy kormánypárti képviselőjük sem az Országgyűlésben. (Taps az ellenzék padsoraiban.)

ELNÖK: Köszönöm. A kérdésre Kuncze Gábor belügyminiszter úr válaszol. Megadom a szót.

KUNCZE GÁBOR belügyminiszter: Elnöknő! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Képviselő Úr! Épp a mai délelőtti folyamán kezdte meg a parlament az 1996. évi címzett támogatások tárgyalását. Az expozémban részletesen ismertettem azt az egyébként többlépcsős döntési mechanizmust, amelynek eredményeként kialakul, hogy melyek a különböző területeken azok a benyújtott pályázatok, amelyeket a kormányzat javasol az Országgyűlésnek címzett támogatás nyújtására.

A döntési mechanizmus röviden azt tartalmazza, hogy a szaktárcák meghatározzák a feltételrendszert; ezután az önkormányzat benyújtja a koncepcióját - ez egyébként '94-ben történt a mostani beruházások esetében -; '95-ben adták be a koncepciót az önkormányzatok. Ezután megtörtént a szaktárcák javaslata, majd ennek alapján megkezdték az önkormányzatok a beruházások előkészítését, és a kormány döntésre felkínálja 58 beruházás támogatását a parlamentnek.

Erről jelenleg folyik a vita. Teljesen függetlenül attól, hogy mit nyilatkoznak a helyi sajtóban az országgyűlési képviselők, azt gondolom, hogy a szaktárcák által adott javaslatok sorrendjét nem különösebben vonja kétségbe senki, ilyen módon történik a kérelmek elbírálása. A szempontok között politikai megfontolások egyébként nem szerepelnek... (Közbeszólások az ellenzék padsoraiból: Á! Egyáltalán nem szerepelnek!) ...és végigtekintve a támogatott javaslatokat, ez egyébként nem is igazolható. Köszönöm a figyelmüket. (Taps a kormánypártok soraiban.)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszontválaszra megadom a szót Kövér László képviselő úrnak.

DR. KÖVÉR LÁSZLÓ (Fidesz): Köszönöm a választ, tisztelt miniszter úr. A képviselők teljesen nyilvánvalóan azt állították, hogy politikai szempontok szerepelnek a döntéshozatalban, ön az ellenkezőjét állította. Nyilvánvalóan a két állítás közül csak egy lehet igaz. Hogy melyik igaz, azt a választókra bízom. Mindenesetre egy adalék ahhoz, hogy vajon kinek lehet igaza.

Veszprém városa pályázott, és pályázatot nyert, csak nem ebben az évben fogja megkapni a pénzt, hanem a következőben, a hírben is szereplő szociális otthonra. Ugyancsak ebben az évben szerepel az elutasított pályázatok között Pápa városának egy hasonló célú pályázata, mely szerint 20 férőhelyes szociális otthont szerettek volna építeni. (Gulyás József közbeszólására:) Parancsol, képviselő úr? (Gulyás József: Székesfehérvár még nem nyert? Vagy Pécs?) Ha megengedi, elnök asszony, befejezem a mondatomat. Köszönöm szépen. (Zaj.) Tehát ott tartottam, tisztelt képviselőtársaim, hogy ugyanolyan két intézményre adott be pályázatot Veszprém és Pápa városa. Pápa városa egy elutasító döntést kapott kézhez, természetesen nem írásban, hanem telefonon, és a Népjóléti Minisztérium illetékesei arra hivatkoztak, hogy a fajlagos beruházási költség, azaz az egy főre jutó költség túlságosan magas. Ez a túlságosan magas költség 3 millió 240 ezer forint, a probléma csak az, hogy Veszprém városában ez a költség... (Az elnök csengetéssel figyelmezteti a felszólalási idő leteltére.) ...az 5 millió forintot is meghaladja. Az a kérdésem tehát továbbra is, hogy vajon mi lesz Veszprém megye azon településeinek sorsa, amelyekben nincs négy kormánypárti képviselő. (Taps a jobb oldalon.)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszontválasz illeti meg a miniszter urat, megadom a szót.

KUNCZE GÁBOR belügyminiszter: Elnöknő! Tisztelt Képviselőtársaim! Veszprém megyében idősek szociális otthona Külsővat, Kamond, Devecser és Szóc, valamint Pápakovácsi, Pápa és Veszprém településeken található. Pápán és Pápakovácsiban 112-112 fős idősek szociális otthona van, Veszprémben 16 fős. Pápa a 112 főt kívánta 20 fővel bővíteni, Veszprém a 16 főt kívánta 74 fővel bővíteni. Veszprém 1996-ban visszautasítást kapott az igényére vonatkozóan, 1997-ben azonban - éppen azért, mert térségi feladatokat lát el, mert szovjet laktanya hasznosításáról van szó, mert jelenleg a feladat megoldatlan, és a város a saját erejéből nem tudja ezt megtenni - elnyerte a támogatást. Így Pápa és térsége, ahol sokkal jobban megoldott a feladat, nem nyerte meg. Így sajnos szülővárosom, Pápa nem kapott támogatást a címzett keretből 1997-ben, erről persze majd a parlament a jövő évben fog dönteni. Köszönöm a figyelmüket. (Taps a kormánypártok soraiban.)