

A Fidesz és az SZDSZ a tűz és a víz

Kövér László a kibékíthetetlen ellentétéről és a korlátozott atomháborúról

(Munkatársunktól)

Az utóbbi napokban több újságcikk is foglalkozott egy, a Fidesz-SZDSZ által esetleg létrehozandó együttműködés valószínűségével. Kövér László, a Fidesz – Magyar Polgári Párt alelnöke interjújában *határozotlan cáfol mindenfajta kapcsolatot a két párt között, sőt éppenséggel magát az SZDSZ-t teszi felelőssé a napjainkban zajló ÁPV Rt.-botrány elmérgesedéséért.*

– Bár az úgynevezett Tocsik-ügynek még nem csillapodtak a hullámai, a botránynak máris újabb, immár kifejezetten politikai vetületei kerülnek terítésre a sajtóban. Arról van szó, hogy napok óta egyre-másra olyan politológusi vélemények látnak napvilágot, amelyekben azt fejtetik: milyen valószínűsége van a Fidesz és az SZDSZ eset-

leges jövőbeli együttműködésének. Mi az önök véleménye ezekről a találgatásokról?

– A szokásos és ügyes manipulációs technikának vagyunk megint a tanúi: előbb az egyik újság „értesülései” szerint állítólag megtörténik valami, mire a másik újság az „értesülésekre” hivatkozva bővebben ír az esetről, s a harmadik lap pedig már kész tényként kezeli az eredetileg légből kapott információkat. Ez nem először fordul elő a Fideszszel, s valószínűleg nem is utoljára. De nem kell túlságosan nagy fáradság ahhoz, hogy valaki az elmúlt évek történéseit elemezve az ellenkező következtetésre jusson: *amíg a Fidesz és az SZDSZ hasonlítani fog jelenlegi önmagára, semmiféle együttműködés nem képzelhető el közöttük.*

(Folytatás az 5. oldalon)

A Fidesz és az SZDSZ a tűz és a víz

Kövér László a kibékíthetetlen ellentétről és a korlátozott atomháborúról

(Folytatás az 1. oldalról)

– Hozzáteszem, hogy ezekkel a híresztelésekkel egy időben került a közvélemény elé *A polgári Magyarországról* címet viselő *Vitairatunk*, amely nagy teret szentel az 1996-ra kialakult közállapotoknak, s azon elit felelősségének, amely az SZDSZ mögött áll. *E zavaros helyzet kialakulásában tehát konkrét felelőssége van az SZDSZ-nek, s ha másnak nem, ennek önmagában elégnék kellene lennie a velünk kapcsolatos híresztelések cáfolatához.*

– *Kimondható tömören, hogy az SZDSZ és a Fidesz – Magyar Polgári Párt maga a tűz és a víz, a kibékíthetetlen ellentét?*

– Ez nyugodt szívvel kimondható, bár sokan arra hivatkoznak még manapság is, hogy mindkét párt ugyanahhoz a nemzetközi liberális internacionáléhoz tartozik. Én ebben mégsem látok semmiféle ellentmondást. A liberális pártok családja igen összetett és változatos. Úgy látom: noha mi hosszú éveken keresztül törekedtünk arra, hogy egy másfajta politikai megosztottság határolja el egymástól a különböző politikai

erőket, mégiscsak kialakult és stabilizálódott egy olyanfajta választóvonal, amelynek az egymással szemben lévő oldalán helyezkedik el a Fidesz és az SZDSZ.

– *A Fidesz–SZDSZ esetleges együttműködését boncolgató találgatások a Tocsik-ügy felerősödését követően jelentek meg a sajtóban, miként az a vélekedés is, hogy eredetileg az SZDSZ-nek állhatott érdekében kirobbantani ezt az egész ÁPV Rt.-botrányt, felhasználva céljaihöz a Fideszt.*

– Ez az állítás valóban nem nélkülözi a logikát, bár semmi újszerű nincs bene. Már régóta folytak a találgatások arról, hogy az SZDSZ-nek egy korrupciós botrány formájában jól jöhetne egy általam csak „korlátozott atomháborúnak” nevezett ügy, melynek segítségével megvalósítható lenne egy, a kormányból való kivonulást tartalmazó forgatókönyv. Csak hogy hála Istennek a valóságban sem létezett korlátozott atomháború, a politikában sincs ilyen. Az SZDSZ-ben éppen elég okos ember ül ahhoz, hogy belássák: amennyiben egy privatizációs botrányban önmaguk lesznek az elin-

dítói, később maguk is érintve lehetnek. Nem hiszem, hogy a párt vezetőinek, Pető Ivánnak vagy Demszky Gábornak ne lettek volna információi azokról a munkatársakról, akikkel korábban együtt dolgoztak a VII. kerületben és Zuglóban. Az más kérdés, hogy amíg ez az ügy csupán Suchman Tamás és Horn Gyula pozícióit gyengítette, az egészet kárörvendő mosollyal szemlélték, s csöppet sem zavarta őket a nyilvánosság. De ma már úgy látom, az SZDSZ az elmúlt napokban *oly mértékben kompromittálódott a Tocsik-ügyben, hogy az SZDSZ-nek nincs más lehetősége, mint végigcsinálni ezzel a koalíciós partnerrel a hátralévő két évet.*

– *Az mégis tény, hogy a Fidesz az SZDSZ-szel bizonyos körök szeretnék összemenni. Kiknek állhat érdekében ez és milyen politikai hozadékaik lehetnek e manipulációknak, találgatásoknak?*

– Ha figyelembe vesszük, hogy a *legújabb közvélemény-kutatási felmérések szerint a Fidesz az ellenzék legerősebb pártja, akkor elsősorban a kormánykoalíció érdeke volna a Fideszt lehetetlen-*

né tenni, s bizalmatlanságot szítani az ellenzéki pártok között. Ez az MSZP érdeke is, de különösen az SZDSZ-nek az, amely közben saját koalíciós partnerének is igényekzik felmutatni, hogy számára igenis van még politikai mozgástér. De azt is megkockáztatom, hogy az ellenzéki oldalon is vannak pártok és politikusok, akiknek érdeke bizalmatlanságot kelteni a Fidesz ellen, ezzel segítve egy, a Fidesz által támogatott jobbközép együttműködéstől eltérő politikai kombinációk megvalósítását.

– *A Fidesz politikai kapcsolódási pontjai ezek szerint változatlannak, folyamatosnak tekinthetők?*

– Semmi okunk nincs arra, hogy változtassunk rajta és senkinek nem lehet oka azt feltételezni, hogy a politikai szándékaink megváltoztatása állna érdeklünkben. Első hallásra talán logikusnak tűnhet a velünk és az SZDSZ-szel kapcsolatos híresztelés, azonban ha valaki ebbe józanul belegondol, belátható, mennyire abszurd a feltételezés. Nincs ésszerű oka, hogy a Fidesz egy olyan SZDSZ-hez közeledjen,

amely két év alatt eljátszotta a maradék politikai hitelét, és most morálisan is megroggyant! Az SZDSZ elérkezett annak a zsákutcának a végére, amelybe a Demokratikus Chartával lépett. Ne feledjük, az elmúlt néhány napban a legsúlyosabb személyi változások éppen a szabad demokratákat, és nem a szocialistákat sújtották. Lemondott parlamenti mandátumáról Rajk László, majd Tamás Gáspár Miklós kilépett az országos tanácsból, mert önmaga is úgy látja, rossz pályára került az SZDSZ – melyben szerintem neki igen nagy a felelőssége. És ennek az egésznek a kezdőpontja, a Tocsik-ügytől függetlenül, Tölgyessy Péter kilépése volt. Tehát három jelentős, korábban meghatározó súlyú politikus vonult vissza vagy hagyta el az SZDSZ-t, mintegy demonstrálva annak a politikának a kudarcát, amelyet a Charta megalakulása óta folytat a szabad demokraták elitje. Ebben a helyzetben pedig nemcsak stratégiai bűn lenne együttműködnünk az SZDSZ-szel, hanem taktikai hiba is.

Varjú Frigyes