

Polgárok társai

A napokban a Fidesz–Magyar Polgári Párt országgyűlési frakciójának soraiba fogadta dr. Salamon Lászlót, aki az MDF színeiben szerzett 1994-ben mandátumot, majd idén tavasszal parlamenti alelnöki tisztségéről is lemondva átült a független képviselők közé. A befogadó döntéssel a Fidesz tovább erősítette pozícióit az ellenzéki pártok körében. Interjúnkat Kövér Lászlóval, a Fidesz–MPP frakcióvezető-helyettesével készítettük.

– *Hogy érzik magukat meggyarapodva?*

– Jól. Salamon Lászlóval jó néhányan régóta ismerjük egymást, a személyes kapcsolatok kialakulása még az ellenzéki kerekasztal idejére tehető. Tehát nem egy számunkra ismeretlen valakit fogadtunk be, és a tárgyalások nem bemutatkozással kezdődtek.

– *Salamon képviselő úr nem éppen Fidesz-korú...*

– Már hat esztendővel ezelőtt elindult nálunk az „öregedés” az akkori önkormányzati választásokon szerepeltetett jelöltjeinkkel. Az 1993-as debreceni kongresszuson eltöröltük a tagság feltételül szabott 35 éves korhatárt. A jelenlegi frakcióban három olyan képviselőnk van, aki Salamon Lászlóval csaknem egykorú.

– *Magukhoz fiatalítják majd?*

– Szükségtelen, hiszen szellemi értelemben meg sem öregedett. Viszont politikai tapasztalatai miatt

mi általa idősebbek, bölcsőbbek lehetünk.

– *Valaki a felvétel ellen voksolt a frakcióból. Ki volt az?*

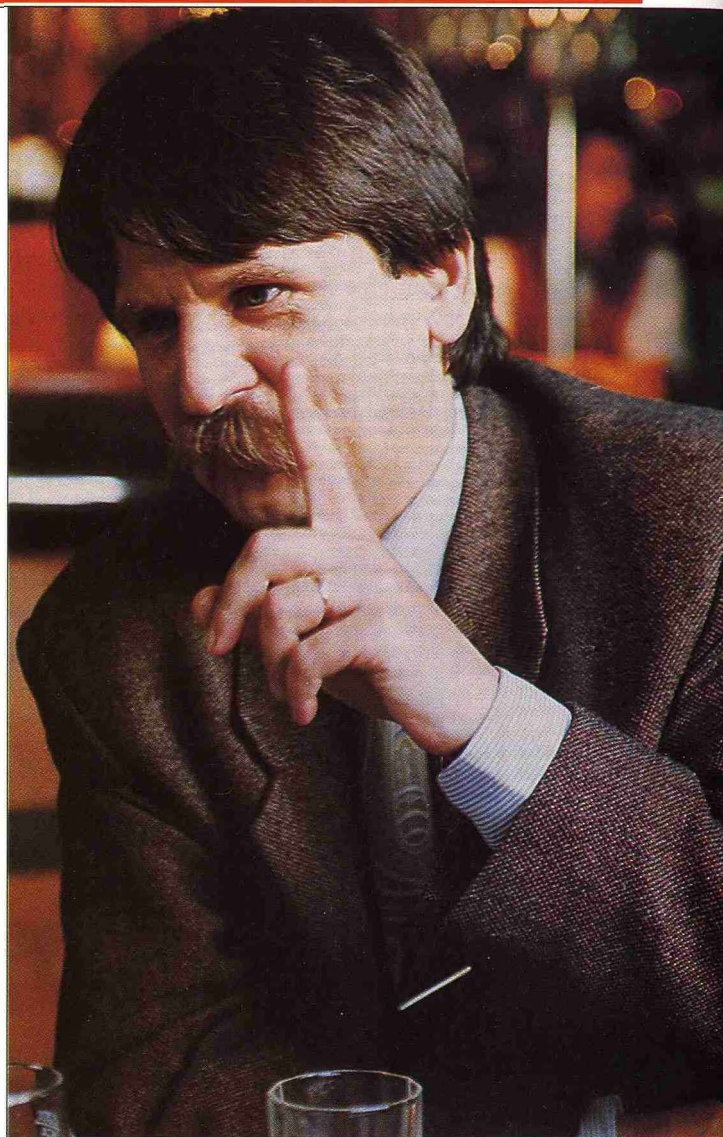
– Titkosan szavaztunk, így nem tudom. De bőven összejött a minimálisan szükséges kétharmados támogatottság.

– *Mi lesz a dolga Salamon Lászlónak önök között?*

– Az alkotmányozással kapcsolatos Fidesz-csapatban dolgozik majd.

– *Ön a nemzetbiztonsági kérdések referense a pártban. Mi a véleménye arról, hogy Nikolits István, a titkosszolgálatokat felügyelő tárca nélküli miniszter nyolcvan évre titkosította az olajügyet vizsgáló parlamenti bizottsághoz intézett levelét?*

– Vannak olyan információk, amelyeket egy kormánynak óhatatlanul államtitokként kell kezelnie, nemzeti érdekből. Ez természetes dolog mindenütt a világban. Viszont arra is



FOTÓ: SPILÁK ZSUZSANNA

kell egy kormánynak ügyelnie, hogy az adott adminisztrációs időszak alatt minden közérdekű információ hozzáférhető, nyilvános legyen. Az orosz államadósság megbontásával kapcsolatos levél titkosítása szerintem valószínűleg helytelen döntés volt, ám jogosságát a dokumentum tartalmának ismerete nélkül nem tudom megítélni. Legfeljebb tippelhetek, gyanakodhatok.

– *Miért pont nyolcvan esztendőnyi az idő? Erről mi sejtethető?*

– Semmi. Ez a terminus csak nagyon súlyos és valóban szigorúan védendő államtitkokat illethet meg. A magyarázatra Nikolits úr lenne hivatott.

– *Lehet, hogy a levél olyan tényeket is tartalmaz, amelyek felbolygatnák a politikai közéletet?*

– Magából a szituációból sajnos egyenesen következik ez a vélelem, még akkor is, ha esetleg nincs is semmi alapja. Eleve kifogásolt az inkriminált szituáció, amelyben a kormány egyes, hozzá közeli vállalkozóknak suba alatt, mindenféle pályázat nélkül biztosított előnyöket, kiváló gazdasági lehetőségeket.

– *Horn Gyula szerint ebben a történetben a történet semmi szabálytalanság. Nincs is úgynevezett olajgate-ügy...*

– Jól ténne a miniszterelnök, ha megvárná az országgyűlési vizsgálóbizott-

ság erről szóló jelentését s az azt követő parlamenti vitát, mielőtt efféle véleménnyel él. Egyébként nem ez az első olyan kijelentése, amely aztán később nem bizonyul teljesen helytállónak.

- *A belgák perelni akarják a magyar államot, mondván, nem tesz eleget a kormány maradéktalanul az energiaszektor privatizációja során tett ígéreteinek. Magyarán: nem emeli számukra megfelelő mértékben, kellő nagyságú profitot biztosítva az energiaárakat. Igazuk van a belgáknak?*

- Ehhez ismernem kéne a megkötött konkrét szerződéseket.

- *Egy parlamenti képviselő betekinthet efféle okiratokba?*

- Utólag igen, de azzal a kötelemmel, hogy alá kell írnia egy titoktartási nyilatkozatot. Senkinek sem szolgálhat az esetleg megismert információkkal.

- *Érdekes, hiszen a nemzeti vagyon bizonyos elemeinek az eladásáról van szó. Az ország vagyonáról, a sajtóunkról, valamennyiünkéről. Miért akkor ez a szigorú titokzatoság? Miért nem tartoznak e szerződések a nyilvánossággra?*

- Nyilván érdekek fűződnek hozzá. Szerintem a közpénzekkel, közvagyonnal kapcsolatban nem alkalmazható az üzleti titok kategóriája. Ezek az ügyek igenis a nyilvánosságra kéne hogy tartozzanak, s a koalíció hiába akarja megkerülni, előbb-utóbb nyilvánossá is válnak. Még hozzá jobbra botránnyok formájában. Nem kizárt, hogy a következő néhány hónapban az energiaszektor privatizációja kapcsán nagyon érdekes meglepetések érik majd a közvéleményt.

- *Önöknek a közelmúltban megjelent A polgári Magyarországért című vi-*

tairatuk. Ez a Fidesz leendő programja?

- Nem. Amint a névben is szerepel: „csak” vitairat. Szándékosan nem programként tettük közzé.

- *Milyen az anyag fogadtatása?*

- Akikhez eljutott - eljuttattuk -, vitára alkalmasnak találták. Tehát pozitív. Részben arról szól, hová jutott 1988-96 között a rendszerváltás elmúlt nyolc évében Magyarország, részben pedig arról, hogy ebből a mostani helyzetből milyen irányba kéne mozdulni, milyen módszerekkel kellene, lehetne keresni a kiutat. Vannak, akik jóhiszeműen, ötleteiket, kritikai észrevételeiket hozzáadva vitatkoznak a dokumentummal, ám akadnak olyanok is, akiknek nem az érdemi részvétel a szándékuk, hanem az anyag hitelességének szétrombolása.

- *Végül is a majdani pártprogram csírájáról van szó?*

- Igen. Ennek készült. Diagnózisnak is egy jövőendő terápiához.

- *Bizonyos kisgazdakörökben nem aratott osztatlan sikert. Torgyán József állítólag férjműnek nevezte...*

- Meglehet...

- *Milyen a Fidesz és az FKGP viszonya?*

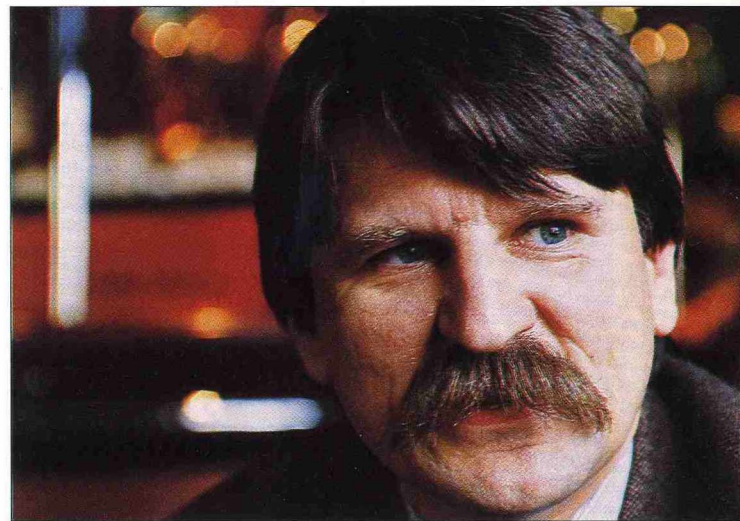
- Finoman fogalmazva: ellentmondásos. Mi a kisgazdapárt törzstagságát, az idősebb korosztályokba tartozó parasztpolgárokat, akik becsülettel küzdötték végig az elmúlt évtizedeket, a magyar polgárosodás fontos szereplőinek tekintjük, tiszteljük és becsüljük, viszont az FKGP vezetésével, ezen belül is Torgyán Józseffel nem felhőtlen a kapcsolatunk. Mi alkalmazkodunk ahhoz a tényhez, hogy ki - kik - vezet az FKGP-t. A kisgazdapárti elnökötől olykor érkező támadásokra rendszerint nagyon finoman és elhárítóan reagálunk,

ugyanis meggyőződésünk, Torgyán úr hibásan gondolja azt, hogy a Fidesz a kisgazdák első számú parlamenti ellenfele. Úgy tartjuk, hogy nekünk és nekik is - és általában az ellenzéknek - legfőbb ellenfele a jelenlegi kormánykoalíció. Az MSZP és az SZDSZ. Ennek leváltása a célunk, nem pedig a kisgazdák legyőzése a választásokon.

- *Létezik-e a Fidesz-MDF-KDNP alkotta polgári szövetség?*

üzenetrögzítő pártnak nevezte, amelynek nincs is valós, kiépített szervezeti hálózata?

- Ha egyszer kiadnak majd egy könyvet - remélem, elretentő szándékkal - Torgyán úr politikai jópofaságairól, minden bizonnyal ez is szerepelni fog benne. A Fidesznek nem rosszabb a szervezeti állapota, mint bármelyik, egykor újonnan alakult pártnak, az MSZP-t leszámítva. Négy választás - két parlamenti és két önkor-



- Jelenleg nem. Létezett az önkormányzati választások alatt, jó néhány helyen sikerrel fogtunk össze. Itt ott a kisgazdák is csatlakoztak. Ez adott később alapot annak a gondolatnak, hogy komoly alternatívát, erős jelentő alakulatot kell létrehozni a jobbközép politikai mezőben a három párt között, ám ezt a folyamatot Giczy Györgynek a KDNP elnökévé történt megválasztása megszakította. Mi erre azt a választ adtuk: a magunk részéről továbbra is nyitottak vagyunk az együttműködésre, ugyanakkor mindaddig, amíg nem születik hiteles, dokumentált megállapodás, egyedül készülünk a választásokra.

- *Mit szól ahhoz, hogy Torgyán József a Fideszt*

mányzati - bizonyítja, hogy fel tudtuk mutatni az induláshoz szükséges szervezeti erőt minden kerületben. Ezzel nem dicsekedhet valamennyi parlamenti párt.

- *Szerepel-e az MDNP lehetséges partnerként a Fidesz szövetségi politikájában?*

- E pártot a magyar politikai életben olyan értéknek tartom, amelyet nagyon nagy vétek lenne veszni hagyani. Súlyos könynyelműség, hiba nem figyelni rájuk, nem számolni velük.

- *E véleménnyel aligha nem egyedül állnak a parlamentben...*

- Tisztában vagyunk vele.

DEÁKI LÁSZLÓ