

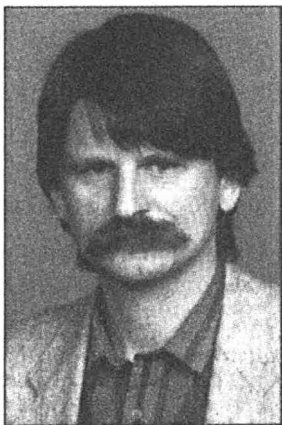
Kövér: indokolatlan a népfrontos kormány

Giczy György mindent megtett annak érdekében, hogy ellehetetlenítse a beszélőviszonyt a Fidesz és a KDNP között – jelentette ki a Népszavának adott interjújában Kövér László, a Fidesz alelnöke, aki az MDF-fel kötendő esetleges választási szövetségről elmondta: annak, hogy a Fidesz támogatottsága jelentős mértékben megnőtt, miközben a lehetséges szövetségesek támogatottsága csökkent, nyilván lesznek következményei a megállapodás tartalmára nézve is.

György Bence NÉPSZAVA

– Fenntartja a Fidesz azt a nemrégiben kialakított álláspontját, miszerint nem tartja elképzelhetőnek az együttműködést a Giczy György vezette KDNP-vel? A múlt héten ugyanis ismét ő lett a párt elnöke.

– Hivatalosan az az 1995 őszi, Fidesz választmányi döntés érvényes, amely hárompárti együttműködést tűzött ki célként. Mindaddig, amíg nem tisztáztak a feltételek az együttműködés lehetőségeiről, elhamarkodott lenne bármiféle döntést hozni, függetlenül attól, hogy a régi tartható-e. Amíg nem látható, hogy a választójogi törvény esetleges módosítása milyen feltételeket teremt, addig ilyen döntést nem szándékozunk hozni. Más kérdés, hogy az elmúlt hónapok fejleményei alapján a Fidesz tagságának véleménye ab-



Kövér László

ban elég világos és egyértelmű, hogy Giczy György olyan mértékben tanúsított egy potenciális szövetségeshez méltatlan magatartást a Fidesszel szemben, amely több mint nehézzé teszi, hogy vele vagy csapatával a Fidesz együtt tudjon működni.

(Folytatás a 6. oldalon)

Kövé: nincs szükség népfrontkormányra

(Folytatás az 1. oldalról)

- Véleménye szerint emellett elképzelhető-e, hogy mégiscsak tárgyalásztalhoz ül a két párt?

- Jó lenne, ha a Fidesz és a KDNP között megmaradna a beszédeviszony annak ellenére, hogy Giczy úr mindent megtett ennek ellehetetlenítésére. Ismervén Giczy úr politikai nézeteit, amelyeknek az elmúlt hónapokban hangot is adott, ezek nehezen hozhatók közös nevezőre a Fidesz elképzeléseivel. Ezért olyan tárgyalásnak, amely az első forduló előtti együttműködésről szólna, nem látom itt az idejét.

- Ez ismét azt támasztja alá, hogy a hárompárti Polgári Szövetség sorsa megpecsételődött. Igaz, hogy a KDNP hátrált ki a megállapodásból először?

- A Polgári Szövetség az önkormányzati választásokra kialakult, s meglehetősen sikeresnek bizonyult együttműködési forma volt, amelyet Giczy György elnöké választásakor igyekezett kétségessé tenni. Egyetlen barátságos szava sem volt az MDF-hez és a Fideszhez. Ennek ellenére, érzékelve a közvélemény részéről tapasztalható nyomást, amely a mérsékelt jobbközép pártok összefogásának irányába hatott, tett bizonyos taktikai természetű gesztusokat. Ennek az eredménye volt, hogy 1996 első hónapjaiban néhány találkozó erejéig a három párt képviselői folytattak egyzetető megbeszéléseket. A három párt készített egy-egy szövegtervezetet, de közös szöveg nem készült belőle.

- Mit ajánlott a Fidesz?

- A Fidesz ajánlata úgy szólt, hogy az első fordulás jelöltállítás kapcsán állapotunk meg abban, hogy a három párt, az MDF, a KDNP és a Fidesz egyharmad-egyharmad arányban tudjon saját embereket állítani közös jelöltként egyéni választókerületekben. A KDNP képviselői, pontosabban Gáspár Miklós azt mondta: ez

azért nem fogadható el, mert még nem lehet tudni, hogy a választások előtt fél évvel vagy egy évvel milyenek lesznek a pártok közötti erőviszonyok. Az MDF delegációja is hasonló módon vitatta ezt az elképzelést. Úgy érveltek, hogy valamiféle szimbolikus többséghez az MDF-nek jutnia kell, hiszen mégiscsak az MDF volt akkor a legnagyobb ellenzéki párt. Legalább egy 40-30-30 százalékos megoszlást szertettek volna elérni, s ezen a ponton a tárgyalások félbeszakadtak.

- A Fidesz ezen a héten kezdi meg a kétoldali tárgyalásokat az MDF-fel. Miről döntött a Fidesz? Megállapodni vagy tárgyalásztalhoz ülni a cél?

- Egyelőre a saját esetleges elképzeléseinkről tájékoztatjuk egymást. Azért esetleges, mert a választójogi törvény módosításának tervezete hamarosan a kormány elé kerül, s ameddig nem dől el, hogy lesz-e belőle törvény, addig csak beszélgetni tudunk. A legénységesebb kérdés, hogy szigorítják-e a közös jelöltállítási szabályait. Ha a közös jelöltre jutó töredékszavazatok csak közös listára kerülhetnek át, az értelemszerűen a közös lista kényszerét jelenti. Mivel közös listát a Fidesz, és tudomásom szerint az MDF sem kíván állítani, ez elve kizárná a közös indulás lehetőségét az első fordulóban.

- Közeledtek-e már a két párt elképzelései a megállapodásról?

- Az MDF talán a mi szempontunkból nézve elhamarkodottan állította fel előjelöltjeit, akikből a tényleges jelöltek kiválasztják majd, de ez a megállapodás elé különösebb gátat nem emel. A Fidesz elnökségén belül nem érzékelek ellenállást a szövetséggel szemben, nem látom, hogy lenne alternatíva az eddigi állásponthoz képest. Az ördög persze a részletekben rejlik.

- Most milyen arányokat tartanak elfogadhatónak?

- Nem kívánok pontos arányokról beszélni, de annak, hogy a Fidesz támogatottsága jelentős mértékben megnőtt, miközben a lehet-

séges szövetségesek támogatottsága csökkent, nyilván lesznek konzekvenciái a megállapodás tartalmára nézve is.

- Mit hozhat a Fidesznek az MDF-fel való megállapodás?

- Sokak szerint lehet, hogy csak négypárti parlament lesz, mert az MDF, a KDNP és az MDNP is kibukhat. Sokan úgy gondolják, hogy ez a Fidesz érdeke is, mert ezáltal a jobbközép politikai mezőben versenytárs nélkül marad. Én azonban ezt másként látom egy ilyen kiélezetnek ígérkező választási küzdelem előtt, amely a Fidesz, az FKGP és az MSZP között fog zajlani. A mérsékelt polgári erők nem engedhetik meg maguknak, hogy 8-10 százaléknyi ellenzékre leadott szavazatot hagyjanak a sülyesztöbe hullani az MDF-fel és a KDNP-vel. Másfelől pedig, ha hosszú távon gondolkodunk egy mérsékelt konzervatív liberális jobbközép politikai tömörülés kialakításában, akkor nyilvánvalóan tűnik, hogy ebben a választási eredményektől függetlenül is helyet kell, hogy kapjon az az emberi, szellemi potenciál, amely az MDF, az MDNP, illetve a KDNP Latorcai-féle irányvonalában lelhető fel.

- Három politikai erő verseng manapság a legnagyobb támogatottságért, a Fidesz mellett az MSZP és a Kisgazdapárt áll az élen a népszerűségi listákon. Vannak-e olyan érvek, amelyek olyan súlyúak lehetnek, hogy a Fidesz együttműködjön az MSZP-vel?

- Természetesen vannak ilyen érvek. Ha nem lennének, akkor a helyzet nagyon egyszerű és könnyű lenne. A probléma a rendszerváltás történelmi szituációjának sajátosságából fakad. Nem arról van szó, hogy egy stabil demokráciában egy éppen kormányzó balközép párt együtt tud-e működni egy jobbközép formációval, hanem arról, hogy a rendszerváltás tartalmáról, céljáról és értelméről vallott nézetek különbözősége eleve kétségessé teszi, hogy lehetséges-e az egymással szöges ellentétben álló

felfogások között kompromisszumot teremteni. Jelen pillanatban erőteljes morális problémák is színezik a politikai életet. Nem egyszerű annak a Fidesznek, amely magát az 1988 márciusában, az akkori rendszerrel és annak képviselőivel szemben fogalmazta meg, együttműködni olyan személyekkel, akik azt az időszakot képviselik, amelyből a Fidesz a jelenkori Magyarország összes problémáját eredeztetni. Aki azt gondolja, hogy a történelemben valaha elkövetett bűnökre minden megfontolás nélkül a pragmatizmus jegyében fátalt lehet borítani, az ne csodálkozzon azon sem, ha az emberek egyre nagyobb hányada érzi úgy, hogy néhány millió, vagy néhány százmillió forint elsíbolása bocsánatos bűn.

- Miket tekinthetünk olyan érveknek, amelyek erősebbek a most elmondottaknál?

- Természetesen azt állítottam, hogy különböző típusú érvek állhatnak egymással szemben és nyilvánvalóan az adott szituációban az érvek súlyát, azok következményeit mérlegelni kell. Elviekben létezhet olyan rendkívüli válsághelyzet, amelyben ezekre a megfontolásokra tekintet nélkül össze kell fogni mindenkit, aki ennek a válsághelyzetnek a megoldásában szerepet tud vállalni. Azonban Horn Gyula úgynevezett népfrontkormányos ötletével nemcsak azért nem szimpatizálok, mert az már önmagában jellemző, hogy kinek milyen szavak jutnak az eszébe, hanem mert egy ilyen típusú, széles egységet tömörítő kormányra, mint ahogy az előző kampányban szintén az MSZP által szlogenként használt szakértői kormányra is, csak a parlamenti demokráciában ritka, válságos időszakokban van tényleges lehetőség. Minden gond ellenére, amelyet a koalíció kormányzása okozott, másfelől éppen e problémák megoldásának kényszere miatt 1998-ban semmiképp sem lesz indokolt egy ilyen „népfrontos kormány” felállítása.