

Kövér: Aki a Fideszre szavaz, az Orbánra és nem Torgyánra voksol

► FOLYTATÁS AZ 1. OLDALRÓL

- Mit ért ezen?

- Egy ilyen kormányban nem kaphatnak szerepet azok, akik a szocializmusban tevékenyen hozzájárultak ahhoz, hogy a rendszerváltás után Magyarország történetének egyik legmélyebb válságába került. Amely nem egy szűk klikk érdekeit képviseli, hanem minden törekvő polgárnak lehetővé teszi a tisztességes megélhetést, gyermekeinek a tudáson és szorgalom alapuló felemelkedést. Egy olyan kormányt, amelyben a Fidesz a meghatározó erő.

- Ez azt is jelenti, hogy ha nem sikerül tisztán polgári kormányt alakítani, akkor a Fidesz inkább ellenzékben marad?

- Ha nincs esély olyan polgári kormányt alkotni, amelyben a Fidesz a maga értékeit és programját meg tudja valósítani, akkor csak a hatalomért nem fog kormányra menni.

- Az SZDSZ legutóbbi küldöttgyűlésén azt rögzítették, hogy ő az egyedüli liberális párt Magyarországon. A Fidesz is következetesen ragaszkodik a szabadelvűséghez, a Liberális Internacionálé legutóbbi kongresszusán a szervezet szűk vezető testületébe választotta Orbán Viktort, a Fidesz elnökét. Mivel magyarázza, az utóbbi három évben teljességgel megromlott a Fidesz és az SZDSZ kapcsolata?

- A két párt között 1990 óta folyamatosak voltak a viták a liberalizmus értelmezéséről. A Fidesz a nemzeti szabadelvűség elkötelezettje, Széchenyi, Deák és Eötvös is igen meglepődött volna, ha kétségbe vonják a nemzethez vagy a kereszténységhez való tartozásukat. Ezzel szemben a kisebbik koalíciós párt úgy gondolja, hogy egy szűk „élcsapat” megmondhatja, mi a fehér, mi a fekete, ki a liberális és ki nem. Az SZDSZ három éve elkötelezte magát a posztkom-

munistá kormány mellett, aminek következtében megszakadt minden kapcsolatunk. Az ő politikájuk látványosan zsákutcába jutott, elfogyott minden mozgásterük. A következő kormányba csak akkor kerülhetnek be, ha tovább tolják az MSZP szekerét. A Liberális Internacionálé most is nyilvánvalóvá tette, hogy a szervezetben is többségben vannak azok a pártok, amelyek nem tekintik természetes szövetségnek egy volt kommunista és egy magát rendszerváltónak valló liberális párt érdekégházaságát.

- A Liberális Internacionálé ülésén Otto von Lambsdorff, a szervezet tiszteletbeli elnöke ugyanakkor vitatta Orbán Viktor azon kijelentését, hogy Kelet-Közép-Európában a politikai választóvonal nem a konzervatív-keresztény és a szocialis-liberális erők között húzódik, hanem a volt kommunista és nem kommunista erők között.

- A válaszá az, hogy Otto von Lambsdorff szerint Orbán Viktor korrekt leírást adott a magyarországi helyzetről. Ő csak azt vitatta, hogy ez az egész térségre jellemző lenne. Fritsz Bolkstein, az LI hivatalban lévő elnöke pedig kijelentette: „Sajnos több liberális párt a könnyebb utat választja, és egy nagyobb párt szoknyája alá bújik”. Egyetértünk vele, hogy a bújócska ideje lejárt, a szabadelvűeknek vállalniuk kell a főszerepet.

- Majd háromnegyed évig húzódott az MDF-Fidesz választási szövetség megkötése. Mi tartott ilyen sokáig?

- A tárgyalások jórészt azért húzódtak el, mert sokáig várattuk magára a választójogi törvény módosítása. A kormánykialáció húzta az időt, hogy hátrálthassa az ellenzéki pártok szövetségkeresését, hiszen a törvényvégső formájának ismerete nélkül nem tudtunk a konkrét együttműködésben megállapod-

ni. A Fidesz országos választmánya elsőprő többséggel támogatja a szövetséget, természetesen a közös jelöltek kiválasztásakor a helyi szervezeteken belül adódott feszültségek. Végül is mindkét párt számára elfogadható kompromisszum született, a közös jelöltek a győzelem esélyével vághatnak neki a választásoknak.

- Nagyon sokáig vitatott volt, hogy kik legyenek a közös jelöltek a budai körzetekben. Például a XII. kerületben nem is sikerült megállapodni, mert az MDF ragaszkodott Sepsey Tamáshoz, a Fidesz pedig Pokorni Zoltánhoz.

- A XII. kerületihez hasonló viták nem voltak a legszerencsésebbek. E konkrét esetben végül abban állapodtunk meg, hogy az első fordulóban Sepsey Tamás megmérkőzik Pokorni Zoltánnal, és a második fordulóban kölcsönösen visszalépünk a jobban szereplő javára. Ugyanezt a technikát alkalmazzuk a többi olyan választókörzetben is, ahol nem lesznek közös jelöltek.

- Az MDF nem nézi jó szemmel, hogy a Fidesz a választási együttműködés lehetőségéről tárgyal a Demokrata Fórumból kivált MDNP-vel is.

- Az MDF-Fidesz megállapodásban kötelezettséget vállaltunk arra, hogy a másik beleegyezése nélkül harmadik felet nem vonunk be a szövetségbe. Ezért a Néppárttal valószínűleg második forduló együttműködésben állapodhatunk meg, tehát az első fordulóban jobban szereplő jelölt javára kölcsönösen visszalépünk.

- Hogyan egyeztek meg az MDF-fel a kampánypénzek elosztásáról?

- Mindkét párt önállóan finanszírozza a kampányát. Nem lesz költségmegosztás a közös jelöltek esetén sem. Ha mi jelöltük az illetőt, akkor mi fedezzük a kampányát, ugyanez vonatkozik az MDF-re is.

- Készítettek konkrét számításokat arra, hogy mennyi pénzt szánnak a választási kampányra?

- Pontos kalkulációk még nem készültek. Mindenesetre a választási eljárásról szóló törvény tartalmazza, hogy minden párt 386 millió forintban maximuma a kampánykiadásait. Az ellenzék komoly hátránnyal vághat neki a választásoknak, mert a kormánypártok az elmúlt három évben jelentősen feltöltötték a kasszájukat, állami pénzből már most is kampányolnak.

- Ezeket az állításokat tudja is bizonyítani?

- A Tocsik-per egyik vádpontja, hogy az MSZP pénztárnokának és a kisebb koalíciós párthoz közel álló pénzembernek a nyomására Tocsik Márta nagy összegeket utalt át a szocialistákhoz és a szabaddemokratákhoz közel álló vállalkozások és alapítványok számlájára. Másrészt állami pénzből a kormány saját „tévéhíradót” készít. A kábeltelevíziók minden héten ingyen megkaphatják a kormány által tártalt legfontosabb döntéseket. Mi ez, ha nem állami pénzből folyó előzetes kampány?

- Az ön által említett vállalkozások és alapítványok visszafizették a Tocsik Márta által utalt összegeket. Milyen pénzekről tud meg?

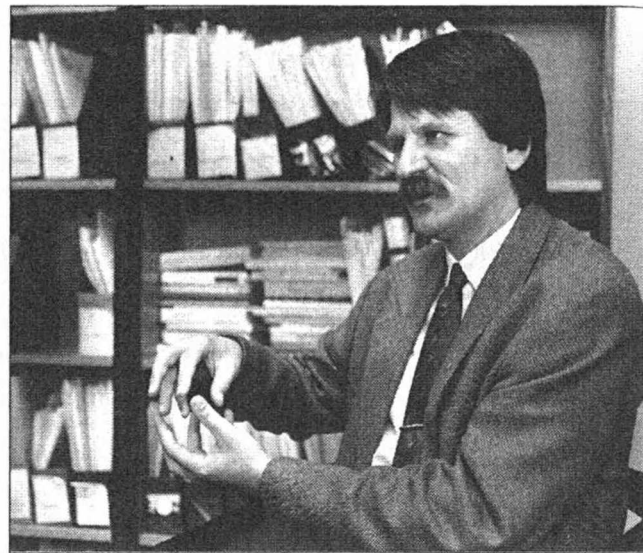
- Tocsik Márta pénzből csaknem kétszázmillió forint még mindig hiányzik.

- Mennyi pénzt szán a Fidesz a kampányra?

- Erre még nem tudok válaszolni.

- Milyen megfontolásból döntöttek úgy, hogy Orbán Viktor nem indul egyéni választókörzetben?

- A választási kampányban az egyéni jelölteknek folyamatosan jelen kell lenniük a körzetükben. A párt elnökének ugyanakkor járnia kell az országot is. Úgy ítéltük meg, hogy Orbán Viktor a Fidesz kampányát akkor tudja a legjobban segíteni,



A polgári lét feltételeit szeretnénk megteremteni

BÁNHALMI JÁNOS FELVÉTELE

ha nem indul egyéni körzetben, hanem a többi jelölt népszerűségét próbálja erősíteni a személyes megjelenésével.

- Igaz, hogy a párt vezető személyiségei evidenciaként kezelik Orbán Viktor listavezetőségét és miniszterelnök-jelöltségét, bár még formális döntés nem született?

- Az nagy valószínűséggel mondható, hogy Orbán Viktor lesz a listavezető. Az elmúlt évek hagyományának megfelelően az országos lista első helye a közvélemény számára egyet jelent a miniszterelnök-jelöltséggel. A győztes párt azonban nem kötelezhető, hogy automatikusan a listavezetőjét jelölje miniszterelnöknek.

- Tehát a Fidesz esetleges választási győzelme esetén nem biztos, hogy Orbán Viktort jelölik miniszterelnöknek?

- Az előző gondolatot pusztán elméleti lehetőségként vetettem fel.

- A napokban elkészült a Fidesz választási kampánystratégiája. Mire helyezik a kampány fő hangsúlyát?

- Nem fog meglepetést okozni a Fidesz - Magyar Polgári Párt választási programja és kampánystratégiája. A párt a választásokig hátralévő időben folytatja eddigi politikáját, amelynek sikerességét a közvélemény-kutatási adatok bizo-

nyítják. A kampány fő hangsúlyairól ma még korai lenne beszélni, de ha a választók 1998-ban bizalmat adnak egy tisztán polgári kormánynak, akkor a Fidesz a jelenlegi kormánnyal ellentétben határozott lépéseket tesz a közbiztonság javítására, a korrupció felszámolására, az oktatás és az egészségügy talpra állítására, a fiatal családok támogatására, a hazai vállalkozói réteg megerősítésére. A polgárköi többségével együtt mi is olyan országban szeretnénk élni, ahol biztosítottak a polgári lét feltételei: a szabadság és a jólét, a biztonság.

- Mit fognak mondani az elmúlt évek kétségtelen gazdasági eredményeiről?

- A kétségtelen jelző használatá szintem nem szerencsés, hiszen az „eredmények” a többségnek csak nélkülözést, a lecsúszástól való rettegést, az életesélyek beszűkülését hozták. A gazdaság főbb mutatói, az infláció mértéke, a növekedés üteme 1998-ra érik el az 1994-es szintet. Az egyensúly javítására tett bizonyos pénzügyi lépések szükségességét soha nem vitattuk, de a Bokros-csomag szükségtelen csapásait a mai napig nem tudta kiheverni a társadalom.

Bednárík Imre