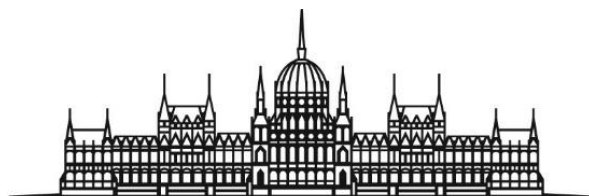




Országgyűlési Napló

***Kövér László, Jakab István,
dr. Latorcai János, Lezsák Sándor és dr. Oláh Lajos***
elnöklete alatt

Jegyzők: ***Hiszékeny Dezső, Szabó Sándor,
dr. Szűcs Lajos, dr. Vinnai Győző***



Tárgyai	Hasáb
Az ülésnap megnyitása.....	25477
Megemlékezés elhunyt volt országgyűlési képviselőről	25477
Napirend előtti felszólalások:	
<i>Dúró Dóra</i> (Mi Hazánk)	25477
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár	25479
<i>Tordai Bence</i> (Párbeszéd).....	25481
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár	25482
<i>Z. Kárpát Dániel</i> (Jobbik)	25484
<i>Dr. Répássy Róbert</i> igazságügyi minisztériumi államtitkár	25486
<i>Komjáthi Imre</i> (MSZP)	25487
<i>Dr. Fónagy János</i> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	25489
<i>Kálmán Olga</i> (DK)	25490
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár	25491
<i>Dr. Simicskó István</i> (KDNP)	25494
<i>Illés Boglárka</i> külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár	25496
<i>Bánki Erik</i> (Fidesz).....	25497
<i>Zsigó Róbert</i> kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	25499
A köztársasági elnök átiratának ismertetése:	
<i>Dr. Szűcs Lajos</i> jegyző	25502
Házaszálytól való eltérést az Országgyűlés nem fogadta el.....	25503
Döntés az ülés napirendjének módosításáról	25503
Döntés előterjesztések kivételes eljárásban történő tárgyalásáról	25504
Az ülés napirendjének elfogadása	25505
Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tagjainak és tisztségviselőinek megválasztásáról szóló 11/2022. (V. 2.) OGY határozat módosításáról történő határozathozatal.....	25505
<i>Szabó Sándor</i> jegyző	25505
Interpellációk	
<i>Varju László</i> (DK) - a miniszterelnökhöz - „Miért hunyt szemet a magyar állam az orosz titkos-	
szolgálat elképesztő mértékű lopása felett?” címmel	25506
<i>Dr. Fónagy János</i> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	25507
Viszonzválasz:	
<i>Varju László</i> (DK)	25508
<i>Komjáthi Imre</i> (MSZP) - a nemzetgazdasági miniszterhez - „Önök meddig lenne elég	
22 800 forint? Nem szégyellik magukat, hogy 2011 óta nem emelték a legrászorultabbak juttatá-	
sait?” címmel	25508
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár.....	25509
Viszonzválasz:	
<i>Komjáthi Imre</i> (MSZP)	25511
<i>Bencze János</i> (Jobbik) - az agrárminiszterhez - „Mi lesz a külterületi utakkal?” címmel.....	25511
<i>Tállai András</i> agrárminisztériumi államtitkár	25512
Viszonzválasz:	
<i>Bencze János</i> (Jobbik)	25514
<i>Szabadi István</i> (Mi Hazánk) - a nemzetgazdasági miniszterhez - „Mit tesznek a nyugdíjrendszer	
igazságtalanságainak a megszüntetése érdekében?” címmel	25514
<i>Dr. Fónagy János</i> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	25515
Viszonzválasz:	
<i>Szabadi István</i> (Mi Hazánk)	25517

Barcza Attila (Fidesz) - az energiaügyi miniszterhez - „Meddig tűrhető még Brüsszel ámokfutása?” címmel.....	25517
Dr. Czepek Gábor energiaügyi minisztériumi államtitkár	25518
Viszonzválasz:	
Barcza Attila (Fidesz)	25519
Dr. Simicskó István (KDNP) - a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez - „Milyen segítséget jelent a magyar emberek számára a kormány kibővített otthontámogatási programja?” címmel	25520
Nacsa Lőrinc , a Miniszterelnökség államtitkára	25521
Viszonzválasz:	
Dr. Simicskó István (KDNP)	25522
Varga Ferenc (független) - a nemzetgazdasági miniszterhez - „14. havi nyugdíj vagy megbecsülés minden hónapban?” címmel	25523
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	25524
Viszonzválasz:	
Varga Ferenc (független)	25525
Varga Zoltán (DK) - a belügyminiszterhez - „Szociális dolgozók megalázó és hazug 'béremelésé” címmel.....	25526
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	25526
Viszonzválasz:	
Varga Zoltán (DK)	25528

Azonnali kérdések és válaszok órája

Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	25529
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	25529
Arató Gergely (DK) - a miniszterelnöknek - „Miért?” címmel	25529
Dr. Orbán Balázs , a miniszterelnök politikai igazgatója.....	25530
Viszonzválasz:	
Arató Gergely (DK)	25531
Dr. Orbán Balázs , a miniszterelnök politikai igazgatója	25531
Dr. Hiller István (MSZP) - a kultúráért és innovációért felelős miniszternek - „Mi a helyzet az Erasmus-programmal Magyarországon?” címmel	25532
Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár.....	25533
Viszonzválasz:	
Dr. Hiller István (MSZP).....	25534
Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	25534
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	25535
Dr. Lukács László György (Jobbik) - az energiaügyi miniszternek - „Lady MRD – rendszerhasználati díj a neved” címmel	25535
Dr. Czepek Gábor energiaügyi minisztériumi államtitkár	25536
Viszonzválasz:	
Dr. Lukács László György (Jobbik)	25537
Dr. Czepek Gábor energiaügyi minisztériumi államtitkár.....	25537
Szabó Timea (Párbeszéd) - a miniszterelnöknek - „Mi folyik itt?” címmel	25538
Dr. Orbán Balázs , a miniszterelnök politikai igazgatója.....	25539
Viszonzválasz:	
Szabó Timea (Párbeszéd).....	25539
Dr. Orbán Balázs , a miniszterelnök politikai igazgatója	25540
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	25540

Dócs Dávid (Mi Hazánk) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Miért dobálják egy feneketlen kútba a magyar adófizetők pénzét?” címmel	25541
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	25541
Viszonzválasz:	
Dócs Dávid (Mi Hazánk)	25542
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	25543
Dr. Hegedűs Barbara (Fidesz) - az európai uniós ügyekért felelős miniszternek - „Kecskére káposztát?” címmel	25543
Dr. Zsigmond Barna Pál , az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára	25544
Viszonzválasz:	
Dr. Hegedűs Barbara (Fidesz)	25545
Dr. Zsigmond Barna Pál , az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára	25545
Dr. Seszták Miklós (KDNP) - a Miniszterelnökséget vezető miniszternek - „Milyen csapást mérne a Tisza megszorítócsomagja a magyar társadalomra?” címmel	25546
Nacsa Lőrinc , a Miniszterelnökség államtitkára	25547
Viszonzválasz:	
Dr. Seszták Miklós (KDNP)	25548
Nacsa Lőrinc , a Miniszterelnökség államtitkára	25548
Rónai Sándor (DK) - az igazságügyi miniszternek - „Miért?” címmel	25549
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	25550
Viszonzválasz:	
Rónai Sándor (DK)	25550
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	25551
Kérdések	
Gy. Németh Erzsébet (DK) - a belügyminiszternek - „Mi lesz a XVII. kerületi szakrendelővel?” címmel	25551
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	25552
Szabó Sándor (MSZP) - a belügyminiszternek - „Mit tesz a minisztérium annak érdekében, hogy az ellátóhelyek egységesen és következetesen használják az e-beutalót?” címmel	25553
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	25554
Dudás Róbert (Jobbik) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Az árakban már rég utolértük, a bérekben mikor fogjuk utolérni a nyugatot?” címmel	25555
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	25556
Tordai Bence (Párbeszéd) - a belügyminiszternek - „Ki védi meg a gyermekotthonok lakóit, ha az állam nem?” címmel	25557
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	25558
Novák Előd (Mi Hazánk) - a miniszterelnöknek - „Miért hanyagolja el Dél-Budát a kormány?” címmel	25559
Dr. Latorcai Csaba közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár	25560
Dr. Kállai Mária (Fidesz) - az építési és közlekedési miniszternek - „Mikor újulhat meg a szolnoki vasútállomás?” címmel	25561
Ágh Péter építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	25561
Dr. Hargitai János (KDNP) - az építési és közlekedési miniszternek - „Milyen jelentősége van Mohács 500 közúti fejlesztéseinek?” címmel	25562
Ágh Péter építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	25563
Balassa Péter (független)	25564
Dr. Cseh Katalin (független) - az igazságügyi miniszternek - „A szexuális erőszak büntetőjogi tényállásának módosítása” címmel	25565
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	25565

A számviteli és adózási szakemberek napjáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája	25566
Riz Gábor (Fidesz)	25566
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	25567
A távollévők között kötött pénzügyi ágazati szolgáltatási szerződésekről szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	25568
Dr. Kiss János , a Törvényalkotási Bizottság előadója	25568
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	25569
Fogyasztóvédelmi tárgyú törvényeknek a mikro-, kis- és középvállalkozások támogatását és jogharmonizációt célzó módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	25570
Dr. Vejkey Imre , a Törvényalkotási Bizottság előadója	25570
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	25571
A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	25573
Dr. Vejkey Imre , a Törvényalkotási Bizottság előadója	25573
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	25574
Felszólaló:	
Barkóczy Balázs (DK)	25574
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	25576
Az államháztartási tárgyú törvényeknek a tagállamok költségvetési keretrendszerére vonatkozó követelményekről szóló 2011/85/EU irányelv módosításáról szóló, 2024. április 29-ei (EU) 2024/1265 tanácsi irányelv átültetésével összefüggő módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	25577
Törő Gábor , a Költségvetési Bizottság előadója	25578
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	25578
A pénzügyi közvetítőrendszert érintő törvények módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és összegző módosító javaslat vitája	25582
Dr. Vejkey Imre , a Törvényalkotási Bizottság előadója	25582
Gy. Németh Erzsébet , a Törvényalkotási Bizottság kisebbségi véleményének ismertetője	25583
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	25584
A kisgyermekkel otthon lévők szövetkezete alanyi körének kiterjesztésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	25586
Dr. Vejkey Imre , a Törvényalkotási Bizottság előadója	25586
Dr. Koncz Zsófia kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	25587
Kósa Lajos (Fidesz)	25590
A nemzetiségi utónévjegyzékkel összefüggésben az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény, valamint a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája	25592
Ritter Imre , a Magyarországi Nemzetiségek Bizottságának előadója	25592
Dr. Koncz Zsófia kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	25593
Felszólaló:	
Kósa Lajos (Fidesz)	25593
Ritter Imre nemzetiségi képviselő	25594
Közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	25594
Dr. Kiss János , a Törvényalkotási Bizottság előadója	25595
Nagy Bálint építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	25596

A vállalkozói adminisztratív terhek csökkentésére irányuló egyes törvények módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	25596
Törő Gábor , a Törvényalkotási Bizottság előadója	25596
Felszólalók:	
Arató Gergely (DK)	25598
Barkóczy Balázs (DK)	25599
Kanász-Nagy Máté (független)	25601
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	25602
A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	25605
Törő Gábor , a Törvényalkotási Bizottság előadója	25605
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	25606
Az Alkotmánybírósággal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	25607
Dr. Kiss János , a Törvényalkotási Bizottság előadója	25607
Felszólaló:	
Tordai Bence (Párbeszéd)	25608
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	25610
Dr. Vejkey Imre , az Igazságügyi Bizottság előadója	25611
Az energiaszövetkezettel összefüggésben a szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	25612
Vécsey László , a Törvényalkotási Bizottság előadója	25612
Riz Gábor (Fidesz)	25613
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	25614
Az Európai Unió kiberrezilienciáról szóló rendeletének magyarországi végrehajtásáról és egyes kiberbiztonsági rendelkezések módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	25614
Földesi Gyula , a Törvényalkotási Bizottság előadója	25615
Dr. Solymár Károly Balázs energiaügyi minisztériumi államtitkár	25616
A nyilvántartásokkal és digitalizációval összefüggő törvények módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	25617
Földesi Gyula , a Törvényalkotási Bizottság előadója	25617
Dr. Solymár Károly Balázs energiaügyi minisztériumi államtitkár	25618
A környezetvédelemmel, a hulladékgazdálkodással és a víziközmű-szolgáltatással összefüggő törvények módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	25619
Földesi Gyula , a Törvényalkotási Bizottság előadója	25619
Dr. Gondola Csaba energiaügyi minisztériumi államtitkár	25620
Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 7. § (2) bekezdése alapján a kis moduláris reaktorok jövőbeli magyarországi alkalmazásához szükséges előzetes, elvi hozzájárulás megadásáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája	25621
Dr. Gondola Csaba energiaügyi minisztériumi államtitkár	25621
Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	25622
Törő Gábor , a Törvényalkotási Bizottság előadója	25622
Dr. Gondola Csaba energiaügyi minisztériumi államtitkár	25623
Energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	23623
Dr. Kiss János , a Törvényalkotási Bizottság előadója	25623
Dr. Gondola Csaba energiaügyi minisztériumi államtitkár	25625

A behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló 2013. évi XXIII. törvény módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája		25625
Földesi Gyula , a Törvényalkotási Bizottság előadója		25625
Dr. Gondola Csaba energiaügyi minisztériumi államtitkár		25626
Napirend utáni felszólalások:		
Bencze János (Jobbik)		25626
Dudás Róbert (Jobbik)		25628
Arató Gergely (DK)		25630
Barkóczy Balázs (DK)		25631
Földi Judit (DK)		25633
Gy. Németh Erzsébet (DK)		25635
Hegedüs Andrea (DK)		25636
Rónai Sándor (DK)		25638
Varju László (DK)		25639
Nagy Csaba (Fidesz)		25640
Dr. Cseh Katalin (független)		25642
Az ülésnap bezárása		25644

Az ülésen jelen voltak:

NACSA LŐRINC, a Miniszterelnökség államtitkára, SOLTÉSZ MIKLÓS államtitkár, HIDVÉGGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára, TÁLLAI ANDRÁS agrárminisztériumi államtitkár, RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár, DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár, DR. GONDOLA CSABA államtitkár, DR. SOLYMÁR KÁROLY BALÁZS államtitkár, ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, NAGY BÁLINT államtitkár, DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az európai uniós ügyek minisztériumának államtitkára államtitkár, BARTHEL-RÚZSA ZSOLT honvédelmi minisztériumi államtitkár, DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár, DR. LATORCAI CSABA JÁNOS közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár, DR. KONCZ ZSÓFIA kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár, ZSIGÓ RÓBERT államtitkár, ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár, DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója.

Az Országgyűlés őszi ülészakájának
16. ülésnapja
2025. december 8-án, hétfőn
(13.10 óra - Elnök: Kövér László
Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Szabó Sándor)

ELNÖK: *(A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.)*

Tisztelt Képviselőtársaim! Az Országgyűlés őszi ülészakájának 16. **ülésnapját megnyitom**. Tájékoztatom önöket, hogy az ülés vezetésében Szűcs Lajos és Szabó Sándor jegyző urak lesznek segítségemre. Köszöntök mindenkit, aki figyelemmel kíséri munkánkat.

Tisztelt Ház! Ismétlődően, ma is szomorú kötelességemnek kell eleget tennem azzal, hogy bejelentem, Szőr Gyula **volt képviselőtársunk** életének 84. évében **elhunyt**. Szőr Gyula a rendszerváltás utáni első szabad országgyűlési választásokon az SZDSZ jelöltjeként Veszprém megye területi listájáról szerzett mandátumot, és egy cikluson keresztül volt az Országgyűlés tagja. Megbízatása alatt az SZDSZ-frakció Kulturális és Oktatási Bizottságának munkáját segítette. 1994 és '98 között Balatonfüred önkormányzati képviselője volt. Politikai tevékenysége mellett a civil szakmájában pedagógusként dolgozott. Kérem önöket, hogy képviselőtársunk emléke előtt néma felállással tisztelegjünk. *(A teremben lévők egyperces néma felállással adóznak az elhunyt emlékének.)* Köszönöm.

Tisztelt Ház! Bejelentem, hogy Cseh Katalin képviselő asszony 2025. november 28-án arról tájékoztatta, hogy kilépett a Momentum országgyűlési képviselőcsoportjából. Képviselő asszony a továbbiakban függetlenként folytatja a munkáját. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy ezzel a Momentum-frakció létszáma 9 főre csökkent, így létszámegegyezése az MSZP-frakcióval megszűnt. Ez a képviselőcsoportok jelenlegi felszólalási sorrendjében nem okozott változást.

Tisztelt Ház! **Napirend előtti felszólalásra** jelentkezett Dúró Dóra, a Mi Hazánk képviselője. Parancsoljon, képviselő asszony!

DÚRÓ DÓRA (Mi Hazánk): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Nyomasztó mennyiségű és megrázóan aljas bűncselekmények sora borzolja a kedélyeket hazánkban. Párhuzamos társadalmak és no-go zónák alakulnak ki most már Pest vármegyei városokban is, erre példa Kerepes vagy akár Bag. Kerepesen a polgármester, Gyuricza László elmondta, hogy hiába jelzi a problémát újból és újból, a rendőrség képtelen felszámolni a zombiseregigé züllő drogkereskedők uralmát a településen.

Talán mindennél megrázóbb a gyermekek sérelmére elkövetett bűncselekmények sora. Például Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében saját gyermekeiket kínozták, koldulásra kényszerítették, összeverték

és szexuálisan bántalmazták szülőnek nevezett szörnyetegek. De az idős emberek sérelmére elkövetett bűncselekményekről is olvashattunk a sajtóban az utóbbi időben. Hajdúböszörményben egy 82 éves idős néni torkához kést szorított egy fiatal 35 ezer forintért, Komádiban pedig fejszével agyonverték egy nyolcvan év feletti bácsit egy fűkaszáért.

A drogos ámokfutók az utakon is szedik áldozataikat, az aszódi eset az egész országot megrázta. A büntetett előéletű D. Sándor bedrogozva száguldott a 3-as főúton, és fékezés nélkül belerohant egy vétlen autótba. Annak utasa, egy 25 éves lány a helyszínen életét vesztette. A lincselések sem már csak Borsod-Abaúj-Zemplén vármegyére jellemzőek. Egy Gyömrő melletti baleset után a vétlen sofőrt akarta a vétkes ittas sofőr rokonsága meglincselni.

Vannak települések, amelyeket egész egyszerűen eluraltak bűnözői klánok. Szolnok balliberális polgármestere kiegészített a Völgyi klánnal, ezzel szemben Pilis polgármestere, László Attila felvette a harcot, és sikerrel küzd az illegális szeméttlerakó és ezen százmiliókat kaszázó gábor cigány maffiával. Vendégmunkás-erőszak is felütötte fejét természetesen Magyarországon, tömegverekedés volt kaposvári szórakozóhelyen, illetve kínai középvezetőt nemi erőszakkal gyanúsítanak. Vagy itt van a legutóbbi gyrosügy, amely egy újabb lépés a biztonságunk ellen.

Egy aberrált pedofilmaffia működhetett évtizedeken keresztül az önök kormányzása alatt, amelynek még mindig csak a felszínét kapargatjuk, ez a Szőlő utcai ügyben is kiderült.

Az antifa terrorizmus is tovább dúlhat Budapest utcáin is. Még idén ősszel is rendőri jelenlét mellett fenyegettek magyar hazafiakat antifa terroristák. Az önkényes lakásfoglalók áldozatai tömegesen kérnek segítséget nem a rendőrségtől, hanem a Bűnvadászoktól. Tiszaburán pedig látjuk, hogy tömeges választási csalás zajlik immáron három alkalommal. Ennek legekleatásabb példája, hogy a szavazóurnában készpénzt is találtak a szavazatok között. Az önök végrehajtó maffia elleni harca csődjének legékesebb bizonyítéka, hogy Völner Pál immáron újra ügyvédkedhet.

A Mi Hazánk Mozgalom többször benyújtotta kezdeményezését a pedofilok kémiai kasztrációjára vonatkozóan, amiről önök hónapok óta még mindig csak beszélnek, meg ezt előkészítgetik, de érdemi lépés nem történt továbbra sem ebben az ügyben sem. Pedig lehetnének igazán bátrak. Szlovéniában ugyanis egy cigány férfi bestiális bűncselekménye után 12 nappal elfogadták az áldozatról elnevezett törvényt, amely veszélyesnek minősített területeken drónos megfigyelést, az elkövetők segélyeinek befagyaszttását és azonnali házkutatást is lehetővé tesz a rendőrségnek. Mindennek óriási társadalmi támogatottsága van Szlovéniában is. Magyarországon a Mi Hazánk nyújtotta be az ehhez hasonló kezdeményezést, ennek a magyar jogrendszerbe való átültetését, azonban önök ezt is leszavazták.

A Mi Hazánk a közbiztonság helyreállítását az egyik legfontosabb lépésnek tartja, és ha a következő választás után megkerülhetetlen erő leszünk az Országgyűlésben, akkor tenni fogunk azért, hogy Magyarországon valóban rend legyen. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a Mi Hazánk képviselői részéről.)*

ELNÖK: Válaszadásra a kormány nevében Rétvári Bence államtitkár úr fog szólni. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Először is azt szeretném önnek elmondani, amit a momentumosoknak is el szoktam mondani akkor, amikor hasonló típusú téma merül föl, hogy önök is országgyűlési képviselők és minden országgyűlési képviselő valamelyest példát is mutat az embereknek, akár jó, akár rossz példát. Azok a képviselők, legyenek a momentumosok vagy mi hazánkiosok, akik azzal keresik a politikai feltűnést, hogy szembehelyezkednek rendőri intézkedésekkel, direkt provokálják a rendőröket, vagy folyamatosan olyan cselekményeket követnek el, amelyekkel ugyan majd bekerülnek a médiába és a közösségi médiában sok interakciójuk lesz, de az embereknek azt a példát mutatják országgyűlési képviselőként, hogy a rendőrök intézkedésével szembe lehet szállni, az egyfajta vagányosság, a rendőri intézkedéseket nem kell tartani, azokat ki kell kerülni. Ez esetben önök végtelenül hibás úton vannak, tisztelt képviselő asszony, önök, mi hazánkiosok is, meg a momentumosok is. Ebben több ellenzéki politikus között nincsen különbség.

Az első lépés tehát az lenne, különböző gyűjtő hangú beszédek elmondása mellett, hogy esetleg önök is próbáljanak ebben példát mutatni, és ha van egy rendőrségi döntés, egy rendőrségi határozat, akkor nem direkt provokálják a rendőröket, nem direkt kijátsszák a rendőrség döntéseit, hanem betartják azokat és együttműködnek a rendőrökkel. Ez lenne a nulladik lépés mindenki számára, mielőtt még bármit is számonkér bárkin.

Tisztelt Képviselő Asszony! A második az, hogy ha megnéz bármilyen nemzetközi felmérést és kutatást, és tényleg szinte bármelyiket megnézheti, hogy az európai országok közül hol érzik az emberek a leginkább biztonságban magukat, az európai fővárosok közül hol érzik a legjobban biztonságban magukat, hogy a világ országai között hol érzik az emberek legkevésbé fenyegetettnek magukat a tekintetben, hogy bűncselekmény, erőszak áldozatai lesznek, akkor ez Magyarország, tisztelt képviselő asszony.

(13.20)

Ez nem azt jelenti, hogy senki nem érzi magát veszélyeztetve, mert valóban van, mondjuk, 9-10 százalék, aki azt mondja, hogy ennek a veszélyét érzi, de ez sehol nincs ahhoz, amit Németországban vagy Belgiumban mondanak, ahol az emberek 30 vagy 40

százaléka fél ettől, vagy akár ami Svédországban van, ahol az emberek 50-60 százaléka fél attól, hogy erőszak áldozataivá válnak.

Tehát amikor ön rendőrségről vagy közbiztonságról beszél, ahol természetesen, mint minden területen, itt is van feladat, azért mégiscsak illene legalább egy félmondatban megköszönni a magyar rendőröknek azt, hogy Európa legbiztonságosabb országa Magyarország; hogy Európa legbiztonságosabb fővárosa Budapest - mert ezzel kell indítani. *(Novák Előd közbeszól.)* Nyilván vannak bűnözők, akiket rács mögé kell juttatni, de mégiscsak, ha megnézi, hogy mennyien voltak egyébként börtönben a kormányzásunk kezdetekor - tizenegynéhány ezren -, és mennyien vannak most - húszezren -, akkor látja, hogy sokkal több bűnöző van rács mögött. *(Novák Előd közbeszól.)* Ennek van egy következménye: kevesebb a bűncselekmény. Mivel a bűnözők börtönben vannak, sok ezerral többen, ezért van az, hogy éves szinten körülbelül 200-220 ezerral kevesebb bűncselekmény történik ma, mint amennyi történt 2010-ben. Mert szigorúak a büntetőjogszabályok; mert 2500-zal több rendőr van; mert valóban el tudják ítélni a jogszabályok alapján a bíróságok a bűnözőket *(Novák Előd közbeszól.)*; nem különböző próbára bocsátás meg felfüggesztés, hanem valóban elítélik őket, és ott vannak a börtönben ezek a bűnözők. Ezeket sikerült elérni, és nyilván fontos volt ebben a rendőrségnek az elismerése is, akár szolgálati lakások építésével, akár ebben a ciklusban is két ütemben a bérek emelésével, és fontos lesz a jövő év februárjának közepén, amikor a fegyverpénz is megérkezik a rendőrökhöz, elismerve azt a munkát, hogy ők Magyarországot Európa legbiztonságosabb országává tették, és Budapest Európa egyik legbiztonságosabb fővárosa.

Nagyon fontos kérdéseket mondott mindemelőtt, tisztelt képviselő asszony, mert örülök, hogy ön is abban egyetért - nincs mindenki ezzel így az ellenzéki oldalon -, hogy fel kell lépni fokozottabban a kábítószer-bűnözéssel szemben. Ön is tudja, hogy most már tonnában mérhető az a kábítószer, amit lefoglaltak a magyar rendőrök az elmúlt hónapban a Delta program keretében, amelyben hajtóvadászatot indítottunk a kábítószer-kereskedőkkel szemben. Ön is tudja, hogy több ezer büntetőeljárás indult kábítószer-kereskedőkkel szemben. Ön is tudja, hiszen itt volt, hogy olyan jogszabályokat fogadtunk el itt a parlamentben, amelyek sokkal könnyebbé teszik a bizonyítást a rendőrök számára: nem kell már laborba küldeni a szereket - ha kábítószerként áruja, akkor már felelősségre vonható az az illető személy.

Nyilván ahhoz, hogy kevesebb bűncselekmény legyen, és jobban megbecsültek legyenek a rendőrök, kellett növelni is a forrásait a rendvédelemnek: 449 milliárd forint volt, amit rendvédelemre, rendészetre fordítottunk 2010-ben mi, magyarok. Ez a 449 milliárd forint a következő évre elfogadott költségvetésben már 1697 milliárd forint. Több forrás, szigorúbb jogszabályok, anyagilag jobban elismert

rendőrök és 2500-zal több rendőr - az ő munkájukat meg kell köszönni. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* Azokkal a bűnelkövetőkkel szemben pedig, akiket felsorolt, a legszigorúbban el kell járni, és el is fogunk járni, de erre csak ez a kormány a garancia. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: A Párbeszéd frakcióvezetője, Tordai Bence következik. Megadom a szót.

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Tisztelt Országgyűlés! Kedves Polgártársak! Néhány héttel ezelőtt a fideszes belügyminiszter arról tájékoztatta a nyilvánosságot, hogy nem önök szülték és nem önök hagyták ott a kórházban azokat a csecsemőket, akik szászámra maradtak intézményben ahelyett, hogy családban kezdenének el nevelkedni. Aztán hozzátette Pintér Sándor - aki egyébként a rendőrség mellett felel az oktatásért, az egészségügyért, a szociális ellátásért és benne a gyermekvédelemért is -, hogy önök megoldják ezt a problémát.

Jelzem, hogy a legkevésbé sem megoldották, hanem súlyosbították az ezzel kapcsolatos problémákat az elmúlt 15 évben. Jelenleg négyezerrel több gyermek van a gyermekvédelmi ellátórendszerben, mint 2010-ben; az egyharmaduk ráadásul nem nevelőszülőknél, nem családoknál, hanem nagy létszámú intézményekben, törvényellenesen. Totális kudarc az önök tevékenysége ebben a műfajban. A védelembe vett gyerekek száma több mint másfélszeresére nőtt - tízezekekről van itt szó. A kórházakban hagyott csecsemők száma két év alatt háromszorosára növekedett, és nem függetlenül attól, hogy kétezer fő hiányzik a nevelőszülői hálózattól.

Önök totális kudarcot vallottak ezen a területen, és most, amikor Pintér Sándor megoldást ígér, akkor megint egy törvényellenesen és titokban felállított csecsemőotthonban látják ezt a megoldást *(Rétvári Bence: Titokban felállított?)*, nem a nevelőszülői hálózat megerősítésében, nem a valódi szakmai segítségnyújtásban. Erre jó példa az is, hogy mit csinálnak abból a 17 milliárd forintból, amit nagy nehezen odaírányítottak az egyébként más célra eltékozolt ezer-milliárdok mellett a gyermekvédelemre; hány szakmai pozíciót hoztak létre, hoznak létre ebből - kevesebb mint 200-at -; de iskolaórból, rendészből meg 700 fővel bővítik az állományt. Önök a gyerekekre is rendészeti problémaként tekintenek. *(Rétvári Bence: A bűnözőkre tekintünk úgy!)* Egészen elképesztő a hozzáállásuk.

Lassan felállhatna valamelyikük, és elmondhatná azt a beszédet is, hogy nem önök bántalmazták az intézményekben a gyermekeket, vagy nem önök erőszakolják meg őket. Lennének persze olyanok, akik ezt kételkedve fogadnák, de, mondjuk, közvetlenül nem önök felelősek ezért, önök csak közelezik azokat a vezetőket, akikről pontosan lehet tudni, hogy milyen hozzáállásuk és milyen előéletük van. Önök

tüntetik ki ezeket a szörnyetegeket; önök mentik fel a jogerős bírósági ítéletek alól, amikor nagy nehezen sikerül rács mögé küldeni őket; önök azok, akik fenntartják ezt a gyermekbántalmazó rendszert; önök azok, akik fenntartják az országot behálózó pedofilmaffiát. Ezért önöket terheli a politikai felelősség, és nem úgy általában. Nézzük meg a konkrét esetet!

A Szőlő utcai rém, Juhász Péter Pál. Itt ül Soltész Miklós: ő lobbizott azért, hogy Juhász Péter Pált minden ismert előélete ellenére kinevezzék oda a vizsgálatot levezénylő valami különleges megbízottnak, hogy aztán néhány nappal később már ő legyen az intézet megbízott, majd végleges vezetője, és kiépítse ott a gyermekeket terrorizáló és abuzáló rémuralmát. Ez Soltész Miklós, Semjén Zsolt jobbkezének a személyes felelőssége is. *(Rétvári Bence: Kicsit túlzásokba esel!)* Nem esem túlzásokba, miniszterhelyettes úr, ez a valóság, és önökön kívül ezt mindenki pontosan látja.

Amikor önök leszavazzák az ezzel kapcsolatos vizsgálóbizottság kezdeményezését, akkor önök gyakorlatilag beismerik a felelősségüket, beismerik azt, hogy van mit takargatniuk. Ha nincs vaj a fejükön, jöjjenek ki a napra, szavazzák meg most azt a vizsgálóbizottságot, amelyet Jámbor András képviselőtársunkkal kezdeményeztünk! Ha ezt nem teszik meg, akkor szerintem kimondhatjuk, hogy a magyar gyerekek az önök rendszerében, az Orbán-rezsimben már nem számíthatnak védelemre. A magyar gyerekeknek inentől kezdve az az érdeke, hogy önök eltakarodjanak a színről; hogy 2026 tavaszán kormányváltás és rendszerváltás legyen; és egy olyan hatalom jöjjön, amely nemcsak azokról a gyermekekről akar gondoskodni, akik valamely kormánytag családjába születtek. Én értem, hogy mindenkinek a saját gyermekei a legfontosabbak, de önök szolgálni kellene hogy itt legyenek - nemcsak azokat, akiket önök szültek, hanem azokat is, akiket otthagynak a kórházban; akik szegénységben nőnek fel; akik szülők nélkül nőnek fel; akiknek a legnagyobb segítségre, a legnagyobb támogatásra lenne szükségük a nemzeti közösség és ezen belül konkrétan az állam részéről.

Önök láthatólag nem képesek és nem is akarnak felnőni ehhez a felelősséghez, úgyhogy szerintem ebben a témában most már arra fókuszáljanak, hogy ne okozzanak több kárt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Ismét Rétvári Bence államtitkár úré a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Frakcióvezető Úr! Tisztelt Ház! Önnek rossz a lelkiismerete, és erre minden oka megvan a gyermekvédelem területén, hiszen ön itt volt országgyűlési képviselőként akkor, amikor a gyermekvédelmi törvényről szavaztunk; amikor többletgaranciákat építettünk be a gyermekek védelme érdekében. Ön itt volt akkor, amikor támogathatta volna a pedofil-nyilvántartás

létrehozatalát, de nem támogatta, márpedig szülők tízezrei ellenőrizték le azóta ebből a nyilvántartásból, hogy azt, aki a gyermeke környezetében felbukkant és számára gyanús, vajon korábban elítélték-e valamilyen pedofil-bűncselekmény miatt. Ön megszavazhatta volna ezt a javaslatot, de nem tette. *(Tordai Bence közbeszól.)* Ahogy a bekiabálásában is megerősítette, tisztelt képviselő úr, ön ezért nem szavazta meg a pedofil-nyilvántartás létrehozataláról szóló javaslatot, mert voltak önnek abban a törvényjavaslatban fontosabb más kérdések; mert a gyermekvédelem önnek nem volt fontos. Azért rossz az ön lelkiismerete, és azért rossz az önök lelkiismerete a baloldalon, mert amikor mi gyermekvédelmi javaslatot hoztunk ide, mondjuk, hogy a súlyos pedofil-bűncselekmények ne évüljenek el soha, akkor önök azokat nem szavazták meg.

(13.30)

Nem ülne ma ennyi pedofil a börtönökben, ha ezeket a szigorításokat nem tettük volna meg. De önöknek rossz a lelkiismeretük, mert ha a gyermekvédelem és más kérdések között kellett választani - aktuálpolitikai szembenállás, brüsszeli genderelvárások teljesítése -, akkor önöknek mindig más volt fontosabb, mint a gyermekvédelem. Nem tudnék egy kétoldalas listát felsorolni önöknek ülésnapról ülésnapra, hogy mennyi mindent nem szavaztak meg a gyermekek védelme érdekében; önök ezeket megtehették volna, ha nem lett volna mindig egy másik kérdés fontosabb, mint a gyermekvédelem ügye.

Mi 2010 óta, a büntető törvénykönyv elfogadásától kezdve a kapcsolati erőszakig, a kötelezővé tett életút-ellenőrzésen keresztül a pszichológiai alkalmassági vizsgálatig, a különböző gyermekvédelmi eseteket kivizsgáló protokollokig, a gyermekvédő hívószám létrehozataláig, a különböző gyermekmeghallgatási módszerek bevezetéséig, a gyermekvédelmi szakellátásban a nevelőszülőknél való elhelyezésig nagyon sok javaslattal éltünk, amiket önök, ha a gyermekvédelem lett volna önöknek a legfontosabb, megszavaztak volna itt a parlamentben. De nem szavazták meg ezeket, mert nem a gyermekvédelem volt a legfontosabb. Nekünk az volt a legfontosabb, ezért ezeket beterjesztettük és elfogadtuk. Önöknek nem ez volt a legfontosabb, ezért hiába terjesztettük be, hiába érveltünk mellette, önök azt mondták, hogy ezeket nem fogják támogatni, tisztelt képviselő úr.

És nem volt ez másként a kórházban hagyott újszülöttek kérdésében sem. Tavaly júniusban itt ültünk a parlamentben, amikor mi benyújtottunk egy javaslatot, hogy aki hat hétig nem keresi a kórházban a gyermekét, akit otthagyott, hátrahagyott mindenfajta információ nélkül, azt a gyereket hat hét után örökbefogadhatóvá lehet nyilvánítani, hogy örökbefogadó szülőkhöz kerülhessen. Ez a javaslat nem is olyan régen, másfél éve, tavaly júniusban itt volt a parlament asztalán, de ez önöknek nem volt fontos.

Ön most föláll, és azt mondja, hogy a gyermekek nagyon fontosak. Ezzel a mondattal egyetértünk. De akkor tavaly júniusban miért nem szavazta meg azt, amit a Fidesz-KDNP minden képviselője megszavazott? Ha otthagynak valaki magatehetetlenül egy gondozásra szoruló gyereket az újszülöttosztályon anélkül, hogy bármit hátrahagyna, mégsem szavazták meg ezt a javaslatunkat.

Tisztelt Képviselő Úr! Szigorítottuk a törvényeket, hogy aki például a jelzési kötelezettségének nem tesz eleget, utána az is büntetőjogi felelősséggel tartozik. Kiterjesztettük a gyermekvédelmi jelzőrendszert, ön is nézheti évről évre, hogyan szélesedett ez a közeg, és aki nem tesz eleget annak a kötelezettségének, amit többletkötelezettségként a gyermekek védelmében ruháztunk rájuk, az bűncselekmény. Ezóta sokkal több ilyen esetet jeleznek. És azt akartuk elérni, hogy kevesebb gyerek legyen veszélyeztetve, hogy ne történjen meg velük az, amit korábban a hírekben sokszor olvastunk, hogy hogyan sanyargatták a gyereket, vagy hogyan éltek vissza a hatalmi helyzetükkel a gyerekekkel szemben. De ezek egyikét sem támogatták önök, tisztelt képviselő úr. Ezért rossz az önök lelkiismerete! Az önök törvényei 81 pedofil teltattak börtönbe, a mi törvényeink pedig több mint 700 pedofil teltattak börtönbe. Mi megduplázzuk a nevelőszülők teltatását, amit önök sohasem tudtak érdemben megemelni. Úgyhogy önöknek valóban lehet rossz a lelkiismeretük. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Most a Jobbik képviselőjeként Z. Kárpát Dániel kap szót. Parancsoljon, képviselő úr!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Az év során nagyon-nagyon sokat beszéltünk a devizahitelezés kérdéséről, és bár Marczingós Lászlóval folyamatosan járjuk az országot, és a banki károsultaknak már 31 települési csoportja alakult meg, 2 ezer felé tart a devizás egyesület taglétszáma, azért az év vége is tartogat meglepetéseket.

Múlt héten a Gazdasági Bizottságban a szokásos éves miniszteri meghallgatáson Lázár miniszter urat kérdeztem arról, hogy mégis mi várható devizahiteles fronton, mert nagyon-nagyon elégedetlenek vagyunk a kormányzat álláspontjával a tekintetben, hogy egyéneként akarja bíróságra küldeni a devizahiteleseknek csak egy kisebb részét, aki egyáltalán ki tudja fizetni ezt a procedúrát, vagy még idegekkel bírja, és meglepetésemre Lázár János azt mondta, hogy szerinte fizetniük kell a bankoknak a devizahiteleseknek, és egy törvénnyel kell rendezni ezt a kérdést. Tehát gyakorlatilag azt az álláspontot artikulálta, amit én hónapok óta erőltetek, miszerint ha az Unió bírósága kimondta az ítéletét, ezt erősítse meg a magyar parlament, kötelezzük a bankokat egy tisztességes elszámolásra, ne könyörögjenek nekik, ne alkudozzanak a bankokkal, kötelezzék őket egy tisztességes elszámolásra.

Mivel most már a kormányzati álláspont is többféle mondanivalót foglal magába, érdemes tisztán látni ebben a kérdésben. Kérdezem tehát miniszterhelyettes urat, támogatják-e azt, hogy az egyéenkénti pereskedés kényszere nélkül egy törvénnyel tegyük rendbe ezt az egészet. Mi a lex Marczingóst, a megoldási csomagot megosztjuk az egész parlamenttel, bárkinek odaadjuk, csak végre valósítsák meg.

Éppen azért szeretnénk ezt, mert a pokoli nyár után pokoli ősziünk volt. Rengeteg kilakoltatásra hívtak bennünket jogsegélyezni, és bár a jogszerűtlen folyamatok egy részét sikerült visszaszorítani, nyilvánvaló módon nem tudunk a kormány helyett eljárni ebben a kérdéskörben, márpedig a kormánynak biztonságot kellene szavatolni a kifosztott embereknek. Hiszen azon ügyleteknek az egész létalapja vált kérdésessé vagy vált egészen egyértelművé, hogy érvénytelen folyamatokból alakult ki ez az egész, amelyek oda vezettek, hogy 38 ezer magyar ember veszítette el az ingatlantulajdonát, és itt a családtagok számával nyugodtan fel lehet szorozni ezt a katasztrofális helyzetképet.

Azt is szeretném megkérdezni a miniszterhelyettes úrtól, hogy miközben a bankokat nem kötelezik egy tisztességes elszámolásra, hanem alkudoznak velük, mennyire tartja fenntarthatónak azt, hogy a banki ágazati különadó és a tranzakciós illeték egészét áthárítják ezek a pénzügyi intézetek a magyar emberekre. Miniszterhelyettes úr, ön is tudja és én is, ez 1300 milliárd forintot meghaladó összeg. Milyen alapon hárítják át ezt a bankok az emberekre? Milyen jogszabály alapján tehetik meg? Én úgy gondolom, hogy ez nettó jogsértés. Hogyan fordulhat elő, hogy a kormány a füle botját sem mozdítja, és nem tesz semmit a minősített jogsértés ellen, ha az elkövetők bankok? Nem ugyanez történt a devizahitelezést követően is? A 2010 előtti kormányok bűnös módon hagyták brutálisan felszaporodni azt a devizahitel-állományt, amely magyar családok tízezreinek a megnyomorításához vezetett. De 2010 óta az önök felelőssége a rendezés elhibázott mivolta, és akkor is félrenéztek, amikor a bankok a magyar emberek ellen pénzügyi merényleteket követtek el. Nem ugyanez történik most, amikor ezermilliárdos terheket hárítanak át az emberek nyakába, és Európa legdrágább bankrendszerét üzemeltetik a mai napig?

Amikor a devizás igazság napján ötezer károsulttal együtt, óriási demokratikus legitimációval, közfelkiáltással elfogadva a devizások 12 pontját, letesszük az asztalra a követeléslistát, akkor azt kapjuk, hogy ezzel kapcsolatban nincs egy egyértelműen artikulált kormányzati álláspont. Ezért kérdezem önt: támogatja-e a devizások 12 pontjának azon passzusait, amelyek egyértelműen megvizsgálnák nemcsak a végrehajtói, de a közjegyzői túlkapásokat is? Támogatná-e ennek az egész helyzetnek a tisztességes módon történő rendezését? Támogatná-e a banki áthárítások, a különadó, a tranzakciós illeték emberekkel való megfizettetésének a leállítását? Támogatná-e,

hogy legalább átlagbérig ingyenes bankolásra kerülhessen sor Magyarországon, hogy ne mi finanszírozzuk az adófizetők zsebéből Európa legdrágább bankrendszerét? S ami a legfontosabb kérdés: támogatják-e a lex Marczingóst, támogatják-e, hogy erősítsük meg, mondjuk ki ezeknek a szerződéseknek az érvénytelenségét, kötelezzük a bankokat egy tisztességes elszámolásra, és végső soron a nap végén adják vissza az embereknek azt a pénzt, ami az övék, összességében tehát hogy fizessenek a bankok? Kérdés, hogy végre-valahára a kormány is fogja-e egyszer így gondolni. Köszönöm a türelmét. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Répássy Róbert államtitkár úré a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi miniszteri-umi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Két héttel ezelőtt egy ötórás vitát folytatott az Országgyűlés a devizahitelek helyzetéről, illetve a devizahitelekről. Most nyilván nem fogom öt percben felidézni ezt a vitát, de szeretném leszögezni, hogy a devizahitelek 2015-ben megszűntek azért, mert a kormány javaslatára az Országgyűlés kormánypárti többsége kivezette a devizahiteleket. 2015-ben 500 ezer jelzáloghitel került devizából forintra átváltásra, és körülbelül 250 ezer olyan hitel, amely fogyasztói hitel vagy gépjárműhitel volt, tehát több mint 750 ezer szerződést forintosítottak 2015-ben a kormány és az Országgyűlés döntése alapján.

(13.40)

Tehát tíz éve már nincsenek devizahitel-szerződések Magyarországon, tíz éve az egykori devizahitelek is pontosan ugyanolyan feltételekkel, forintban tartoznak a bankoknak, mint azok a kölcsönfelvevők, akik eredetileg is forinthitelket vettek fel. Tehát tíz éve semmilyen különbség nincs a devizahitelek és a forinthitelések között, mert már mindannyian forintban tartoznak.

Ebből következik, hogy minden olyan döntés, amelyet a kormány a lakáskölcsönök és a kölcsönadósok érdekében meghozott, minden olyan döntés vonatkozik az egykori devizásokra is, így például a kamatstop-intézkedés, amelyet 2022-ben vezetett be a kormány, és éppen most, novemberben döntött a kormány arról, hogy '26. június 30-áig meghosszabbítja a kamatstopot. A kamatstop értelmében befagyasztották, egy 2022-es kamatmaximumra fagyasztották be a lakáskölcsönök hitelkamatait, ezáltal a törlesztőrészeket is befagyasztották. Ez körülbelül 280 ezer kölcsönszerződést érint, és egyébként bizonyos nézőpontból, a bankok nézőpontjából 460-480 milliárd forintnyi veszteséget okoz a bankoknak - egyáltalán nem igaz tehát, hogy a kormány kesztyűs kézzel viszonyulna a bankokhoz, kesztyűs kézzel bánná velük -; nem is beszélve arról, hogy

most döntött a kormány egy 190 milliárd forintos bankadó kivetéséről, tehát újabb bankadót vetett ki a kormány a bankokra. A bankok tehát igenis hozzájárulnak a közös terhekhez, hozzájárulnak a társadalmi célokhoz a jelentős profitjukból.

Tisztelt Képviselő Úr! Azok az intézkedések tehát, amelyeket a kormány 2010 és '15 között bevezetett, megszüntették az árfolyamkockázatot, megszüntették azt az okot, amely miatt érvénytelenek lehetnének a szerződések, hiszen a devizahiteles-szerződések érvénytelenségének egyetlen oka lehet: hogyha nem tájékoztatták megfelelően az ügyfeleket az árfolyamkockázatról. *(Z. Kárpát Dániel: Nem ez lehet az egyetlen ok!)* De, ahogyan mondtam, tíz éve már nincsen árfolyamkockázat, azok a szerződések tehát forint hitel-szerződések, és így kell azokat elszámolni, így kell azokat törleszteni.

Tisztelt Képviselő Úr! Az ön által említett devizahiteles 12 pontot olvastam, abban vannak megfontolandó pontok, ilyen például az első, hogy független bíróságot követelnek. Ezzel szerintem maximálisan egyet tudunk érteni. *(Néhány kormánypárti képviselő bólogat.)* Független bíróságot követelünk mi is, még akkor is, hogyha néha ezzel az elvárásunkkal ellentétes dolgok történnek a bíróságok háza táján. De azt hiszem, hogy a 12 pontból egyet már meg is valósíthatunk: független bíróságot követelünk, és azt kérjük egyébként a bíróságoktól, hogy bírálják el azokat a szerződéses jogvitákat, amelyek előttük vannak. Körülbelül 800 jogvita lehet még bírósági szakban, és néhány száz jogvita van végrehajtási szakban, tehát nem több mint ezer jogvita van még a bírósági vagy a bírósági végrehajtói szakaszban. Hogyha ezekben az ügyekben az ügyfelek bizonyítani tudják, hogy őket nem tájékoztatták megfelelően az árfolyamkockázatról, akkor a bíróság természetesen alkalmazhatja az Európai Bíróság ön által hivatkozott döntését. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Most az MSZP képviselőjének, Komjáthi Imre úrnak adom meg a szót. Parancsoljon!

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Az év és lassan a parlamenti ciklus végén érdemes megállni egy pillanatra, és valamifajta leltárt készíteni, visszanézni arra, hogy mit tettünk azok érdekében, akik ideküldtek minket. Nos, a 2022-es kihívót, a közösen induló ellenzéket elég gyorsan le lehet rendezni: egyedül már csak mi, szocialisták ülünk úgy itt a parlamentben, ahogy négy éve ideérkeztünk, a többiek frakciókra bomlottak, kiléptek, felléptek, leléptek - szóra sem érdemes. *(Derűlttség a DK soraiban. - A kormánypárti képviselők felé:)* Viszont önöknek, uraim - hogy egy klasszikust idézzek -, önöknek rossz a lelkiismerete *(Rétvári Bence: Az ellenzékhez beszél?);* rossz a lelkiismerete azért, mert nem szavaztak meg törvényeket - hogy Rétvári Bencét idézzem -, nem szavaztak meg olyan javaslatokat,

amelyeket a magyar emberek, a magyar dolgozók érdekében vitt a bizottságok elé a Magyar Szocialista Párt.

Miközben Gödön megég egy villanszerelő, és életre szóló súlyos sebeket szerez, miközben Iváncsán, Szigetszentmiklóson embereket mérgeznek meg, gépek nyomják agyon az embereket, aközben a bizottságokban önök gyáva nemmel, tartózkodásokkal leszavazzák azokat a javaslatokat, amelyek ezeket megakadályozhatnák. Leszavazták azt, hogy két évre legyen eltávolítható minden magyar és európai uniós támogatástól az a cég, amely súlyosan megsérti a magyar munkavédelmi és munkaügyi előírásokat. Leszavazták azt is, hogy harmadik országból jövő vendégmunkás csak kollektív szerződés hatálya alatt dolgozhasson Magyarországon. Leszavazták azt is, hogy adómentes legyen a minimálbér, pedig, ugye, tudjuk, hogy a legkevesebbet keresők kenyeréből már nem lehetne letörni. Ugyanilyen gyáva nemmel leszavazták Gurmai Zita és Komjáthi Imre azon javaslatát, amellyel a mellrák elleni küzdelmet lehetett volna magasabb szintre emelni. És amikor a gyöngyöstarjáni aszszonyok ügyében bementem nyáron a minisztériumba, és államtitkárokkal egyeztettem, hogy hogyan lehetne rajtuk segíteni, ott nagy volt az egyetértés, de a parlamenti bizottságban már leszavazták, mert azt mondták, hogy kampány van, és politikai ügyet csinaltak belőle.

Hát, uraim, önöknek rossz a lelkiismeretük, valóban. És hogyha visszatekintenek erre a parlamenti ciklusra, akkor azt kell hogy lássuk, hogy nem éltek azzal a lehetőséggel, hogy a kétharmaddal, azzal a pénzmennyiséggel, ami az önök számára rendelkezésre állt, segítsenek a magyar embereken, segítsenek a magyar dolgozókon.

Egy nagyon friss élményemet szeretném még most, végezetül elmondani önöknek, és azoknak is üzeni, akik a parlamenten kívül azt mondják, hogy nincs jobb és nincs bal, és hogy nem érdemes baloldali politikát csinálni, mert nincs társadalmi szolidaritás; én meg azt mondom, hogy éppen azért szükséges. Az egyik önkormányzati képviselőnk minap csomagot vitt - és nemcsak azért, mert karácsony van, hanem mert minden évben, mindennap így tesz, hogy megy, és segíti a rászorulókat - egy családnak, nyugdíjasoknak. A feleség három éve stroke-ot kapott. A férjnek hiányzik a bal alkarja, a jobb kezén nem tudja kinyitni az ujjait, 76 százalékos rokkant, és nevetve azt mondta: csak azért nem 100 százalékos, mert még vannak lábai. Ez az ember mindennap egy gyárban csomagol azért, hogy megéljen, azért, hogy túléljen. Nem kértek soha, és még elfogadni is nehezen fogadtak el.

Amikor azt mondja nekem valaki, hogy nincs szükség a baloldalra, akkor ilyen példákat tudok hozszan sorolni. És jó lenne, hogyha önök a digitális polgári körök és a Harcosok Klubjának világából kilépnének kicsit a magyar valóságba, és szembesülnének azzal, hogy valóban milyen körülmények között élnek az emberek. Ott vannak az igazi harcosok, akik a napi

túlélésért küzdenek, és ott vannak a harcosok a szociális szférában, akiknek lyukas cipővel kellett a Karmelita előtt demonstrálniuk. És nem jutott Pintér Sándornak a miniszteri meghallgatáson fél perce arra, hogy válaszoljon a kérdéseimre - 21-edszer tettem fel - : miért rúgták ki a gyermekjogi képviselők egyharmadát 2023-ban, amikor éppen gyermekvédelmi törvényt hegesztettek?

Igen, uraim, önöknek joggal rossz a lelkiismeretük. Mi meg ugyanúgy itt állunk egészséges lélekkel, egyenes gerinccel, és még mindig nem golyóálló mellény nyomja ki hátul a zakómat, hanem a gerinc. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps az MSZP soraiban.)*

ELNÖK: Fónagy János államtitkár úré a szó.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Komjáthi Képviselő Úr! Mindig nagy érdeklődéssel hallgatom a szavait, és mindig arra a régi alapigazságra jutok, hogy ugyanazt nézzük, azt' mégis mást látunk. Ön ugyanazt a társadalmat, ugyanazt az országot nézi, és ön mondja azt, hogy nekem rossz a lelkiismeretem, amikor ön a morálból is politikát csinál. Ön az emberi szenvedésből, az emberi nyomorúságból is politikát csinált, és most itt az ilyen szezonzáró válaszbeszédében ezt igyekszik összefoglalni.

Tisztelt Képviselő Úr! Először is talán arról a környezetről engedjen meg néhány mondatot, amelyről ön beszél! Ez az ország és ez a társadalom az elmúlt évtizedekben alapvetően a munkanélküliségtől félt, attól félt, hogy elveszíti a munkáját.

(13.50)

Több mint egymillió munkanélküli volt ebben az országban. Ma egymillióval többen dolgoznak. Ma a problémánk az, hogy kevés a munkaerő. Kevés a munkaerő! Van vele problémánk, és kevés a munkaerő. Ön, aki azt mondja, hogy mi csinálunk politikát az emberi bajokból, még a munkabalesetekre is képes egy valamilyen kormányzati, hogy mondjam, mulasztást ráhúzni.

Tisztelt Képviselő Úr! Abban mi mindig tökéletesen egyetértettünk - azt hiszem, rám utalt, amikor azt mondta, hogy egyetértett a minisztériumban az államtitkárokkal, amikor erről volt szó -, hogy a magasabb foglalkoztatás óhatatlanul együtt jár sajnos a munkabalesetek számának a növekedésével. Hogy ezt nem lehet tudomásul venni, abban egyetértettünk. Hogy ennek megfelelő intézkedéseket kell hozni, abban egyetértettünk.

Amit ön említ, talán név szerint is vagy tényyszerűen említett cégeket, volt olyan cég, amelyet időlegesen bezártunk, mert nem tartotta be a munkavédelmi szabályokat. Kétségtelen, én ezzel nem vagyok elégedett. Egyetlenegy sérülés is - nem is beszélve halálos balesetről - megengedhetetlen és nemkívánatos. De

ebből, hogy mondjam, politikai casust csinálni, én úgy gondolom, hogy nem méltányos.

Ha a társadalmat nézzük, tisztelt képviselő úr, ezt az országot az elmúlt napokban három nagy hitelműnősítő intézmény is továbbra is befektetésre ajánlja. Ez az ország 4 millió forintos munkáshitelt adott több mint 35 ezer igénylőnek. Ebből 34 ezer fiatallal, fiatal munkással, fizikai dolgozóval már megkötöttük a szerződést, 131 milliárd forintot biztosítva ezzel a pályakezdőknek és az induló vállalkozásoknak. Kétségtelen, hogy egy kormány soha nem lehet elégedett a pillanatnyi állapottal. Mindenki többet kíván, mi is, de képviselő úr, hogy hová jutottunk, ahhoz ismerni kell azt, hogy honnan indultunk.

Kérem, hogy ezt vegye figyelembe, és ha ezt figyelembe veszi, akkor nagyon remélem, hogy megtalálja azokat a közös pontokat, amelyeket az elmúlt években ugyan mi esetenként felajánlottunk önöknek, de amelyeket önök kifejezetten politikai okokból nem szavaztak meg. Kérem, hogy a jövőben ezeket támogassa. Köszönöm a figyelmüket, és engedje meg, hogy önnek is kellemes ünnepeket kívánjak! Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Most a DK képviselőjének, Kálmán Olgának adom meg a szót.

KÁLMÁN OLGA (DK): Tisztelt Ház! Tisztelt Fideszes Képviselők! Eddig is tudtuk, hogy amit önök gyermekvédelemnek hívnak, az egy nagy, hazug maszlag. Önök lefóliázott könyvekkel próbálják megvédeni a gyermekeket, miközben a mocskos pedofiloknak meg hazudoznak az érdekükben. Egyszerűen az sem készíti önöket cselekvésre és igazmondásra, hogy aljas gazemberek Magyarországon bordélyházakat csináltak a gyermekintézményekből és prostituáltak az ott nevelkedő gyermekekből? Hát mégis kinek a szügye ez? A maguké! Kinek a bűne ez? A maguké! A Szülő utcai ügyben mit tettek önök az igazság kiderítése érdekében? Semmit!

Mégis mit éreztek akkor, amikor meghallották azt az áldozatot, akivel Dobrev Klára beszélgetett? A felvételen az áldozat elmondja, hogy 14-15 éves korában hogyan erőszakolta meg többször az intézet mára letartóztatott igazgatója, Juhász Péter Pál. Mit éreztek akkor, amikor a fiú elmesélte, hogy süteményt és cipőt kapott cserébe a szexuális erőszakért és a hallgatásért? A fiú arról is beszélt, hogy miután segítséget kért az egyik nevelőnőtől, brutálisan összeverték. Ez a nevelőnő múlt hétig ott dolgozhatott a Szülő utcai intézetben! Ezt a nevelőnőt három évvel ezelőtt Fülöp Attila államtitkár még ki is tüntette! Ha nem hozzuk nyilvánosságra az áldozattal készített beszélgetést, ha nem bátorítjuk és segítjük az áldozatot abban, hogy tegyen vallomást az ügyészségen, akkor még most is ott dolgozhatna a nevelőnő?

A hatóságok úgy vitték el Juhász Péter Pált, hogy közben a társait hagyták tovább dolgozni a Szülő utcai intézetben. Az igazgató májusi letartóztatása óta azok,

akik tudtak a szörnyűségekről, akik brutális verésekkel hallgattatták el az áldozatokat, azok mind ott maradhettek az intézetben. Akik pedofiloknak, gyermekbántalmazóknak segítenek, azokat védelmezik maguk? Hát, mondjuk, nincs min meglepődni, hiszen a bicskei pedofilbotrányban is kegyelmet adtak annak, aki segítette a pedofil igazgatót.

Ha nem hozzuk nyilvánosságra az egykor ott dolgozó nevelőkkel, az áldozatokkal készített interjúkat, akkor maguk az összes cinkosnak is tovább falaztak volna? Amikor ezeket az ügyeket nyilvánosságra hoztuk, milyen véletlen, hogy titokban és csöndben kirúgták a rendészeti vezetőt. Legalább kihallgatták előtte? Vagy ez is elmaradt?

Én voltam a Szőlő utcai intézetben, képviselőtársaimmal bejártuk az épület összes zezugát. Elmondtuk, hogy a kamerákat úgy helyezték el, hogy Juhász Péter Pál akár nyom nélkül kiíphetett volna bárkit az intézetből, különösen úgy, hogy a rendészeti vezető és a helyettese a legfontosabb bizalmasa volt. Ha ezt nem tesszük meg, ha erről nem beszélünk, akkor ezt is elhallgatták volna? Akkor a rendészeti vezető még mindig ott dolgozhatna?

Láttam a volt igazgató titkos szobáját. Voltam bent a szobában, amelyről az áldozat azt mondta, hogy ott történtek a szexuális erőszakok. Egyetlen ágy volt a szobában. És mit olvasok az ügyészségi közleményben a múlt héten? Az egyik Szőlő utcai munkatárs házi őrizetbe került, mert bizonyítékokat tüntetett el a titkos szobából, bútorokat szállított el ismeretlen helyre.

Esetleg a titkos szobában lévő ágyat is elvitte a munkatárs, amelyen az erőszak történt, amelyen lehetnek DNS-minták, amely bizonyíték arra, hogy a tanúkat tényleg ott erőszakolták meg? Hét hónappal az igazgató letartóztatása után mégis hogy tehette ezt meg?! Milyen nyomozás ez?

A gyermekvédelmi szakma képviselői évek óta mondják, hogy politikai kapcsolata miatt érinthetetlen volt Juhász Péter Pál. Mondjuk ki: a Szőlő utcai intézet igazgatója és emberei politikai védelem alatt álltak, az önkormányzat politikai védelme alatt!

Önök édesapák és édesanyák. Nem szorult össze a torkuk, amikor hallották az áldozat szavait? Nem szökött könny a szemükbe, amikor a fiú elmesélte, hogy a szexuális erőszak után kapott egy sütit? Nem szégyellik önkormányzatukat mind, akik itt ülnek, fideszes képviselők?

Balla György magánkívül kiabálta itt a parlamentben, hogy külföldről fizetett támadással akarták megbuktatni a kormányt. Hát, uraim, az a helyzet, hogy megbuktak önkormányzatuk már maguktól: erkölcsi értelemben rég, politikai értelemben pedig áprilisban fogtak. *(Taps a DK és az MSZP soraiban.)*

ELNÖK: Rétvári Bence államtitkár úré a szó ismét.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt

Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Akinek szegénykeznivalója van az elmúlt évek döntései nyomán itt a parlamentben, akinek politikai felelőssége van, hogy döntési helyzetben nem hozta meg képviselőként a helyes döntést, azok önkormányzat, tisztelt képviselő asszony. *(Kálmán Olga: Ki nevezte ki Juhász Péter Pált?)*

Szeretném először is megkérdezni önöktől, ha már ön mellett ül a pártelnöke, hogy önkormányzat ötmillió forintot ajánlottak fel annak az embernek, aki az önkormányzat politikával kapcsolatos állításait alátámasztja. Önök ezt szajkózták heteken, hónapokon keresztül. Ön most is visszautalt erre. Mi van az ötmillió forinttal? *(Kálmán Olga: Mi van az áldozatokkal?)* Volt egyetlen ember is, aki az önkormányzat állításait, amelyeket politikusokkal szemben fogalmaztak meg, vagy politikai pártokkal szemben fogalmaztak meg, alátámasztotta volna? *(Rónai Sándor: Mi van az áldozatokkal?)* Kifizették bármelyiket is? Volt egyetlen ember is? Jött egyetlenegy bizonyíték is arra, amit ön itt most elismételt, tisztelt képviselő asszony? *(Kálmán Olga: Az áldozatoknak sem hiszel?)*

ELNÖK: Mi lenne, hogyha a képviselő asszony végre csöndben maradna?

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Tehát nem! Tehát ön úgy ismételte el itt most ezeket a politikai vádakat politikusokkal, politikai pártokkal szemben, hogy elismeri, hogy semmilyen bizonyíték ezzel kapcsolatban nincsen! *(Varju László: De van bizonyíték! Ne hazudj!)* Vádol, vádaskodik, erkölcstelen dolgokkal vádolja meg az önnel szemben álló oldalt, de semmifajta bizonyíték nincsen. Ön ismerte el ezzel a hallgatásával, tisztelt képviselő asszony! *(Gy. Németh Erzsébet: Van bizonyíték!)*

A másik kérdés a pedofil-bűncselekményekkel szembeni fellépés. Az elmúlt másfél évtizedben szinte nem volt olyan év, amikor ne szigorítottunk volna az ezzel kapcsolatos jogszabályokon itt a parlamentben. *(Gy. Németh Erzsébet: És sikerült?)*

(14.00)

És ezek a javaslatok a Fidesz-KDNP és nem az önkormányzat képviselőinek támogatásával mentek át a parlamenten. Mert önkormányzatnak a gyermekvédelem csak az elmúlt hónapokban fontos *(Arató Gergely: Dehogyan! - Varju László: Nem igaz!)*, akkor is csak szavakban. Azelőtt nem volt fontos, azelőtt nem szavazták meg. Mindig találtak egy kibúvót: ezt a javaslatot azért nem szavazzuk meg, mert; azt a javaslatot azért nem szavazzuk meg, mert. *(Kálmán Olga: Szégyell magad! - Varju László: Vizsgálóbizottságot!)* Mindig volt egy kifogás, hogy a gyermekvédelemnél mi fontosabb ügy, ami miatt önkormányzat gyermekvédelmi szigorító jogszabályainkat nem szavazzák meg. *(Rónai Sándor: ...a gyengélkedőn erőszakolta meg!)* Legyen szó akár a szigorú *(Rónai Sándor: A gyengélkedőn!)*, a pedofilok...

ELNÖK: Képviselő úr, legyen szíves már csendben maradni! Van egy rendje a napirend előtti hozzászólásoknak: önök felszólalhatnak, kérdezhetnek, a kormány pedig válaszol. Utána önöknek nincsen joguk beőbégatni. Nem tudom, ennyi év után nem tűnt fel, hogy ez a szabály?! Parancsoljon, államtitkár úr!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr. Bármiről is volt szó, akár arról volt szó, hogy ne évüljenek el a súlyos pedofil-bűncselekmények (*Arató Gergely: Mi javasoltuk!*), támogatták önök ezt a törvényjavaslatot? Megszavazták? Nem szavazták meg! Támogatták önök azt a teljesen egyértelműen szükséges és fontos javaslatot, hogy a pedofilokról vezessünk egy pedofilnyilvántartást (*Arató Gergely: Mi javasoltuk!*), ahol az emberek le tudják ellenőrizni, hogy aki a gyermekük közelében felbukkan, azt elítélték-e korábban pedofil-bűncselekményért? Támogatták önök ezt? Nem támogatták! Miért nem? Mert azt mondták, hogy a brüsszeli genderelvárásoknak nem felel meg az a törvényjavaslat, amelyet benyújtottunk. És ezért önöknek nem volt fontos a gyermekvédelem ügye, tisztelt képviselő asszony! Támogatták önök azt... - most lefotóztatja magát, hogy nagyon szigorúan néz, ehhez gratulálok, de a gyermekvédelem talán egy kicsit magasabb téma lenne, tisztelt DK-s képviselők! (*Kálmán Olga: Azt sem tudod, miről beszélsz! - Földi Judit: Az áldozatokról beszélsz!*) De mindegy, folytassuk tovább! (*Kálmán Olga: Mikor beszélsz az áldozatokról?*)

Itt a parlamentben döntöttünk arról, hogy kifogástalanéletút-ellenőrzést vezetünk be első körben a vezetőkkel szemben, akik gyermekvédelmi intézményt vezetnek. (*Kálmán Olga: Az áldozatokról!*) Önök ez ellen ágáltak, azt mondták, ez főlöszleges pénzkidobás, nem rendőrségi módszerekkel kell előremenni a gyermekvédelem ügyében. Azt mondták, hogy ezeket nem támogatják, és nem is szavazták meg.

Végül ez a kifogástalanéletút-ellenőrzés volt az, ami Juhász Péter Pált rács mögé juttatta (*Arató Gergely: Nem igaz!*), mert ott derültek ki róla azok az életmódbeli anomáliák, hogy milyen nagy lábon él, amit nem indokolt a jövedelmi helyzete. (*Kálmán Olga: Most is hazudsz!*) Ezért ment utána a Nemzeti Védelmi Szolgálat, és ezért vitték őt el idén tavasszal, ha jól emlékszem a dátumra; nem a DK feljelentése nyomán. Nem voltak önök sehol. (*Kálmán Olga: Az áldozatok feljelentése alapján!*) Egy szót nem szóltak; egy szót nem szóltak! Azon törvény nyomán vitték őt el, amit mi elfogadtunk, önök pedig nem fogadtak el. (*Varju László: És az elmúlt tíz év?*)

És miután a TISZA Párt előretörése nyomán a DK az 5 százalékos küszöb köré süllyedt, valahova a 4 százalékos környékére, akkor kerestek önök politikai hasonlóságból, rövid távú számításból egy olyan ügyet (*Moraj a DK soraiban. - Kálmán Olga: Ez a fontos nek?*), amivel önök újra fel tudnak tűnni a politikában. Ezért vették elő ezt a kérdést. Nem támogattak semmit,

sem ezeknek az ügyeknek a kivizsgálását (*Közbeszólások a DK soraiból, többek között: 15 éve ezt csináljátok! - Az elnök csenget.*), sem az eljárásrendet korábban (*Varju László: Szégyellj magad!*), csak az utóbbi hónapokban azért, hogy 5 százalék fölé küzdjék magukat. (*Kálmán Olga: Szégyen, amit művelsz!*) Ezért visszatérítő módon a gyermekvédelem ügyét próbálják erre felhasználni. (*Közbeszólás a DK soraiból: Új le, lejárt az idő!*)

Tisztelt Képviselő Asszony! 15 év alatt kellett volna megszavazni ezeket a törvényjavaslatokat (*Arató Gergely: 15 éve kormányoztok! 15 éve!*), akkor az önök lelkiismerete nem furdalna ennire önöket, tisztelt képviselő asszony! Mi ezeket az elkövetőket is odajuttattuk (*Kálmán Olga: Mennyit beszélsz még?*), és míg önök 81 pedofil juttattak börtönbe, mi 700-at. Ez a különbség: mi felléptünk, és ott vannak a börtönben, önök nem léptek fel, és szabadon hagyták őket futkorászni az utcákon. Köszönöm szépen. (*Dr. Répássy Róbert: Így van! - Taps a kormánypártok soraiból.*)

ELNÖK: Arató úrnak valaki a folyosón egy pohár vizet meg egy Xanaxot adjon már, legyen szíves! (*Derűtség a kormánypárti padsorokban.*) A DK képviselőinek pedig szeretném felhívni a figyelmét arra, hogy a Demokratikus Koalíció nevében benne van a demokratikus is. Az alapvető normákat kellene tanulmányozni egy kicsit, mielőtt a Parlamentbe belépnek. (*Közbeszólások a DK soraiból: Tudjuk, a miénkben igen! - Ez nem az ön dolga! - Jó tanácsot nem kérünk, jó? - Lehet, hogy nem öntől kérünk tanácsot!*) Simicskó frakcióvezető úr következik.

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Bár az ukrainai háború lezárásának kérdése és maga az orosz-amerikai újabb csúcstalálkozó egyelőre függőben van, de a világ két vezető hatalmának elnöke, Donald Trump és Vlagyimir Putyin elnök urak többször, több ízben egybehangzóan megerősítették, hogy a következő béke-csúcstalálkozó Budapesten lesz, Magyarország adhat otthont ennek a fontos találkozásnak.

Tisztelt Képviselőtársaim! Szerintem ez vitathatatlanul történelmi siker Magyarország diplomáciájának történetében; ebben, azt hiszem, mindannyian egyetérthetünk. Ez a siker persze nem hullott olyan könnyen és ingyen és véletlenszerűen a magyar kormány ölébe, hiszen ha az elmúlt időszakot, a közel négy évet végigtekintjük, akkor világosan látható volt, hogy az Európai Unión belül egyetlen tagország volt, Magyarország, amely folyamatosan, következetesen és egyértelműen kiállt a béke mellett. Azt is tudjuk persze, hogy a Vatikán volt még, amely következetesen kiállt a béke fontossága és a béke ügye mellett.

Magyarország miniszterelnöke indított elsőként békemissziót (*Közbeszólás a DK soraiból: Jaj, de jó!*), képviselte Brüsszelben, Washingtonban, Moszkvában

és mindenhol a világon, ahol megfordult, a békét és a béke fontosságát. Így szerintünk méltán érdemelte ki a nemzet fővárosa, Budapest, hogy egy soron következő békecsúcsnak, -csúcstalálkozónak otthont adhasson.

Tisztelt Országgyűlés! Nagyon sajátos azonban, ha Brüsszelre tekintünk a békecsúcs bejelentésének hallatán - sok mindent elárul mindez -, hogy a brüsszeli vezetők nemhogy örömmel fogadták volna ezt a bejelentést, hogy békecsúcs lesz Magyarországon, nemhogy üdvözölték volna ezt a hírt, hanem fanyalogtak, irigykedtek, kritizálták a hírt magát.

És ez már a sokadik alkalom, hogy azt látjuk a brüsszeli döntéshozók részéről, hogy Brüsszelnek valamiért nem érdeke a béke. Sőt, azt látjuk, hogy a háború mellett teszik le a voksukat folyamatosan. Csak úgy zárójelben jegyezzük meg, hogy 2012-ben az Európai Unió megkapta a Nobel-békedíjat. Hol vagyunk már ettől?! (Dr. Selmeczi Gabriella: *Ilyen is volt?*) Ilyen is volt, mert szervezetek, testületek is megkaphatják a Nobel-békedíjat.

Tisztelt Képviselőtársaim! Újabb és újabb háborús terveket fabrikálnak Brüsszelben. Október 16-án bemutatták a védelmi készütségi ütemtervet, amelyben arra akarják fölkészíteni a tagországokat, a tagállamokat, hogy hadi üzemmódba váltsanak át, hadi gazdálkodásba váltsanak át, és így működtessék a tagországok gazdaságait, mert azt mondta Ursula von der Leyen is, hogy öt éven belül készen kell lenni egy Oroszország elleni háborúra. Ilyenkor a jól ismert vicc jut eszünkbe: normális? Tehát normálisak Brüsszelben, komolyan, tisztelt képviselőtársaim, háborúra készülnek Oroszország ellen, nem volt még elég történelmi tapasztalat?

Tisztelt Képviselőtársaim! Az amerikai elnök részéről volt egy komoly, érdemi, 28 pontos békejavaslat; erről lehetett volna és kellene tárgyalni folyamatosan. Végre lehetne érdemben tárgyalni a tagországoknak és Brüsszelnek is, a brüsszeli vezetőknek is, hogy mielőbb bekövetkezzen a béke. Úgy tűnik, hogy az Európai Unió jelenlegi vezetői háborús hiénákká változtak, háborúpárti programokat forgatnak a fejükben és nem a béke mielőbbi elérését. Ez, tisztelt képviselőtársaim, felháborító és szégyenteljes az Európai Unió vezetőire nézve. Szerintem észhez kellene térni már Brüsszelben is.

Magyarország tudja történelméből világosan és egyértelműen: ha béke van, akkor minden van. Ez jelent biztonságot gyermekeinknek, szüleinknek, az egész nemzetnek, és ez adja meg a boldogulás tisztességes, törvényes feltételrendszerét. Advent van, tisztelt képviselőtársaim, jó lenne, ha az advent rávezetné a brüsszeli döntéshozókat is arra, hogy a mielőbbi béke az egyetlen megoldás. Nincsen katonai megoldás, csak a diplomáciai megoldást kellene forszírozni. Szomorúan látjuk, hogy ez a brüsszeli vezetők fejében és szívében nem alakult ki, sőt az ellenkezőjét tapasztaljuk. Bízunk benne, hogy a magyar kormány határozott kiállása, álláspontja, az amerikai elnök béke iránti elkötelezettsége előbb-utóbb a

békéhez fog vezetni. Köszönjük szépen, hogy meghallgattak minket. (*Taps a kormánypártok soraitól.*)

ELNÖK: Most Illés Boglárka államtitkár aszszonyának adom meg a szót. Parancsoljon!

ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Frakcióvezető Úr! Tisztelt Ház! Ahogyan frakcióvezető úr is említette, Magyarország Kormányának az álláspontja már a szomszédunkban dúló háború kitörésétől kezdve következetes: elítéljük Oroszország Ukrajnával szembeni agresszióját, elismerjük Ukrajna önvédelemhez való jogát, ugyanakkor fontosnak tartjuk hangsúlyozni, hogy ez nem a mi háborúnk.

(14.10)

Éppen ezért nem is vagyunk hajlandók arra, hogy ebbe a háborúba bármilyen formában Magyarországot és a magyar embereket megpróbálják bevonni.

Mi minden olyan tőlünk telhető segítséget megtettünk, amiről úgy gondoljuk, hogy megtehettünk. Magyarország a legnagyobb humanitárius akcióját hajtotta végre, nemcsak azok vonatkozásában, akik a háború elől menekültek, és adott esetben Magyarországra vagy Magyarországon keresztül menekültek tovább, hanem a háborús övezetben élőket is igyekeztünk humanitárius segítségnyújtáson keresztül támogatni. Amire mi nem vagyunk hajlandóak, az az, hogy fegyvereket és katonákat küldjünk Ukrajnába.

Mi pontosan tudjuk, hogy mit jelent a realitás: előbb-utóbb tűzszünetre és béketárgyalásokra sor kell hogy kerüljön. A háborúk nem a csatatéren szoktak eldőlni, hanem a tárgyalóasztalnál. Mi éppen ezért szorgalmazzuk, és ahogy frakcióvezető úr is említette, szorgalmaztuk már korábban is, hogy a béketárgyalásokra minél hamarabb sor kerülhessen, hogy az „előbb-utóbb”-ból inkább „előbb” legyen, és ezen keresztül minél több emberi életet próbáljunk megmenteni.

Fontosnak tartom kihangsúlyozni, hogy amikor 2024 júliusában Orbán Viktor miniszterelnök urat a békemisszió miatt támadták, én utána néztem, hogy kik voltak azok, akik támadták, és azokról, akik támadták, igazából már döntést hoztak az országok állampolgárai. Ugyanis felsorolhatnám, mondhatnám akár Annalena Baerbockot vagy Alexander Schallengeret, hiszen ők azok, akik nagyon elítélték Orbán Viktor miniszterelnök úr békemisszióját. De miközben ők elítélték, azt is most már láthatjuk, hogy Ukrajna hogy látta akkor a háborús realitást, ugyanis Dmitro Kulebának pár héttel ezelőtt megjelent egy interjúja. Dmitro Kuleba még 2024 szeptemberében is Ukrajna külügyminisztere volt. Ebben az interjúban ő azt állította, hogy 2022-23 telén alakult ki az a háborús realitás, amely alapján Oroszország lassan halad előre.

Mi úgy gondoljuk, ha már akkor látták, hogy ez a háborús realitás, nem lett volna szabad sem Orbán Viktor békemisszióját akadályozni, sem most nem lenne szabad Donald Trump béke-erőfeszítéseit bármilyen formában is ellehetetleníteni (*Zaj. - Az elnök csenget.*), ugyanis az, amit most az Európai Unió végez, az, amiről a frakcióvezető úr is említést tett, vagy adott esetben az Oroszországból érkező energiahordozók Európába történő megérkezésének az ellehetetlenítése és ezen keresztül európai uniós országok, közöttük hazánk energiabiztonságának a veszélyeztetése is több mint megengedhetetlen.

Nemcsak mi látjuk így, hogy ez már nem logikus, teljesen értelmezhetetlen magatartás, hanem így látja ezt többek között Szászország kormányfője is, Michael Kretschmer, aki így nyilatkozott, hogy most már látható, hogy a helyzet fegyverszünet felé halad, és remélhetőleg egy új korszak kezdődik. Éppen ezért ő sem érti, hogy az Európai Unió miért vezet be most ilyen intézkedéseket.

De láthatjuk azt is, hogy a háborús maffiának vagy a háborús maffia támogatásának a további lehetőségét mások sem gondolják észszerűnek. Nem gondolja ezt észszerűnek sem a dán néppárt, akik kezdeményezik, hogy az állami számvevőszék vizsgálja felül, vizsgálja meg, hogy felelősen jártak-e el a dán kormány részéről, amikor ezt táplálták. De most már Carol Nolan, Írország alsóházi képviselője is felszólalt ezzel szemben, és határozottan kiállt ő is a háborús maffia további támogatása ellen.

Ha megengedik, akkor még egy rövid gondolatot szeretnék megosztani. Köszönetet szeretnék mondani a Magyar Honvédségnek, ugyanis Magyarország ebben a helyzetben is a NATO-szövetségesekkel és az EU-s tagállamokkal nemcsak hogy együttesen szólalt fel, de mindent megteszünk annak érdekében, hogy a kötelezettségünknek eleget tegyünk. Elköteleztük magunk a balti államok biztonságának az előmozdítása iránt, a balti légtérrendészeti misszió keretein belül (*Zaj. - Az elnök csenget.*) a Magyar Honvédség 2025. augusztus 1. és december 1. között már negyedik alkalommal látta el a balti országok légtérvédelmi feladatait, és készen állunk arra, hogy a továbbiakban is, 2028 második félévében immáron ötödik alkalommal is felvállaljuk ezt a missziót.

Tehát a béketárgyalások helyszínének a biztosításán túl mi valamennyi kötelezettségünknek eleget teszünk, és a béke mielőbbi elérését szorgalmazzuk. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypárti sorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Annak örülök, hogy képviselőtársaim egyre nagyobb létszámban jelennek meg az ülésen, annak kevésbé, hogy egyre nagyobb a hangerejük.

Bánki Erik következik. Parancsoljon, képviselő úr!

BÁNKI ERIK (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Mint ismeretes, a TISZA berkeiből kiszivárgott több mint

600 oldalas gazdasági tervezet (*Tordai Bence nevet.*) soha nem látott megszorításokat lengetett be. A közteherviselés ilyen mértékű átalakítására még nem volt példa. (*Vajda Zoltán nevet.*) A Magyarország 2027-2035 elnevezésű gazdasági konvergenciaprogram nevet viselő, ízig-vérig baloldali megszorítócsomag eddig is óriási visszhangot váltott ki. Hallom, képviselőtársaim is egyetértenek velem, ennek nagyon örülök. (*Tordai Bence nevet.*)

A hírek szerint a programot a Magyar Péter pártjának holdudvarába tartozó baloldali közgazdászok írták (*Arató Gergely: Dehogyan baloldaliak!*), úgymint Dálnoki Áron, Lengyel László és Felcsuti Péter, akiknek az aláírása, szignója ott van (*Közbeszólások az MSZP, a DK és a Párbeszéd soraiból.*) az általam megemlített anyagon is.

A TISZA-s megszorítások több mint 1300 milliárd forintot vesznek el a magyar családoktól. A program jelenlegi tervei szerint a 15 százalékos szja-kulcs mellé további két kulcsot tennének: lenne egy 22 százalékos személyijövedelemadó-sáv, amely már 416 ezer forintnyi bruttó fizetés fölött életbe lépne - a legutolsó adatok szerint 708 ezer forint volt Magyarországon a bruttó átlagbér, azaz az átlagbért kereső családok nagy része is bekerülne ebbe a körbe -, és emellett lenne a bruttó 1,25 millió forint, tehát 1 millió 250 ezer forintos bruttó fizetés fölött belépne egy harmadik, 33 százalékos adósáv.

Számítások szerint ez azt jelenti, hogy a jelenleg átlagkeresettel rendelkező magyaroknak éves szinten akár több százezer forinttal nőne az adófizetési kötelezettségük. Egy átlagos magyar családnak 30 százalékkal csökkentenék a családi adókedvezményeit. Jelentősen emelnék a kis- és középvállalkozások adóterheit: a kisvállalkozásoknak 13,5 százalékra, a középvállalkozásoknak 18 százalékra emelnék a társasági adóját.

A TISZA-sok eddig áfacsökentésről beszéltek, most pedig ebben az anyagban áfaemelését látunk, hiszen 32 százalékos áfát vetnének ki az 1600 köbcentiméter fölötti személygépkocsikra, az alkoholtartalmú termékekre, illetve a dohánytermékekre is. 20 százalékos özvegynyugdíj-adót vezetnének be, emellett eb- és macskaadó következne, és 4 százalékos különadót vetnének ki a házikedvencek eledeleire is. (*Közbeszólás az ellenzék soraiból: Miau!*)

Privatizálnák az egészségügyet és a nyugdíjrendszert. A munkavállaló csak a várható legalacsonyabb nyugdíj és leggyengébb egészségügyi alapellátás esetén is többet fizetne, mint amennyit a mostani rendszerben kell fizetnie.

A dokumentumból az is kiderül, hogy Magyar Péterék kommunikációja csupán porhintés volt. Míg korábban 5 milliárdos, majd 1 milliárdos vagyonhatárról és 1 százalékos vagyonadómértékről beszéltek, a valóságban már 500 millió forinttól szednék a sápot, és 6,5 százalékos mértékig terjedhetne.

A polgári kormány ezzel szemben a magyar munkavállalók és a kis- és középvállalkozók pártján áll, kitart

továbbra is az adócsökkentések politikája mellett. A kormányzati intézkedéseknek köszönhetően 2010-hez képest több mint egymillió új munkahelyet teremtettünk, az átlagbér több mint háromszorosára, a minimálbér pedig négyszeresére nőtt Magyarországon.

Tisztelt Országgyűlés! A TISZA Párt Brüsszel érdekeit kiszolgálva 3700 milliárd forintot venne el a magyar vállalkozásoktól, amely tönkretenné a kis- és középvállalkozásokat, veszélybe sodorná a magyar ipart, bércsökkenést, valamint elbocsátási hullámot eredményezhetne. Ezt nem fogjuk hagyni, a TISZA-s megszorítócsomagot lesöpörjük az asztalról, helyette megvalósítjuk, amit ígértünk: a 150 új gyár programot, a 11 pontból álló, közel 90 milliárd forintnyi támogatást jelentő csomagot a magyar, hazai kis- és középvállalkozók számára, több mint 1400 milliárd forinttal támogatjuk a Demján Sándor Program keretében a hazai vállalkozásokat, és azt szeretnénk elérni, ha a magyar kkv-k valóban ugrásszerű teljesítménynövelést tudnának elérni. Emellett még bevezettük a fix 3 százalékos hitelt a kis- és középvállalkozások támogatására, illetve további kedvezményeket kapnak a Demján Sándor Program keretén belül.

A KSH adatai alapján 2025 októberében az ipari termelés volumene fél százalékkal nőtt, ami egy trendfordulót jelenthet hazánkban. Bizakodásra ad okot, hogy a legnagyobb súlyú ágazatok - mint a számítógép, elektronikai vagy optikai termékek gyártása - körében is jelentősen nőtt a bevétel.

Tisztelt Képviselőtársaim! Látható tehát, hogy a TISZA programjában az van, mint amit a baloldal mindig is csinált: megszorítás. Ehelyett a magyar kormány programja nem változik: mi továbbra is a családok pártján állunk, a családokat, a magyar vállalkozásokat akarjuk támogatni, hogy minél több munkahely legyen, hogy minél jobban és minél nagyobb biztonságban éljenek az emberek. *(Arató Gergely közbeszól.)* Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

(14.20)

ELNÖK: A kormány nevében Zsigó Róbert államtitkár urat illeti meg a válaszádra a szó.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs miniszteriumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Engedje meg, képviselő úr, hogy két idézettel kezdjem a válaszomat. Az egyik Tarr Zoltántól való, aki a TISZA alelnöke, és akinek a hozzászólásából látszik, hogy mennyire veszélyesek. Azt mondta: „Nem fogok mindent elmondani, mert akkor megbukunk. Először választást kell nyerni, utána pedig mindent lehet.” Ebből is látszik, hogy a TISZA Párt átvérné az embereket.

Itt egy idézet Magyar Pétertől is, aki egyik fórumán úgy fogalmazott a kiszívárgott adóemelési tervekről - idézem -: „Újra elmondom lassan, hogy értsék: a TISZA-kormány nem fog adót emelni.” Van ebben

azért áthallás, mert 2002-ben Lendvai Ildikótól hallottuk azt a mondatot, hogy lassan mondja, hogy mindenki értse: nem lesz gázáremelés. Ehhez képest akkor háromszorosára emelték a lakossági gáz árát, kétszerezése a villanyáram árát, ami azt jelentette, hogy a magyar családok ebbe majdnem belegebedtek.

Valóban, ahogy képviselő úr is mondta, nyilvánosságra került a TISZA példátlan megszorítócsomagja, amely egy kőkemény baloldali megszorítás, adóemelés és elvonások sorozata; 1300 milliárdos megszorítás a családoknak és 3700 milliárdos adóbeszedés a vállalkozásoktól. Csak címszavakban néhány mondat. Ennek része a dolgozók súlyos megadóztatása - ahogy képviselő úr is elmondta -, a gyermekes családok megszorítása - hiszen megszüntetnék a jelenlegi családi adókedvezményeket, és megszüntetnék egyébként a gyedet is -, a vállalkozások drasztikus megadóztatása. Része ennek a csomagnak az ingyenes egészségügyi ellátás megszüntetése. Ez azt jelenti, hogy aki nem fizetne magánbiztosítóknak, egyszerűen nem kapna ellátást; sem háziorvosi, sem szakrendelés, sem vizsgálat, sem kezelés, sem sürgősségi ellátás nem maradna. S ami ettől még embertelenebb, hogy a gyermekek ingyenes orvosi ellátását is megszüntetnék, és a szülőknek külön drága családi biztosítást kellene fizetniük, enélkül a gyermekük nem juthatna gyermekorvoshoz, nem juthatna a szakrendelésre és vizsgálatokra.

Itt szintén kell egy idézetet hoznom, képviselő úr, mert korábban, tavasszal került nyilvánosságra Kollár Kingának, a TISZA Párt európai parlamenti képviselőjének a nyilatkozata, amely úgy szól, hogy „50 kórházban lehetett volna felújítást végezni, amiből nem lett semmi. A kondicionalitási eljárás nagyon hatékony, befolyásolja a magyarok mindennapi életét. Ennek van pozitív oldala: a magyar emberek romló életminősége erősítette az ellenzéket” - és ő emiatt nagyon pozitív a 2026-os választásokkal kapcsolatban. Ebből is látszik, kibújt a szög a zsákból, hogy miről is szól ez a megszorítás, és mit jelent Tarr Zoltánnak az a mondata, hogy amikor választást nyernek, akkor mindent lehet.

De leginkább talán az időseket, a nyugdíjasokat érinti ez a megszorítócsomag, a TISZA ugyanis meg akarja adóztatni a mai nyugdíjasokat, a jövőbeli nyugdíjasokat, és megszüntetné az állami nyugdíjellátást. A TISZA teljesen felszámolná azt a rendszert, amely ma garantálja, hogy évtizedek munkája után mindenki kapjon nyugdíjat. Ők azt akarják, hogy az állam vonuljon ki a nyugdíjak mögül, és a dolgozók kötelezően külföldi magánnyugdíjpénztárba fizessenek. Vagyis a nyugdíjvagyon átkerülne a magánbiztosítókhoz, pénzügyi csoportokhoz. Egy ilyen rendszerben csak ők járnának jól, az emberek biztosan nem.

Hogy miért teszik ezt? Egyszerű a válasz: mert Brüsszel és a külföldi pénzcsoportok ezt várják tőlük, és egyébként a baloldal mindig szívesen vesz el pénzt az emberektől. S mi lenne ennek a következménye? Az emberek pénze nem egy stabil állami rendszerbe

menne, hanem olyan pénzügyi csoportokhoz, amelyek üzleti alapon működnek. Ha rosszul megy a tőzsde, ha bedől egy befektetés, akkor az emberek is bukhatnak. Nincs garancia arra, hogy ki mennyit kapna nyugdíjként. Ha ez a terv megvalósul, nagyon fontos, hogy minél többen tudják, hogy akkor eltűnik a magyar emberek nyugdíjbiztonsága, és évtizedek munkája után mindenki a tőzsde és a magánpénztárak kénye-kedvétől függne.

Ezzel nincs vége, hiszen a TISZA előkészítette a nyugdíjak megadóztatását is: 20 százalékos nyugdíjadót vezetnének be az öregségi nyugdíjra és - figyeljenek! - az özvegyi nyugdíjakra is. Éppen ezért azt tervezik, hogy minél többet elvegyenek a dolgozóktól, minél kevesebb pénzt hagyjanak a nyugdíjasoknál, és semmilyen biztonságot nem adnának cserébe, és természetesen ezt a pénzt, amit beszédnek, Ukrajnába küldenek.

Mi úgy vagyunk, hogy nem adjuk a magyarok pénzét Ukrajnának. Mi a magyarok pénzét a magyar családoknak, az időseknek, a vállalkozásoknak kívánjuk adni. Így dolgoztunk az elmúlt 15 esztendőben is, hiszen mindig kiálltunk a nyugdíjasok mellett, megőriztük a nyugdíjak vásárlóértékét, visszaadtuk a baloldal által elvett 13. havi nyugdíjat, és elkezdjük kifizetni a 14. havi nyugdíjat. Ránk a magyar emberek továbbra is számíthatnak. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok sorában.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A napirend előtti hozzászólások végére érve tájékoztatom önöket, hogy a további napirenden kívüli felszólalásra jelentkező képviselők névsora a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Tájékoztatom továbbá önöket, hogy Lázár János országgyűlési képviselő, a Fidesz tagja, mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló indítvány érkezett Bpk.437/2025/3. számon a Soproni Járásbíróságtól, rágalmazás vétsége miatt indított ügyben; Toroczka László, a Mi Hazánk országgyűlési képviselője mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló indítvány érkezett 27.Bpk.928/2025/14. számon a Szegedi Járásbíróságtól rágalmazás vétsége miatt indított ügyben, valamint Tordai Bence országgyűlési képviselő, a Párbeszéd frakcióvezetője mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló indítvány érkezett 15.Bpk.1219/2024/43. számon a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságtól, szintén rágalmazás vétsége miatt indított ügyben. Ezek megvizsgálásra elnöki jogkörben átadásra kerültek a Mentelmi Bizottságnak. A Mentelmi Bizottság az ügyben benyújtotta a határozati javaslatát, így a napirendi javaslat szerint a mentelmi jogok felfüggesztéséről a szerdai ülésnapunkon döntünk.

Továbbá tájékoztatom önöket, hogy Varga Zoltán országgyűlési képviselő, a DK képviselője, mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló indítvány érkezett 2025.EI.I.70/2. számon a Nyíregyházi Járásbíróságon becsületsértés vétsége miatt indított ügyet illetően.

Az indítványt megvizsgálásra elnöki jogkörben átadtam a Mentelmi Bizottságnak.

Tisztelt Országgyűlés! Dr. Sulyok Tamás **köz-társasági elnök** úr a Magyar Nemzeti Bank alelnöke megbízatásának megszűnéséről, valamint a Monetáris Tanácsban fennálló tagság megszűnéséről, továbbá a Magyar Nemzeti Bank új alelnökének kinevezéséről szóló **átiratot küldött** az Országgyűlésnek. Felkérem Szűcs Lajos jegyző urat, hogy ismertesse ezt.

DR. SZÚCS LAJOS jegyző: „Kövér László, az Országgyűlés elnöke részére. Tisztelt Elnök Úr! Tájékoztatom az Országgyűlést, hogy Virág Barnabás a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 9. § (9) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a 11. § (2) bekezdése által hivatkozott 9. § (8) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Nemzeti Banknál betöltött alelnöki tisztségéről, valamint a Monetáris Tanácsban fennálló tagságáról 2025. november 30. napjával lemondott.

Tájékoztatom továbbá az Országgyűlést, hogy az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés c) pontja és a 41. cikk (3) bekezdése alapján a miniszterelnök javaslatára Banai Péter Benő 2025. december 1-jei hatállyal 6 év időtartamra a Magyar Nemzeti Bank alelnökévé kineveztem. Budapest, 2025. november 27. Tisztelettel: dr. Sulyok Tamás.”

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Engedjék meg, hogy az Országgyűlés és a magam nevében gratuláljak Banai Péter Benő úrnak, és sok sikert kívánjak új munkaköréhez. *(Taps a kormánypártok sorában.)*

Tisztelt Ház! Tájékoztatom önöket, hogy az országgyűlési képviselőknek és a nemzetiségi szószólóknak a 2025. december 31-ei vagyoni állapotra vonatkozóan 2026. január 1-je és január 31-e között kell vagyonnyilatkozatot tenniük. A vagyonnyilatkozat megtételéhez kapcsolódó valamennyi dokumentumot megtalálják a parlamenti informatikai hálózaton, az e-futárban, a vagyonnyilatkozat-tételi menüpontban.

Felhívom szíves figyelmüket arra, hogy az elektronikus vagyonnyilatkozat-kitöltő rendszer használatával a kitöltést gyorsabban tudják elvégezni, figyelemmel arra is, hogy az előző évi adataikat a rendszer tartalmazza. Kérem önöket, hogy a digitalizálási eljárás sajátosságaira figyelemmel a határidők megtartása érdekében a kinyomtatott és aláírt vagyonnyilatkozatuk leadását lehetőség szerint ne a határidő utolsó napjára időzítsék!

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik ma kezdődő ülésünk napirendjének megállapítása. A napirendről, az ülés időtartamáról, a felszólalási időkeretéről az elnöki jogkörben előterjesztett javaslat alapján döntünk.

Kérem képviselőtársaimat, ellenőrizték, hogy a kártyájukat jól helyezték-e el a szavazógépben, ugyanis most házszabálytól való eltérésre tett javaslatról döntünk!

(14.30)

Az elnöki jogkörben előterjesztett javaslat a **házzszabálytól való eltérésben** azt kezdeményezi, hogy az Országgyűlés a Fővárosi Önkormányzat csődjének elkerülését szolgáló hitel nyújtásáról szóló T/13252. számú előterjesztés tárgyalása során úgy térjen el a házzszabálytól, hogy a törvényjavaslat összevont vitájára 2025. december 9-én utolsó napirendi pontként, az összegző módosító javaslatról történő döntésre és a zárószavazásra 2025. december 10-én, szerdán kerüljön sor. A házzszabálytól való eltérésre tett javaslatot T/13252/2. számon a honlapon is megismerhetik.

Felhívom képviselőtársaim figyelmét, hogy a házzszabálytól való eltéréshez, ahogy említettem, a jelen lévő képviselők négyötödének igen szavazatára van szükség. Kérdezem most a tisztelt Országgyűlést, hozzájárul-e a házzszabálytól való eltéréshez. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

A Ház 121 igen szavazattal, 30 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett a házzszabálytól való eltérést... (Tordai Bence: Hahaha! - Közbeszólások a kormánypártok padsoraiból, többek között: Meglátjuk, hogy ki nevet a végén! - Zaj a teremben.) Kérdezem tisztelettel képviselőtársaimat, mi indokolja, hogy óbégatnak jobb- és baloldalt egyaránt? Szerintem semmi! Ott tartottunk éppen, hogy a tisztelt Ház nem fogadta el a házzszabálytól való eltérést.

Most a **napi rend módosítására** tett indítványról döntünk. (Zaj.) Továbbra sincs ok az izgalomra. Kérem, figyeljenek!

A Fidesz képviselőcsoportja azt javasolja, hogy a Magyar Honvédség iraki szerepvállalásáról szóló B/13034. számú beszámoló és a beszámoló elfogadásáról szóló H/13184. számú határozati javaslat tárgyalására ezen az ülésen ne kerüljön sor. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! (Szavazás.) Köszönöm.

Megállapítom, hogy a Ház látható többsége a javaslatot elfogadta.

Szintén a Fidesz képviselőcsoportja javasolja, hogy „A Kúria elnökének országgyűlési beszámolója a Kúria 2024. évi tevékenységéről a jogegység biztosítása és az önkormányzati normakontroll körében” című, B/11452. számú beszámoló és beszámoló elfogadásáról szóló H/12746. számú határozati javaslat tárgyalására ezen az ülésen ne kerüljön sor. Aki ezzel egyetért, kérem szintén kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.) Köszönöm.

Megállapítom, hogy a Ház látható többsége ezt a javaslatot is elfogadta.

A Fidesz képviselőcsoportja azt javasolja továbbá, hogy „Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 2024. évi beszámolója” című, B/12831. számú beszámoló és a beszámoló elfogadásáról szóló H/13182. számú határozati javaslat tárgyalására ezen az ülésen szintén ne kerüljön sor. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! (Szavazás.) Köszönöm.

Megállapítom, hogy a látható többség az indítványt elfogadta.

A Fidesz képviselőcsoportja azt javasolta, hogy az ügyészség 2024. évi tevékenységéről szóló B/11947. számú beszámoló és a beszámoló elfogadásáról szóló H/12745. számú határozati javaslat tárgyalására ezen az ülésen ne kerüljön sor. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! (Szavazás.)

Megállapítom, hogy a Ház ismét látható többséggel elfogadta az indítványt.

Még mindig a Fidesz képviselőcsoportja azt javasolja, hogy a „Beszámoló az alapvető jogok biztosának és helyettesének tevékenységéről 2024.” című, B/11125. számú beszámoló és a beszámoló elfogadásáról szóló H/11848. számú határozati javaslat tárgyalására ezen az ülésen ne kerüljön sor. Kérem, kézfelemeléssel szavazzanak, egyetértenek-e ezzel! (Szavazás.) Köszönöm.

A látható többség az indítványt támogatja.

A Fidesz képviselőcsoportja azt javasolta, hogy az éves beszámoló az Országgyűlés részére az Állami Számvevőszék 2024. évi szakmai tevékenységéről és az intézmény működéséről, gazdálkodásáról szóló B/12952. számú beszámoló és a beszámoló elfogadásáról szóló H/13105. számú határozati javaslat tárgyalására ezen az ülésen ne kerüljön sor. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.)

Megállapítom, hogy a Ház látható többsége ezt a javaslatot is elfogadta.

A Fidesz képviselőcsoportja azt javasolta, hogy „A Magyar Nemzeti Bank 2024. évről szóló üzleti jelentése és beszámolója” című, B/12021. számú beszámoló és a beszámoló elfogadásáról szóló H/12849. számú határozati javaslat tárgyalására ezen az ülésen ne kerüljön sor. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! (Szavazás.)

Megállapítom, hogy a Ház látható többsége ezt az indítványt is támogatta.

Most, tisztelt Országgyűlés, **kivételes eljárásban történő tárgyalásokról döntünk.** Az előterjesztő azt kezdeményezte, hogy az Országgyűlés kivételes eljárásban tárgyalja meg a Magyarország Kormánya és az Egyesült Nemzetek között az Egyesült Nemzetek Egyeteme, a béke, a biztonság, valamint az átalakító technológiák kérdéseiben a jövőért és az előrelátás módszertanainak alkalmazására összpontosító felsőfokú intézetének a jogállásával kapcsolatos megállapodás kihirdetéséről szóló T/13083. számú előterjesztést. Az előterjesztő azt kezdeményezte, hogy módosító javaslat benyújtására a kivételes eljárást elrendelő döntés meghozatalát követő 3 órán belül legyen lehetőség; az összevont vitára 2025. december 9-én, kedden, a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslatok vitáit követően elsőként kerüljön sor, az összegző módosító javaslatról való döntésre és a zárószavazásra pedig 2025. december 10-én, szerdán kerüljön sor.

A házzszabályi rendelkezések 62. § (1) bekezdése alapján a kivételes eljárásban történő tárgyalásról az

Országgyűlés vita nélkül határoz, a kivételes eljárás elrendeléséhez pedig a képviselők több mint felének, azaz 100 képviselőnek az igen szavazatára van szükség.

Tisztelt Ház! Most tehát kérdezem önöket, elfogadják-e a T/13083. számú előterjesztés kivételes eljárásban történő tárgyalását. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a Ház 122 igen szavazattal, 25 nem szavazat ellenében és 9 tartózkodás mellett a kivételes eljárásról döntött. Ennek megfelelően a módosító javaslatok benyújtására ma 17 óra 37 percig van lehetőség.

Tisztelt Ház! Az előterjesztő azt kezdeményezte, hogy az Országgyűlés kivételes eljárásban tárgyalja meg a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosításáról szóló T/13270. számú törvényjavaslatot. Az előterjesztő azt kezdeményezte, hogy a módosító javaslat benyújtására a kivételes eljárást elrendelő döntés meghozatalát követő 3 órán belül legyen lehetőség; az összevont vitára 2025. december 9-én, kedden, a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslatok vitáját követően kerüljön sor; az összegző módosító javaslatról való döntésre és a zárószavazásra 2025. december 10-én, szerdán kerüljön sor. Ismét vita nélkül határozunk, és ismét 100 képviselő igen szavazatára van tehát szükség a döntéshez.

Most kérdezem a tisztelt Házat, hogy elfogadják-e a T/13270. számú előterjesztés kivételes eljárásban történő tárgyalását. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy 119 igen szavazattal, 31 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett a Ház a kivételes eljárásról döntött. Ennek értelmében a módosító javaslatok benyújtására ma 17 óra 39 percig van lehetőség.

Tisztelt Országgyűlés! Most az elnöki jogkörben előterjesztett napirendi javaslatról határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy elfogadja-e a napirendi ajánlást. Kérem, kézfelemeléssel szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a Ház látható többsége a **napirendünket elfogadta.**

Soron következik **az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tagjainak és tisztségviselőinek megválasztásáról szóló 11/2022. (V. 2.) országgyűlési határozat módosításáról** történő határozathozatal. Az elnöki jogkörben előterjesztett S/13280. számú javaslatot a honlapon is megismerhették. Felkérem Szabó Sándor jegyző urat, hogy mindezek ellenére ismertesse az elnöki jogkörben előterjesztett személyi javaslat tartalmát.

SZABÓ SÁNDOR jegyző: 1. Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tagjainak és tisztségviselőinek megválasztásáról szóló 11/2022. (V. 2.) országgyűlési határozat 1. pontja a következők szerint módosul: Az Országgyűlés az Igazságügyi Bizottságba

dr. Cseh Katalint, független, a bizottság tagjává megválasztja.

2. Ez a határozat az elfogadásakor lép hatályba.

(14.40)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Most az erről szóló határozathozatal következik. Kérdezem a tisztelt Házat, hogy elfogadja-e az S/13280. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A Ház a javaslatot 156 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Tisztelt Képviselőtársaim! 14 óra 40 perckor átérünk az interpellációk tárgyalására. Mielőtt megkezdénénk, rövid technikai szünetet rendelek el.

(Szünet: 14.40-14.42)

Elnök: Lezsák Sándor

Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Szabó Sándor)

ELNÖK: Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a vendégeket. **Interpellációkkal** folytatjuk munkánkat. Varju László, a DK képviselője, interpellációt nyújtott be a miniszterelnök úrhoz: **„Miért hunyt szemet a magyar állam az orosz titkosszolgálat elképesztő mértékű lopása felett?”** címmel. Az interpellációra a miniszterelnök úr megbízásából a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Nagy Márton nemzetgazdasági miniszter úr kérésére Fónagy János államtitkár úr fog válaszolni. Öné a szó, képviselő úr.

VARJU LÁSZLÓ (DK): Elnök úr, köszönöm szépen. Valóban elképesztő az a helyzet, amit hétről hétre lehet látni, hogy bizonyítékokkal találkozunk, hogy a Fidesz-KDNP alakulat az állam intézményeinek elfoglalásával és bitorlásával visszaél. Újra és újra olyan események történnek, amikor erre bizonyíték van.

Mondok ennél többet is akár: lélegeztetőgép-bizniszük papírjait eltüntették, ledarálták, a Magyar Nemzeti Bankból kilopott százmilliárdok papírjait éppen most ellenőrzik vagy tüntetik el azok, akik az egész kitalálták. De beszélhetnék a Szőlő utcai botrányról is, amikor éppen a politikai felelősök vizsgálnak és mentik fel önmagukat.

De nézzük azt, ami most a legaktuálisabb! Miért hunyt szemet a magyar állam az orosz titkosszolgálat elképesztő mértékű lopása felett? Az elmúlt évben mintegy 67 milliárd forinttal verték át a magyar államot, ennyi áfát mulasztottak el befizetni a hazai földgáz-kereskedelem egyes vállalkozásai. Önök legalább egy éve nyomoznak ebben az ügyben, de vádat még senki ellen nem emeltek, gázmaffia néven már számos alkalommal írt a sajtó erről. De fontos, új szempont viszont most derült ki, ez pedig az, hogy a sajtóhírek szerint a csalásokhoz kapcsolódó gázkereskedelem valóságos volt, tehát a gázkereskedés után fizetendő áfát tüntették el egyéb áruk fiktív forgalmával. Amikor vásárolták a gázt, több száz milliárd forintot

forgattak meg, és ezeknek a cégeknek be kellett volna fizetniük az áfát, de nem tették meg. Az áfabefizetési kötelezettségüket szinte teljesen lenullázták fiktív számlákkal, cégekkel, vagyontalan emberekkel. De egy dolog biztos: ehhez több száz milliárd forintot kellett mozgatni, tehát komoly emberek, komoly kapcsolatokkal, akár politikai kapcsolatokkal, amikor kockára tettek ennyit, hogy ha egyébként lebuknak, akkor mindezt elveszíthetik. Kik azok, akik ezt megengedhetik maguknak?

Sokak meggyőződése, hogy ez politikai hátszél nélkül nem történhetett meg. Éppen ezért kérdezem: nem fiktív számlázás történt ebben az esetben, hanem valóságos milliárdos vásárlás, így csapták be a magyar államot? Ön is így látja ezt, államtitkár úr? Hogyan történhetett meg az, hogy az adóhatóság kiemelt adózókkal foglalkozó egysége az energiafelügyelet mellett nem vett észre semmit, ami az orruk előtt zajlott? Mikor állítják bíróság elé a valóságos bűnösöket? Kit fedeznek igazából akkor, amikor minderről nem beszélnek, nem vizsgálják, és igazából nem történik semmi? Államtitkár úr, kérem a válaszait! Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Varju László képviselő úr. A kormány nevében Fónagy János miniszterhelyettes úr fog válaszolni.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársam! Az interpellációjában ön is említette, hogy egy éve folyik a nyomozás.

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 110. § (1) bekezdése alapján az ügyiratok megismerésére és a nyilvánosság tájékoztatására vonatkozó rendelkezésekben meghatározott személyeken kívül az eljárásról tájékoztatás annak adható, akinek az eljárás lefolytatásához vagy annak eredményéhez jogi - tehát nem politikai: jogi - érdeke fűződik.

A (2) bekezdés értelmében a vádemelés előtt az ügyészség vezetője, majd az eljáró bíróság elnöke az ehhez fűződő jogi érdekek igazolása után engedélyezi az ügyiratok megismerését vagy a kért tájékoztatás megadását.

Tehát a büntetőeljárásban részt vevő, illetve az ügyirat megismerésére jogosult egyéb személyeken és szervezeteken, valamint a nyilvánosság tájékoztatásában közreműködőn kívül más is tájékozódhat valamely ügyről, ha az eljárás lefolytatásához vagy annak eredményéhez jogi érdeke fűződik. E tájékozódás azonban a jogi érdek igazolásának szükségessége mellett ügyési vagy bírói engedélyhez kötött.

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 98. § (1) bekezdése alapján az állami szervek kötelesek a képviselőket megbízatásuk ellátásában támogatni és részükre a munkájukhoz szükséges felvilágosítást megadni. Ugyanakkor a büntetőeljárás egyéb tájékoztatásra vonatkozó rendelkezései között egyebek között kimondja, hogy a tájékoztatás annak

adható, akinek az eljárás lefolytatásához, illetőleg annak eredményéhez jogi érdeke fűződik. A vádemelés előtt, tehát a nyomozati szakban, amit ön is említett, a tájékoztatás megadását az ügyészség vezetője engedélyezi.

Összegezve: a Nemzetgazdasági Minisztérium folyamatban lévő büntetőügyekről nem rendelkezik információkkal, így az említett jogszabályi tilalmak mellett egyébként sem tudunk felvilágosítást adni. Kérem megértését. Köszönöm, elnök úr, a lehetőséget. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Fónagy miniszterhelyettes úr. Megkérdezem Varju képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettes úr válaszát.

(14.50)

VARJU LÁSZLÓ (DK): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Nem fogadhatom el az ön válaszát. Nem fogadom el az ön válaszát, hiszen amit elmondott, az éppen azt bizonyítja, hogy fedezik azokat, akik ebben a bűncselekményben részt vettek, és a válasza mindezt nem oszlatta el. Már csak azért sem, mert egy olyan léptékű áfacsalás esetében, ami lényegében megegyezik azzal, amit önök a kisvállalkozások számára összességében biztosítottak mint kedvezményt éppen az elmúlt napokban, ennyit elcsaltak, ezért minden állampolgárnak köze van ahhoz, hogy ilyen ne történhessen ebben az országban.

Éppen ezért elfogadhatatlan az a válasz, amit ön mondott. Kérem, ne fedezzék az elkövetőket, hanem adjanak valóságos beszámolót! Köszönöm szépen. *(Szórványos taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, Varju képviselő úr - a választ nem fogadta el. Tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a szerdai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Komjáthi Imre, az MSZP képviselője, interpellációt nyújtott be a nemzetgazdasági miniszter úrhoz: **„Önnek meddig lenne elég 22 800 forint? Nem szégyellik magukat, hogy 2011 óta nem emelték a legrászorultabbak juttatásait?”** címmel. Az interpellációra a miniszterelnök úr megbízásából a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Pintér Sándor belügyminiszter úr kérésére Rétvári Bence miniszterhelyettes fog válaszolni. Öné a szó, Komjáthi képviselő úr.

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm a szót. Tisztelt Államtitkár Úr! Tudja, hogy mi ez a 22 800 forint? Ez a legrászorultabbaknak járó szociális segély havi összege. Tudja, hogy mióta nem emelkedett? 2012 óta, 14 éve. Azóta az infláció több mint 80 százalékkal emelkedett, de a legszegényebbeknek nem jár több.

53 ezer fő van, aki ilyen minimális összegű támogatást kap, és ehhez hozzávehetjük azt a közel 17 ezer

főt, akik az úgynevezett egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásban részesülnek, nem sokkal magasabb átlagos összegben. De ott van még az a kábé 170 ezer szülő, főként anya, akik mindössze bruttó 28 500 forint támogatást kapnak a gyermekneveléshez gyes vagy gyet címén. Nincs adókedvezményük, nincs adómentességük, és ők sok százezren nem kapnak 13. havi ellátást, és 14. havit sem fognak kapni, amit legalább a járadékosok megkapnak. De ezzel még nem fedtem le a legszegényebbek teljes körét, mert még ott vannak a rokkantak, az ápolást végzők.

Sok százezer ember él ma Magyarországon, akik olyan kevés támogatást kapnak, ami szűgyen. Ezek az emberek mindennap nyomorognak, nem csak karácsonykor, nem csak télen. Nekik nem könyöradományokra van szükségük, hanem normális szintű havi ellátásra.

A miniszter úr fizetése vajon mennyivel emelkedett 2012 óta? Csak a káfétertiából vagy az adókedvezményből mennyit vitt haza? Két évvel ezelőtt, amikor ugyanígy megkérdeztem ezeket, akkor ugyanazt a választ kaptam, amit tizenéve szajkóznak, hogy azért ekkora ennek a segélynek az összege, hogy ne segélyből éljenek meg az emberek, hanem munkából teremtsék meg maguknak és a családjuknak a megélhetést. De hát hogyan? Az országnak vannak olyan részei, ahol se munka, se közmunka, se semmi. Ahol nincs vonat, nincs busz, ott hogyan és hová járjanak az emberek dolgozni? Ez a szégyenteljes, embertelen, diszkriminatív társadalompolitika az önök kormányzásának a hagyatéka.

A magyar miniszterelnököt annyira nem érdekli a szegénység témája, hogy még egy másfél órás interjúban is csak annyit mondott a gyermekszegénység ügyére, hogy térjenek majd vissza máskor, amíg felkészül. Komolyan ott tartunk, hogy a 16 éve kormányzó miniszterelnök nem tud mit mondani a gyermekszegénység problémájára?

Éppen ezért kérdezem: önnek, a miniszter úrnak és az önök politikustársainak mennyire lenne elég 22 800 forint? Egy cseppet sem szégyellik magukat, hogy 2011 óta nem emelték a legrászorultabbak juttatásait? Várom megtisztelő válaszát. *(Szórványos taps az MSZP soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm az interpellációt, Komjáthi képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Ilyenkor ön harcosan felszólal, néha a dolgozó munkásemberek érdekében, néha a szegények érdekében. De aztán láttunk önből egy igencsak meghunyászkodó variánst is ott Edeleányban, ahol ön lakik: amikor odament Magyar Péter, egy másodperc alatt a teljes MSZP-t tálcán kínálta Magyar Péternek *(Vajda Zoltán Komjáthi Imrére mutatva: Miniszter úr!)*, annak, aki tudjuk, hogy szeretett urizálni, meg a VIP-szolgáltatások nagy igénybevevője volt.

Ott valahogy nem jött ki önből ez a dolgozó emberekért, a szegényemberekért küzdő harcos, hanem egy ilyen zsúfúinak, egy politikai kalandornak *(Vajda Zoltán közbeszól.)* a 70 éves vagy 90 éves múlta viszsza tekintő pártját - attól függ, hogy most az első világháború utáni kommunista pártokig vagy csak a Rákosi-féle időszakig vezetjük vissza az ön pártjának az előéletét -, nos hát, ezt az évszázados pártját így kínálta föl ezüsttálcán Magyar Péternek. *(Vajda Zoltán: Nana!)* Ott ez a harcoság eltűnt önből, hátha majd, gondolja, valami kis tanácsadói helyet kap egyszer *(Vajda Zoltán: Lassan a kérdésre kellene válaszolni!)*, de az soha nem fog eljönni, tisztelt képviselő úr. *(Az elnök csenget.)*

Mit tettek önök? *(Vajda Zoltán: Na!)* Mit tettek önök a szociális területen, tisztelt képviselő úr? Megdöbrentő volt minden magyar ember számára, amikor a kormányzásuk idején, 2008-2009-ben a legrászorultabbaktól vettek el, amikor a szociális támogatásokat csökkentették, amikor a szociális kasszákat csökkentették, amikor a szociális intézmények normatíváját csökkentették, amikor a szociális területen dolgozók bérét csökkentették. Ilyet önökön kívül senki nem tett a rendszerváltás óta, hogy azoktól az intézményektől vett el, amelyek a nincstelen embereken próbáltak segíteni - ez az önök teljesítménye. Ez az önök teljesítménye!

Ezzel szemben, míg önök a szociális és jóléti intézményi szolgáltatásokra 325 milliárd forintot fordítottak - 325! -, mi 1621 milliárd forintot fordítunk erre. Önök 325 milliárdot fordítottak erre, és ön azt mondta, hogy 80 százalékos infláció volt azóta, tehát ha felszorozom 1,8-cal, akkor valahol 600 milliárd környékén van ez az összeg, ha az ön számait veszem alapul. Mi nem 600 milliárdot költünk rá - 1600 milliárdot költünk rá, tisztelt képviselő úr, messze-messze afölött a szint fölött, amit önök mondanak, annak a háromszorosát körülbelül, amiről ön beszélt.

És valóban, nekünk fontos alapelvünk a „segély helyett munka”, ezért úgy alakítottuk ki a segélyezés rendszerét - és ez egy sikeres rendszer, hiszen egymillióval többen dolgoznak ma, mint az önök kormányzásának idején, 15 évvel ezelőtt -, hogy van a segélyek szintje, ahol kétfajta segélyezés is van, erre ön direkt nem tért rá. Nyilván van, amelyik a jövedelmet pótolja, és van, amelyik a kiadásokban segít, tehát többféle irányban van támogatás, nem csak egyféle, amiről ön beszél. Tehát mind a kettőt kompenzáló, a jövedelmet és a kiadást kompenzáló támogatások is vannak; vannak államiak, vannak önkormányzatiak, az önkormányzatok is kapnak többletet, normatívát arra, hogy ezt a segítséget helyben nyújtsák.

Tehát itt egy széles körű, kormányhivatalokra, önkormányzatokra kiépülő rendszer van, de ezek fölött van az, ahol közmunkabér van, és afölött van a minimálbér, amit mi radikálisan emeltünk. Önök ezt 25 ezer forinttal emelték a kormányzásuk idején, mert a legkevesebbet keresők ennyit számítottak önöknek, hogy 25 ezer forintot tettek hozzá az 50 ezerhez, hogy

75 ezer forint környékére vigyék a minimálbért. Mi pedig 75 ezerről 322 ezer forintra emeltük a minimálbér összegét - csak hogy ki mit tesz a rászorulóért -, ez biztosítja azt, hogy minél többeknek legyen munkája.

Nagyon sok dolgot mi valóban nem pénzben adunk, tisztelt képviselő úr, de ez nem véletlen. Nem pénzben adjuk azt, amit a gyerekek étkeztetésére fordítunk, hanem odaadjuk az önkormányzatnak, hogy adja oda természetben a gyerekeknek, hogy az a napi háromszori étkezés biztosan a gyerekhez jusson el. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* Ingyen adjuk a tankönyvet, ingyen adjuk a laptopot is, ingyen adunk nagyon sok mindent, természetben, hogy biztosan a gyerekekhez és a rászorulókhöz jusson.

Ez a mi segítyezésünk *(Az elnök ismét csenget.)*, ez a mi társadalomképünk, mi így segítünk a rászorulóknak. Köszönöm szépen. *(Szórványos taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, miniszterhelyettes úr. Megkérdezem Komjáthi képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettes választát.

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Nem fogadom el a választát, államtitkár úr. Önök a kormányzásuk alatt nagyon sokszor hivatkoztak a keresztény értékrendre. Én Jézus Krisztustól nem hallottam olyat, hogy azt mondta volna, hogy bizony mondom néktek, munka-alapú társadalmat csinállok. Én tőle azt hallottam, hogy amit a legkisebbel cselekedtek, az olyan, mintha velem cselekednétek.

Önök a legkisebbekkel nem foglalkoznak, azokkal a gyerekekkel, akik a dohos, rosszul fűtött házakban a zöldpenésztől asztmát kapnak; azokkal a gyerekekkel, akik még mindig nem kapnak megfelelő mennyiségű és minőségű táplálékot. Nekem Jézus az egyik legnagyobb baloldali *(Rétvári Bence: Ez téves!)*: ő közösséget alkotott, segítette a szegényeket, és kiűzte a templomból a kufárokat. Jövőre önöket ugyanígy fogják kiűzni innen, a Parlamentből. *(Rétvári Bence: Mi itt leszünk, te nem! Ezt biztosan tudjuk! - Nacsa Lőrinc: Nagy különbség! - Szórványos taps az MSZP soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, Komjáthi képviselő úr. Tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a szerdai ülésnapunkon kerül sor. *(Nacsa Lőrinc: Munkásoköl, vasököl!)*

(15.00)

Most pedig Bencze János, a Jobbik képviselője következik, aki interpellációt nyújtott be az agrárminiszter úrhoz: „**Mi lesz a külterületi utakkal?**” címmel. Bencze János képviselő urat illeti a szó.

BENCZE JÁNOS (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Köszönöm a szót. Én maradnék egy

földhözragadtabb témánál, ami a vidéki embereket igen komolyan érinti: mi lesz a külterületi utakkal? A magyar vidék életképességének egyik alapfeltétele a megfelelő minőségű úthálózat. Különösen igaz ez a kistelepülésekre, hiszen itt a külterületi utak nem a luxust szolgálják, hanem a közlekedést. A vidéki emberek jó része rá van kényszerítve arra, hogy autóval közlekedjen, tehát ezek az utak létszükségletet jelentenek az ő számukra.

Örömmel értesültünk róla, hogy az Agrárminisztérium pályázatot írt ki a külterületi utak felújítására idén tavasszal. A települések éltek a lehetőséggel. Számos önkormányzat nyújtott be pályázatot a környezetemben is, hiszen ahogy említettem, létszükséglet, hogy a katasztrofális állapotú utak megújuljanak.

Ezek az utak rendkívül fontosak a helyben élőknek. Többször is szóltam fel az egyik miatt, ez a fürge di út. Videót tettünk közzé, interpelláltam is az út ügyében, hogy történjen már vele valami, és Tamási város önkormányzatával, ahova ez az út tartozik - ez a Tamási-Kecsege-Fürge di összekötő útnak az egyik szakasza -, pályázatot nyújtott be a külterületi utakra vonatkozó pályázat keretében, és nagyon várjuk, nagyon várják azt sokan az ott élők, hogy valamiféle eredmény legyen, hogy neki lehet állni ennek az útnak, hogy mikor lesz ebből az útból valami, egyáltalán nyertek-e.

Éppen ezért különösen aggasztó, hogy közeledünk az év végéhez, és ezen pályázatok eredményeinek a mai napig nem történt meg az eredményhirdetése. A települések nem tudják, hogy számolhatnak-e ezzel.

Mindez akaratlanul azt a benyomást kelti, hogy ez addig fog húzódni, hogy kampánytéma lesz belőle, politikai kampánytéma a választásokra. Éppen ezért szeretnék egyértelmű választ kapni arra, hogy mikor várható a pályázatok hivatalos eredményhirdetése. Mi okozza ezt a közel fél éves késlekedést? Hiszen az első fordulót áprilisig lehetett beadni. Szeretnék tudni, hogy mi történik. Szeretnék megtudni, hogy garantálják-e, hogy a döntések szakmai alapon történnek. Továbbá várnám választát, hogy biztosítja-e a kormány, hogy a támogatott projektek megvalósítása tényleg ne csússzon át a választási kampányra. Köszönöm szépen. *(Taps a Jobbik padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Bencze képviselő úr. Nagy István miniszter úr Tállai András miniszterhelyettes urat kérte meg a válaszadásra. Öné a szó.

TÁLLAI ANDRÁS agrárminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Néhány helyreigazítást szeretnék tenni az interpellációjában. Először is, nem a „Magyar falu” programra nyújtotta be a nevezett pályázatot Tamási, hiszen arra nem is nyújthatta, mert oda csak 5000 fő alatti települések nyújthatnak be pályázatot, Tamási létszáma pedig a statisztikai adatok alapján ezt jóval meghaladja.

A másik fontos tényező, hogy az, amit ön reklamál, hát bizony, ez már el van bírálva. A közös agrárpolitikai stratégiában a külterületi utak fejlesztésére benyújtott pályázatok esetében egyébként közel ezer önkormányzat pályázott mintegy százmilliárd forint értékben. Ennek az első üteme, ennek az eredménye már kihirdetésre került. Ez mintegy száz önkormányzatot érint 8,4 milliárd forint értékben. Kicsit lemaradt a fejleményekről képviselő úr, mert Tamási nyert ezen a pályázaton, és megnyerte a közel 150 millió forintot.

És minden, amit ön az interpellációjában kritikaként megfogalmazott a kormányzat, az Agrárminisztérium, a pályázati elbírálás tekintetében, ezek után mind-mind jogtalan. Remélem, hogy ezt vissza fogja vonni a viszonválaszában, és elnézést kér legalább, ugyanis ön politikailag is ellentmondásba keveredik, mert attól a kormánytól kér, amelyet egyébként elég erősen szokott kritizálni a parlamentben. El kellene döntenie, hogy most jó az, amit a kormány csinál - például útfelújítások tekintetében -, vagy nem jó.

Szerintem jó, azért, mert a vidékfejlesztési programban, ami ebben az évben zárult, mintegy 140 milliárd forint került kiosztásra a pályázóknak 2500 kilométernyi útra vonatkozóan. A „Magyar falu” programban, ami 2019-től működik, 402 milliárd forint került elosztásra a települések között. Mintegy 4000 kilométernyi út újult meg ebben a programban 2019-től.

A területfejlesztési operatív programban az önkormányzatok pályázhatnak a belterületi útjaikra, illetve a településeket összekötő útra. Jelentős, több száz milliárd forint értékű pályázati lehetőség van. Van külön a kormányzatnak útfelújítási programja, amely európai uniós forrásból, nemzeti forrásból és hitelből finanszírozandó. Ezek az autópályák, a hidak, a nagy állami beruházások.

Es eljutunk ötödik forrásként a közös agrárpolitikai stratégiai tervben a már megnevezett külterületiút-fejlesztésekhez, amelyek éppen, ahogy mondtam, a napokban kerülnek elbírálásra, és visszautasítok mindennemű politikai feltételezést, hogy politikai alapon történnek.

Az a célja az Agrárminisztériumnak egyébként, hogy az összes benyújtott pályázatra megteremtse a forrást, és az összes benyújtott pályázatot - tehát itt közel ezer pályázatról, pontosan 983 pályázatról van szó - nyertesként tudjuk kihirdetni. Tehát azt a vádat vagy feltételezést, hogy a kormány nem tesz semmit azért, hogy ezek az utak megújuljanak, bízom benne, hogy a válaszzal meg tudtam cáfolni. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen Tállai András miniszterhelyettes úr választát. Megkérdem Bencze János képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettes úr választát.

BENCZE JÁNOS (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Nem fogadom el a választ. Egy nagyon egyszerű kérdést intéztem, tehát nem vádaskodtam, nem reklamáltam; és szoktam kérni teljesen tisztességes, kulturált módon, illetve a felszólalásomban azt, hogy a „Magyar falu” programot ki sem ejtettem, ön pedig arra válaszolt. Nagy István múlt heti videójából tudtuk meg, hogy száz település nyert. Mi nem találtuk meg a döntési listát. Ha lesz szíves átküldeni a parlamenti e-mail-címre, én nagyon-nagyon megköszöném. Próbáltuk megkeresni, mi nem találtuk. Többen kérdezték, úgyhogy én ezt a kérdést tettem fel önnek, hogy született-e döntés. *(Tállai András Bencze János felé fordulva: December 1-jén átvette az önkormányzat az értesítést. - Az elnök csenget.)* Elnézést...

ELNÖK: Majd a szünetben! Miniszterhelyettes úr, majd a szünetben.

BENCZE JÁNOS (Jobbik): Kerestük nyilvánosan, ahogy egy demokráciában szokás, hogy megjelenjen, és minden minisztériumnál megtaláltuk, önök-nél nem; ezért volt ez a nagyon egyszerű, szerintem nagyon kulturált kérdés önökhöz, hogy mi történik ezzel.

Rosszindulatúak sem akartunk lenni, viszont ez az út az önök ciklusában - pedig minden képviselőjük megígérte - 2010-től 2024-ig nem készült el.

ELNÖK: Köszönjük.

BENCZE JÁNOS (Jobbik): Köszönöm. *(Taps a Jobbik padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönjük szépen. Úgy értelmezem, hogy Bencze képviselő úr a választ nem fogadta el. Ezért tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a szerdai ülésnapunkon kerül sor.

Most pedig Szabadi István, a Mi Hazánk képviselője következik, aki interpellációt nyújtott be a nemzetgazdasági miniszter úrhoz: **„Mit tesznek a nyugdíjrendszer igazságtalanságainak a megszüntetése érdekében?”** címmel. Szabadi István képviselő urat illeti a szó.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! A Mi Hazánk Mozgalom programja a magyar emberek valódi programjára épül, ezért a saját anonim bejelentő felülete-men megkérdeztem a honfitársakat, milyen igazságtalanságokat tapasztalnak a jelenlegi nyugdíjrendszerrel kapcsolatban.

Kaptam választ bőven. A válaszolók kifogásolják, hogy a kisajátított magánnyugdíjpénztári vagyonnal a kormány a mai napig nem számolt el. Ez szinte már közbeszédtéma, állandóan felmerül ez a kérdés. Az öregségi nyugdíjkorhatárt 65 évre emelték; nyilván ez

is a kifogások között van. Elvette a rendvédelmi dolgozók szolgálati nyugdíját és a tengelyen töltött idő után járó karkedvezményt. Ilyen válaszok is érkeztek és bőven. Nehezményezik azt is, hogy 40 év munka után a férfiak nem mehetnek nyugdíjba. Tehát jött válasz bőven, tisztelt államtitkár úr.

Igazságtalannak tartják, hogy a régi nyugdíjak elértéktelenedtek, mert a kormány 2010-től a nyugdíjakat kizárólag az infláció mértékével emeli, a béremeléseket nem veszi figyelembe, így az átlagnyugdíj a nettó átlagkeresetnek csak a felét teszi ki. A nyugdíj-minimum összege 2008 óta változatlanul 28 500 forint.

(15.10)

A legtöbb észrevétel a kis nyugdíjak miatt érkezik. Tény és való, hogy vannak, akik saját döntésük alapján fizettek alacsonyabb járulékot, a kis nyugdíjakhoz ugyanakkor nagyban hozzájárult az is, hogy a szolgálati idő elektronikus lekérdezésére csak 2013 óta van lehetőség, ezért sokan a nyugdíjba vonuláskor szembesültek azzal, hogy nem voltak például bejelentve, illetve a munkáltató nem fizette be utánuk a járulékot, annak ellenére, hogy azt levették a fizetésükből. Az pedig az eddigi kormányok szégyene, hogy az egészségügyben és a szociális szférában a dolgozók munkáját feketefoglalkoztatás nélkül is alacsony nyugdíjjal köszönték meg, s felháborító az is, hogy egy több gyermeket nevelő anyának sokkal kevesebb a nyugdíja, mint akinek nincs gyermeke, mert például a gyermekkel táppénzen töltött időt nem vették figyelembe. Bár a kormánytól méltányossági nyugdíjemelést kérhet az a nyugdíjas, akinek a nyugdíja a havi 140 ezer forintot nem haladja meg, a rendelkezésre álló keretösszeg erre mindössze egymilliárd forint, ami, valljuk be őszintén, nevelésesen kevés. Csak hogy szemléltessem: ez az erre jogosultak 6 százalékát érinti, akik kapnak havonta 3 ezer forintot.

A Mi Hazánk Mozgalom szerint minden honfitársunkat kompenzálni kell, aki önhibáján kívül kap méltánytalanul alacsony nyugdíjat. Ezért kérem tisztelt államtitkár úr válaszát azzal kapcsolatban, hogy például visszaállítják-e a szolgálati nyugdíjat és a svájci indexálást, bevezetik-e a „Férfiak 40” programot, mit tesznek a munkáltatók kizsákmányolása és az igazságtalanul megállapított nyugdíjak kompenzálása érdekében, felülvizsgálják-e az érintett eseteket, illetve 2026-ban növelik-e a méltányossági nyugdíj-emelés keretét, amely jelenleg egymilliárd forint. Várom szíves válaszát. Köszönöm. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Szabadi képviselő úr. Nagy Márton miniszter úr kérésére a válasza megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes úrnak.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház!

Tisztelt Képviselőtársam! A kormány elkötelezett az idősök tisztelete mellett, teljesíti a nyugdíjasoknak 2010-ben tett ígéretét: háborús időkben is megőrizzük a nyugdíjak vásárlóértékét, biztosítjuk az inflációkövető nyugdíjemelést, garantáljuk a 13. havi nyugdíj kifizetését, és a napokban bevezettük a 14. havi nyugdíjat. A nyugdíjak összege 2010 óta több mint két és félszeresére, vásárlóereje 25 százalékkal növekedett. Az átlagnyugdíj összege a 2010. évi 97 ezer forintról 2025 októberére 246 ezer forintra emelkedett. A kormány tehát jól látható tettekkel bizonyítja, hogy gondoskodik a nyugdíjasokról.

Ezt a gondoskodást a 2010 után végrehajtott gazdaságpolitikai fordulat tette lehetővé, amely a versenyképesség tényezőinek erősítése mellett alapvetően új munkahelyek létrehozására és a lehetőség szerinti legteljesebb körű foglalkoztatás biztosítására irányult, elősegítve ezzel, megteremtve ezzel a nyugdíjrendszer hosszú távú fenntarthatóságát. E cél megvalósulását szolgálta a kötelező magánnyugdíjpénztári rendszer átalakítása is, hiszen az a baloldali kormányok alatt olyan jelentős hiányt okozott a Nyugdíjbiztosítási Alapban, hogy azt csak hitelből tudták finanszírozni. A nemzeti kormány ezt a hosszú távú eladósodáshoz vezető rendszert számolta fel, s ennek köszönhetően ma a nyugdíjrendszer kiszámíthatóan és stabilan működik. A visszalépés az állami nyugdíjrendszerbe egyébként önkéntes volt és maradt, akik így döntöttek, azok a korábban nekik ígért 75 százalékos mértékű helyett teljes összegű társadalombiztosítási nyugdíjra váltak jogosulttá, és a visszalépő tagi kifizetéseket is felvehették. Az egyetlen korhatár előtti öregségi nyugdíj, a nők 40 év jogosultsági idővel igénybe vehető kedvezményes nyugdíja elsősorban családpolitikai kedvezmény, amelynek célja a nők kettős, családi és munkahelyi szerepvállalásának elismerése.

Itt szeretném hangsúlyozni, amit talán az elején kellett volna, hogy a nyugdíj alapvetően biztosítási elvre épülő és nem szociális rászorultság alapján megállapított ellátás. A nyugdíjkorhatár emelésénél pedig kérem, ne feledkezzen meg, képviselőtársam, hogy a nyugdíjkorhatár 65 évre emelését a baloldali kormány kezdeményezte és hajtotta végre 2009-ben.

Az alacsony összegű nyugdíjak esetében a társadalombiztosítási nyugdíjrendszerben szolidaritási elvek érvényesülnek. A nyugdíjas egyedi élethelyzetét vizsgálva van lehetőség méltányossági nyugdíjemelésre, illetve egyszeri segély kifizetésére. Egyébként ennek összegei az elmúlt években, 2010 óta több mint a kétszeresére növekedtek.

Ami pedig a svájci indexálást illeti: a tervezett országos nettó átlagkereset-növekedés és a fogyasztóiár-növekedés 50-50 százalékos figyelembevétele 2009-ig volt hatályban, a Bajnai-kormány szüntette meg, és 2010-től szándékozott bevezetni egy bonyolult, nehezen követhető szabályozást, aminek a lényege az volt *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* - elnézést, elnök úr, csak a

mondatot befejezem -, hogy akkor kell alkalmazni, amikor a GDP-növekedés meghaladja az 5 százalékot. Hozták ezt akkor 2009-ben, amikor a magyar GDP 6,7 százalékkal csökkent. Köszönöm a türelmét, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Fónagy miniszterhelyettes úr. Megkérdem Szabadi képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettes úr válaszát.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt államtitkár úr, nem fogadom el a válaszát, mert ugyan utalt arra, hogy a baloldali kormány emelte meg az öregségi nyugdíj korhatárát, de önöknek 15 évük volt arra, hogy ezt esetleg csökkentsék. Másrészt a nyugdíjrendszerrel kapcsolatban alapvető paradigmaváltásra volna szükség, azaz teljesen át kellene gondolni a nyugdíjrendszert, különben a kedvezőtlen demográfiai folyamatok, az elvándorlás és a járulékfizető réteg etnikai okokból történő elvékonyodása miatt sem lesz fenntartható.

Álláspontunk szerint a felosztó-kirovó rendszerrel állami garanciával fokozatosan olyan tőkefedezeti rendszerre kellene áttérni, amelyben az egyéni számítás kötelező nyugdíj mellett a családi összetartozásra épülő szolidaritás is szerepet kapna, ami az elvándorlást is jelentősen visszaszorítaná. Addig is indokoltnak látjuk a szülői életjáradék bevezetését, hogy a gyermek által befizetett adókból automatikusan támogatni lehessen a szülőket. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szabadi képviselő úr a miniszterhelyettes úr válaszát nem fogadta el, ezért tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a szerdai ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Barcza Attila, a Fidesz képviselője, interpellációt nyújtott be az energiaügyi miniszter úrhoz: „**Meddig tűrhető még Brüsszel áramfűtése?**” címmel. Barcza Attila képviselő urat illeti a szó.

BARCZA ATTILA (Fidesz): Tisztelt elnök úr, köszönöm a szót. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Államtitkár Úr! A washingtoni csúcstalálkozón szankciómentességet kapott Magyarország az orosz energetikai szektort célzó szankciók alól. A szankciós minősítés a Török Áramlat földgázvezetékén és a Barátság kőolajvezetékén történő mindennemű szállításra vonatkozik. Mindez azt jelenti, hogy Magyarország energiaellátása biztonságban van, a rezsicsökkentés eredményét meg tudjuk védeni, így továbbra is Magyarországon lesz Európában a legalacsonyabb energiaár. Elmondható, hogy értelmet nyert az amerikai szankciók alóli mentesség, hiszen a múlt héten Oroszország megerősítette, hogy teljesíteni fogja szerződéses kötelezettségeit a kőolaj- és

földgázszállításokat illetően, így továbbra is biztonságban van Magyarország energiaellátása.

Megegyezés született a paksi bővítés jelentős felgyorsításáról is a moszkvai találkozón, hiszen a hosszú távú garancia Magyarországon a rezsicsökkentésre a Paksi Atomerőmű új blokkjának megépítése. Most először áll elő egy olyan helyzet az elmúlt évek összevetésében, hogy sem európai, sem amerikai, illetve semmilyen nemű szankciók nem hátráltatják az építkezést. Pakson gőzerővel zajlik a munka, zajlanak az első betonöntés előkészületei, és a tervek szerint február 5-én az első betonöntésre is sor kerül. Brüsszelben azonban mindenáron próbálnak keresztbe tenni: bejelentették, hogy hiába mentesül Magyarország a szankciók alól, ők 2027-től akkor is betiltják az orosz energiahordozók importját Európában. Ők folytatni akarják a háborút és a szankciókat, és máris támadásba lendültek a rezsicsökkentés védelmét garantáló Orbán-Trump-megállapodás ellen.

(15.20)

Brüsszelben még alig fogadták el az előző szankciókat Oroszországgal szemben, máris zajlik immáron a 20. csomag összeállítása. Miközben az óceán másik partján értik, látják és megértik, hogy Magyarország földrajzi helyzetéből fakad, hogy az Oroszországból származó energiahordozók nélkül fizikailag nem lehet ellátni az országot, addig itt, Brüsszelben ezt nem akarják elfogadni. Számunkra az energiaellátás nem politika, hanem földrajzi, energiaszuverenitási és energiaellátás-biztonsági kérdés.

Tisztelt Államtitkár Úr! Fontos leszögezni, hogy nem fogjuk megengedni azt, hogy a szankciófanatikus európai politikusok megnöveljék a magyar családok energiaköltségeit. Mindezek tekintetében kérdem az államtitkár urat: meddig tűrhető még Brüsszel áramfűtése? Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Barcza Attila képviselő úr. A kormány részéről a válaszadást Czepek Gábor államtitkár úrtól várjuk.

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! A magyar kormány hosszú évek óta Európa legalacsonyabb áram- és gázárát biztosítja a magyar családok számára, így volt ez akkor is, amikor az energiahordozók világgiazi ára az ukrajnai háború és az elhibázott szankciók miatt történelmi magasságba emelkedett.

Brüsszel 2013 óta, a bevezetés óta minden eszakkal meg kívánja törni ezt a rezsivédelmi intézkedést, legyen szó országajánlásról, legyen szó kötelezettségzegési eljárásokról, legyen szó az energiahatékonyág szirénhangjáról, a lényeg a lényeg, hogy ellehetlenítse ezt az intézkedést. Teszi ezt annak ellenére, hogy a választópolgárok minden választás alkalmával és minden nemzeti konzultációban elsöprő

többséggel támogatják az intézkedést. Tegyük fel azt a kérdést, hogy miért teszik ezt. Rém egyszerű politikai logikából: ha gyengül a rezsivédelem, gyengül az Orbán-kormány és gyengül az az ellenálló képesség, amit a brüsszeli fősodorról kapcsolatban ki tudunk fejteni. Ilyen egyszerű, nettó politikai logika alapján támadják az intézkedéseinket. Ebbe érkezett meg a washingtoni és az orosz tárgyalás, ahol ha nem jártunk volna sikerrel, akkor november végétől a háromszorosára nőttek volna a családok rezsiköltségei, és az üzemanyagért akár ezerforintos árat is fizetni kellett volna.

Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A washingtoni megállapodás tehát biztosította a szankciómentességet, a moszkvai tárgyalások pedig lehetővé tették azt, hogy az elkövetkezendő időszakban, bármi is történik Oroszországban, bármi is történik a geopolitikai helyzetben, idén télen és a következő évben megérkezik a szükséges földgáz és kőolaj Magyarország és a magyar családok számára.

A legutolsó fejleménye ennek a történetnek a brüsszeli hadszíntér, ahol a Bizottság és a Parlament összehozta nyomán kialakult egy konszenzus. A konszenzus rémisztő, rosszabb, mint amilyennek kinézett: a számunkra legfontosabb hosszú távú gázszerveződés kapcsán '28. eleje helyett '27. novemberi teljes kitiltást tervez a Bizottság és a Parlament. Ezenkívül még olyan intézkedéseket találhatunk, hogy rövid távú szerződések alapján már jövő áprilistól tilos lenne orosz eredetű cseppfolyós, majd '26 júniusától csővezetékes gázt importálni, és a kőolajról sem feledkeztek meg a tisztelt bizottsági képviselők: a tervek szerint '27. végéig kell kivezetni a kőolajat, az ehhez szükséges terveket le kell rakni az asztalra.

Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Szakértői vélemények ide, szakértői vélemények oda, ma nem oldható meg orosz eredetű gáz és kőolaj nélkül az ország ellátása. Ma az orosz eredetű kőolaj és földgáz nélkül áremelkedésekkel, többszörös áremelkedésekkel találkozhatnánk, és a rezsicsökkentés ellehetetlenüléséhez vezetne. Ezért a magyar kormány pozíciója világos: perelni fogunk, be fogjuk perelni a Bizottságot ezért az intézkedéséért, amellyel minden általa felállított jogelvet megsértettek. De a nap végén az igazi megoldást a béke hozhatja, ez hoz a kártyaasztalnál új leosztást, a béke az, ami meg fogja változtatni ezeket a rendszereket és álláspontokat az Európai Unión belül is. Úgyhogy mi, patrióták, a béke és a józan ész oldalán állunk. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Czepek Gábor államtitkár úr. Megkérdezem a képviselő urat, Barcza Attila képviselő urat, elfogadja-e az államtitkári választ.

BARCZA ATTILA (Fidesz): Tisztelt Államtitkár Úr! Én úgy vélem, hogy az „örület” a legviszafogottabb kifejezés arra, hogy miközben bebizonyosodott, hogy Ukrajnában egy háborús maffia, egy korrumpált állami

rendszer működik, Brüsszel újabb 100 milliárd eurót akar az országba küldeni az európai emberek pénzéből, pedig arra már bizonyítékok vannak. Feltehetjük azt a kérdést, hogy ha azt látjuk, hogy valami 19-szer nem működött, akkor miért gondolja azt bárki, hogy huszadszorra működni fog. És aggasztó volt az államtitkár úr válasza, hogy '27-ben teljes kitiltásra irányuló törekvések vannak - ez Magyarország számára beláthatatlan következményekkel járna. A veszély tehát nem múlt el.

Nekünk az a kérésünk, hogy a magyar kormány továbbra is tegyen meg mindent azért, hogy Magyarország energiaellátása biztonságban legyen. Köszönöm szépen a választát, amit elfogadok. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Barcza Attila képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Simicskó István, a Kereszténydemokrata Néppárt képviselője, interpellációt nyújtott be a Miniszterelnökséget vezető miniszter úrhoz: **„Milyen segítséget jelent a magyar emberek számára a kormány kibővített otthonátmozgató programja?”** címmel. Simicskó István képviselő urat, frakcióvezető urat illeti a szó.

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! A kormány egyik legfontosabb feladata a családok támogatása. 2010 óta folyamatosan azon dolgozunk, hogy a családoknak minden segítséget, támogatást meg tudjunk adni. A legnehezebb időkben is a családok mellett álltunk, őket sosem hagytuk cserben. Emlékeztetném önöket arra, hogy bevezettük a CSOK-ot, a babaváró hitelt, a babakötvényt, a diplomásgyedet; emeltük a családi adókedvezményt. Gyermekek után járó szja-mentességet kapnak az édesanyák; adómentessé tettük a csemetét, a gyedet és az örökbefogadói díjakat. Szja-mentesek a 25 év alatti fiatal munkavállalók. Aztán ott van még a munkaadói lakhatási támogatás, a vidéki otthonfelújítási program, a munkáshitel - hogy csak néhányat soroljak fel. A családok támogatása azért is kiemelten fontos, mert hozzájárul a társadalom fenntarthatóságához, ugyanis a család, mint tudjuk, a társadalom alapegysége.

Tisztelt Államtitkár Úr! Szeptember 1-jétől elindítottuk az Otthon Start programot, amely jelentősen csökkenti a lakáshitelkamat miatti terheket azok számára, akik első lakásukat szeretnék megvásárolni. Mivel a fix 3 százalékos kamat sokkal kedvezőbb a piaci kamatoknál, ez egy nagyon nagy segítség a fiatal emberek számára. Mindezekon felül pedig a kormány évi egymillió forint összegű otthonátmozgatót vezet be a közszolgálatban dolgozók részére azért, hogy mindenki szert tehessen saját otthonra.

Tisztelt Országgyűlés! Szerintem nagyon fontos, hogy olyan politika érvényesüljön, amely felismeri, hogy a gyermek nemcsak családi, hanem nemzeti érték. Mi ezt a politikát képviseljük, mi nemcsak beszélünk róla, hanem meg is valósítjuk.

Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! Mindezek alapján azt kérdezem: milyen segítséget jelent a magyar emberek számára a kormány kibővített otthonátmozgató programja? Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Simicskó István képviselő úr, frakcióvezető úr. Gulyás Gergely miniszter úr kormányzati válaszára Nacsa Lőrinc államtitkár urat kérte fel.

NACSA LŐRINC, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Frakcióvezető Úr! Teljesen világos Magyarország álláspontja: mi az egész Európát, sőt a nyugati világot sújtó népesedési, demográfiai kérdésekre nem a migrációt látjuk megoldásul, és nem is gondoljuk azt, hogy az a brüsszeli, úgynevezett családpolitika, amely kizárólag a genderaktivisták kérdéseivel foglalkozik, kizárólag az LMBTQ-jogokra korlátozódik, lenne a megfelelő Magyarország számára. Mi abban hiszünk, hogy a magyar családokat kell támogatni, a közösségeket kell támogatni, és a család a legkisebb közösség, amely értéket hordoz, és ezért védeni és támogatni kell.

Éppen ezért az elmúlt időszakban harmincnál is több családpolitikai intézkedést vezettünk be. Ezek célja mindig ugyanaz volt: egyrészt, hogy segítsük a családok életét, a gyermeket nevelő szülők, a gyermeket nevelő családok életét, hiszen amíg a baloldali, gyurcsányista időben több gyermeket vállalni egyet jelentett a szegénységgel, addig mi azt szeretnénk, hogy a mai Magyarországon gyermeket vállalni előny legyen, ne pedig hátrány, mert családban élni gyönyörű dolog és szép, még akkor is, ha ennek vannak természetesen áldozattal járó oldalai is.

(15.30)

Éppen ezért a családi adókedvezmény bevezetése, a gyed extra, a babaváró, a CSOK különböző verziói után az idén nyáron jelentkeztünk az Otthon Start programmal, hiszen a magyar családok nagyobbik része saját tulajdonú lakásban vagy házban él, és a kutatások alapján azt látjuk, hogy a fiatalok is saját tulajdonú lakáshoz szeretnének jutni. Ezért az elmúlt 35 évben példátlan otthonteremtési támogatás indult el szeptember 1-jével, a fiatalok, a fiatal korosztály is hamar önálló lakáshoz, önálló házhoz juthat az Otthon Start programnak köszönhetően.

Az Otthon Start program egy fix, 3 százalékos kamattámogatott hitellehetőség, amelynek a futamideje 25 év. A kedvezményes kölcsön legfeljebb 50 millió forint lehet, és bevezetésre került egy 1,5 millió forintos négyzetméterár-plafon is, hogy gátat szabjunk az ingatlanárak növekedésének.

Három hónappal az Otthon Start program bevezetése után egy rövid mérleget már lehet vonni. Azt látjuk, hogy sikertörténetről van szó, amely a legjobb

lakáshitel a rendszerváltozás óta, és konkrét segítséget jelent a magyar családoknak. A program célja, hogy segítsük az első lakásvásárlókat saját ingatlanhoz jutni, hogy ne az albérleten keresztül más pénztárcáját gyarapítsák a bérlők, és ne ragadjanak akár örökre is az albérlet csapdájában, hanem saját ingatlanuk megszerzésébe fektessék a pénzt, és ebben a kormány nyújtson támogatást.

Szeptember 1-je óta, tisztelt frakcióvezető úr, 22 ezer hiteligénylést nyújtottak be, ebből 8500 hitelszerződést már folyósítottak is a bankok. Az igénylők több mint 44 százaléka házast, esetükben tehát együttes igénylés történt. Ebből az következik, hogy több mint 30 ezer fiatal indult el az első otthon megvásárlásának útján, és közülük már 12 ezren boldog ingatlantulajdonosok is. A program lendülete a bankok visszajelzései alapján nem csökken, így december végéig akár 15 ezer szerződés is megkötésre kerülhet. Az átlagos hiteligénylési összeg az adatok szerint 35 millió forint, ami azt jelenti, hogy a bankok nagyságrendileg már 300 milliárd forintnyi hitelt folyósítottak.

Tisztelt Frakcióvezető Úr! Az igénylők több mint 80 százaléka 40 év alatti, az átlagéletkor 34 év. A hiteligénylések megoszlása országosan, népességarányosan elég egyenletes, az igénylések mintegy egyharmada a főváros és az agglomeráció térségéből, kétharmada pedig vidékről, az ország többi részéről érkezett. Gyorsítópályát is kialakítottunk új lakás építésére, és örömmel jelentem, hogy január 1-jétől az Otthon Start program megnyílik a külterületen található lakóingatlanokra is.

Tisztelt Frakcióvezető Úr! Kérem a válaszom elfogadását. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen a kormányzati választ Nacsa Lőrinc államtitkár úrnak. Megkérdem Simicskó István képviselő urat, frakcióvezető urat, elfogadja-e az államtitkári választ.

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Természetesen elfogadom a választ. Örömmel teszem ezt, hiszen én még emlékszem, 1990-ben a KDNP választási programjának a címe az emberközpontú politika meghirdetése volt, és ha mi azt látjuk, hogy az emberközpontúság folyamatosan jelen van a Fidesz-KDNP által irányított kormányzatban, a végrehajtó hatalomban, az támogatható. Ez kiteljesedett egyébként a családok egészére, ez kulcsfontosságú, tehát amíg azt látjuk, hogy a családtámogatási rendszert évről évre bővíti a kormány, és egyre több család szélesebb mértékben jut hozzá, ez számunkra örömteli hír, és ez jó hír minden magyar család számára, nem beszélve arról, hogy a rezsicsökkentés vívmánya egyedülálló az egész világon. Tehát a magyar kormány odafigyel arra, hogy a családok megélhetése könnyebb legyen.

Bízunk benne, hogy az elhibázott, buta brüsszeli szankciók mielőbb véget érnek, és továbbra is hozzájuthatnak majd a magyar családok az olcsóbb fosszilis energiához Oroszországból. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak, és köszönöm a választát, államtitkár úr. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. Tisztelt Országgyűlés! Varga Ferenc független képviselő úr interpellációt nyújtott be a nemzetgazdasági miniszterhez: **„14. havi nyugdíj vagy megbecsülés minden hónapban?”** címmel. Varga Ferenc képviselő urat illeti a szó.

VARGA FERENC (független): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Államtitkár Úr! Nyugdíjügyben jöttem kérdezni. Ma Magyarországon több mint kétmillió nyugdíjas honfitársunk él, és ők mind olyan emberek, akik ledolgozták az életüket, adót fizettek, gyermeket neveltek, és a mai nap folyamán is választás előtt állnak, hogy a nyugdíjukból mit fizessenek ki: a rezsit, a gyógyszer vagy élelmiszer vásároljanak.

Sajnos önöknek évről évre ugyanaz a reakció jut eszükbe, ha erre a problémára gondolunk. Önök sajnos egyszeri juttatásokat osztogatnak a nyugdíjasoknak, utalványokat adnak, és karácsonyi ajándékként általában bejelentenek valamit, csak hogy szerintünk a nyugdíjasok nem könyöradományt kérnek. A nyugdíjasok Szentesen, Kisteleken, Mindszenten, Sándorfalván és az ország összes többi pontján tiszteletet, kiszámítható és egész évre szóló megbecsülést érdemelnek, nem pedig alkalmi kampányajándékokat.

Tudja, államtitkár úr, a 13. vagy a 14. havi nyugdíj lehet egy jó gesztus, de nem pótolja azt, amit a kormány az elmúlt 15 évben elvett a nyugdíjasoktól. Mert miközben önök minden alkalommal elmondják, hogy mennyire tisztelik az időseket, a valóság az, hogy önök évek óta hagyják elértéktelenedni a nyugdíjakat, évek óta tétlenül nézik, hogy az árak elszabadulnak, a bérek nőnek, a nyugdíjak pedig sajnos leszakadnak.

Mindez miért történik? Azért, mert önök eltörölték a svájci indexálást, azt a rendszert, amely biztosította, hogy a nyugdíjak kövessék a bérek és az árak növekedését, azt a rendszert, amely stabilitást és kiszámíthatóságot adott az időseknek. Az elmúlt 15 évben önök a kezükben lévő egypárti kétharmadot arra használták, hogy egy átlagos magyar nyugdíjas zsebéből 5 millió forintot vegyenek ki azzal, hogy megszüntették a svájci indexálást; ez áll szemben egyébként a 13. vagy a 14. havi nyugdíjjal. 5 millió forintot vesztett egy idős ember a kormány döntése miatt, aki egész életében tisztességgel dolgozott, mégsem részesülhetett abból a gyarapodásból, amiből mások igen.

Tudja, államtitkár úr, ezért kellene visszaállítani sürgősen a Demokratikus Koalíció által követelt svájci indexálást, ezért kellene garantálni, hogy ha az ország erősödik, akkor abból a nyugdíjasok is részesüljenek, és ezért kell kimondani, hogy a nyugdíjasok megbecsülése nem év végi borítékokban, hanem

tisztességes, kiszámítható, egész évre szóló nyugdíjpolitikában mérhető.

A kérdésem az lenne, hogy miért tartják tudatosan lenyomva a nyugdíjakat. Miért a 13. és a 14. havi nyugdíjba fektetnek? Miért nem adnak minden hónapban kiszámítható nyugdíjat? Miért nem vezetik végre vissza a nyugdíjak svájci indexálását? Várom választát. *(Szórványos taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Varga Ferenc képviselő úr. Nagy Márton miniszter úr kérésére a miniszter választát Fónagy János fogja megfogalmazni.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársam! A nyugdíjasok társadalmi megítélésével kapcsolatban tökéletesen egyetértünk. A kormányom elkötelezett az idősek tisztelete mellett, teljesítjük a nyugdíjasoknak 2010-ben tett ígéretünket, még a háborús időkben is megőrizzük a nyugdíjak vásárlóértékét, még a háborús időkben is biztosítjuk az inflációkövető nyugdíjemelést, garantáljuk a 13. havi nyugdíj kifizetését, bevezettük és bevezetjük a 14. havi nyugdíjat is.

Ha a tényt számokat nézzük - ön is számokat említett -, a nyugdíjak összege 2010 óta több mint két és félszeresére, vásárlóereje 25 százalékkal növekedett. Csak emlékeztetőül mondom, hogy a baloldali kormányzás ideje alatt, 2005-2010 között a nyugdíjak mintegy 10 százalékot veszítettek a reálértékükből, az átlagnyugdíjak összege a 2010. évi 97 ezer forintról 2025 októberére 246 ezer forintra emelkedett. Ezek a számok. A kormány tehát tetteivel bizonyítja, hogy gondoskodunk a nyugdíjakról.

Ami az ön által említett svájci indexálást illeti. A svájci indexálás, amely a nyugdíjaknak az emelés évről tervezett fogyasztóiár-növekedés és a tervezett országos nettó átlagkereset-növekedés 50-50 százalékos súlyozott átlagának megfelelő mértékű emelését jelenti, 2009-ig volt hatályban. A Bajnai-kormány szüntette meg, és 2010. január 1-jétől bevezetett egy bonyolult, nehezen követhető szabályozást, amelynek a lényege az volt, hogy a korábbi - ön által hivatkozott - svájci indexálást kizárólag akkor kellett volna alkalmazni, ha a GDP-növekedés meghaladja az 5 százalékot.

(15.40)

A rendelkezést 2009-ben hozták, amikor a magyar GDP 6,7 százalékkal csökkent. A baloldali kormányok gazdaságpolitikájának köszönhetően nemcsak a GDP, hanem, mint előbb említettem, a nyugdíjak reálértéke is csökkent. Mi 2010-ben megígértük és teljesítjük, hogy biztosítjuk a nyugdíjak értékállóságát, és ezzel megszüntetjük, mérsékeljük az idők életfenntartással kapcsolatos bizonytalanságát.

Emlékeztetni szeretném képviselőtársamat rá, hogy a 13. és 14. havi nyugdíj mellett a kormány 2017

óta öt alkalommal fizetett nyugdíjprémiumot, mind-ezek mellett szeptember és október 15. között kézbe-sítettük a 30 ezer forint értékű utalványokat, amelyeket, mint emlékezünk, hideg élelmiszerre költhettek el. A nyugdíjasokat árréscsökkentéssel és élelmiszer-utalványokkal is segíti a kormány.

A bérek színvonalának emelkedése a nyugellátások szempontjából mindenképpen siker, hiszen ez azt jelenti, hogy az aktívak egyre magasabb összegű jövedelme után a járulék- és adóbefizetések biztosítani tudják a nyugellátások kifizetését, és ezáltal a jelenlegi nyugdíjrendszer megbízható fenntarthatóságát. Kérem, hogy az általam elmondottakat mérlegelni, s a válaszat elfogadni szíveskedjék. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen Fónagy miniszterhelyettes úr válaszát. Megkérdem Varga Ferenc képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettes úr válaszát.

VARGA FERENC (független): Mérlegeltem, államtitkár úr, csak az a baj, hogy elfogadni nem tudom, mert azt mondja, hogy egyetértünk a nyugdíjasok társadalmi megítélésében, de valahogy a hozzáállásunk teljesen más. Tehát amíg önök utalványokban, 13. és 14. havi nyugdíjban gondolkodnak, ezt most is megerősítette, addig mi a Demokratikus Koalícióban *(Zsigó Róbert: Ti elveszitek!)* abban gondolkodunk, hogy minden egyes hónapban normális nyugdíjak legyenek *(Rétvári Bence: Gondolkodtok, gondolkodtok, de elveszitek!)*, és ezt úgy lehet elérni, ha visszaadjuk a nyugdíjak svájci indexálását.

Egyébként hadd javítsam ki önt: nem eltörölték 2009-ben a svájci indexálást, hanem felfüggesztették *(Rétvári Bence: Sokkal jobb!)*, mert volt akkor egy gazdasági világválság. *(Rétvári Bence: Most viszont nincs háború, igaz?)* Pontosan ez volt az oka ennek a felfüggesztésnek, mert nem tudtak nőni a bérek. Viszont utána jött egy gazdasági fellendülés, így külső tényező hatására, nem az önök gazdaságpolitikájának és munkájának hatására, bérnövekedés volt Magyarországon *(Rétvári Bence: Persze, tudjuk!)*, csak hogy önök 2010-ben kivették a törvényből azt a lehetőséget, hogy vissza lehessen adni a svájci indexálást.

Szóval a mérleg a következő: önök utalványokban gondolkodnak, mi itt, a baloldalon, Dobrev Klára vezetésével pedig svájci indexálásban. Azt kellene eldönteni, hogy melyik a helyes. Köszönöm. *(Taps a DK képviselői részéről.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Varga képviselő úr. A választ nem fogadta el. Tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a szerdai ülésnapunkon kerül sor.

Még egy interpellációs kérdésre van lehetőségünk. Varga Zoltán, a DK képviselője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszter úrhoz: „**Szociális dolgozók megalázó és hazug béremelése**” címmel. Varga Zoltán képviselő urat illeti a szó.

VARGA ZOLTÁN (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Végtelenül szomorú vagyok, hogy az ön minisztere, Pintér Sándor ismét elmenekült a szembenézés elől, mint egy éve már számtalanszor.

Tudja, én a Népjóléti Bizottság elnökeként - de ott volt ön is - végtelenül szégyelltem magam önök helyett, hogy a Magyar Köztisztviselők, Közalkalmazottak és Közfoglalkoztatási Dolgozók Szakszervezetének vezetőit a miniszteri meghallgatáson megalázó módon nemcsak a bizottság kormánypárti tagjai, de ön, az ön minisztere és az önök munkatársai is levegőnek nézték. Gőgösen átnéztek rajtuk, miközben persze fennhéjázva, lenézően megtiltották számukra, hogy beszéljenek az életükről, a munkatársaikról, a hivatásukról és arról a nyomorról, amit bizony önök okoztak, okoznak számukra. Ön nem nézett hátra, de, tudja, ők voltak azok a szociális dolgozók és szakemberek, akik önök mögött álltak szótlánul és elkeseredetten, akiket annyira nem tartottak önök érdemesnek, hogy ott, a bizottság előtt elmondhassák, havi 297 ezer forint legfeljebb az éhenhaláshoz elég, megélni belőle nem lehet, gyereket nevelni, számlákat befizetni és egyáltalán élni viszont teljes képtelenség.

Tudja, államtitkár úr, ott a bizottsági ülésen azaz, hogy átnéztek rajtuk, nemcsak a két jelen lévő hölgyet alázták meg, hanem a teljes szociális ágazatot is. Emlékszik? Orbán Viktor az év elején még átütő erejű bérfejlesztést ígért ezeknek a dolgozóknak, ami majd pótolni fogja a négyéves bérleszakadást, mára azonban az ágazatban dolgozóknak azzal kellett szembesülniük, hogy mindez csupán csak a szokott fideszes lózung, hiszen a 15 százalékos emelés legfeljebb könyöradománynak tekinthető, de valós, érdemi, sőt érezhető emelésnek - ezt ön is tudja - semmiképpen sem. Csak álltak ott, önök mögött szótlánul és leforrázva a megalázástól, holott csak azt szerették volna önöknek elmondani, hogy a kormány végre vegye figyelembe a döntéseinél az ő kérésüket is: vezesse be végre a progresszív életpályatáblát a diplomások bérével, a hosszabb szolgálati idő, a nagy tapasztalat elismerésével és honorálásával. Önök nem hagyták, gyáván elmenekültek, nemhogy a párbeszéd, de egyáltalán a szembenézés elől is.

Államtitkár úr, tudja, akkora a baj most a szociális ágazatban, hogy a megalázó helyzetért felelős politikusoknak is, már ha lenne önökben egy cseppnyi tisztesség és becsület, be kellene állni pelenkázni egy-egy idősothtonban. A kérdésem nagyon egyszerű: mikor indul el, államtitkár úr, ön és minisztere mikor fog besegíteni a szociális ágazat dolgozóinak? Várom válaszát. *(Taps a DK képviselői részéről.)*

ELNÖK: Köszönöm, Varga képviselő úr. Pintér Sándor belügyminiszter úr kérésére Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fog válaszolni.

RÉTVÁRI BENEC belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt

Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Hogy az ön korábbi pártelnökét idézzem: ön nem hazudott, csak nem fejtette ki az igazság minden részét. Ugyanis az hangzott el a bizottsági ülésen, hogy azok a szervezetek, amelyeknek a képviselői ott ültek, az előző héten voltak a Belügyminisztériumban ágazati szociális egyeztetésen. Ezek az egyeztetések rendszerezsek, időről időre, féléről félére, negyedévről negyedévre, mikor hogy, mindig bejönnek a Belügyminisztériumba, nyilván a szociális területtel, gondoskodáspolitikai területtel egyeztetve, és ezeken a jól kialakult ágazati egyeztető fórumokon elmondják a véleményüket. Tehát ez a vélemény ismert a tárca előtt, csak ön a valóságnak ezt a részét nem fejtette ki. Ismerjük őket, tiszteljük a munkájukat, tiszteljük a véleményüket, ezért hoztuk létre sok-sok évvel ezelőtt azt az ágazati párbeszédrendszert, amelyben az ő szavuk is minden esetben a minisztériumban elhangozhat.

A másik rész, amit nem fejtett ki a valóságból, és aminek kapcsán én szégyellem magam ön helyett, tisztelt képviselő úr: ön béremelésről beszél, de amikor a Gyurcsány- meg a Bajnai-kormány volt, akkor nem arról beszéltünk, hogy 15 százalékos lesz a béremelés vagy több, vagy kevesebb (*Arató Gergely közbeszól.*), hanem arról volt szó a Gyurcsány- meg a Bajnai-időszakban, tisztelt képviselő úr, hogy önök elvettek a szociális dolgozóktól, 8 százalékpontot vettek el (*Gréczy Zsolt közbeszól.*), hiszen elvették a 13. havi juttatást, tehát a szociális dolgozók éves jövedelmét 8 százalékkal csökkentették. Azt is mondhatnám, hogy most lényegében kétszer annyit emelünk, mint amennyit önök elvettek a szociális dolgozóktól akkor, amikor önök voltak kormányon. 13 milliárd forintot vontak ki a szociális intézményrendszerből, és érezhető léptékű leépítés volt az önök időszakában.

Tehát ön, aki annak a pártnak a politikusa, amelynek a miniszterelnöke csökkentette a szociális kiadásokat, csökkentette a szociális dolgozók bérét, feláll, és azt mondja, hogy miért csak 15 százalékkal emelkedik. Egyébként erről mással még lehetne is vitatkozni valóban, mert mi is úgy gondoljuk, hogy több járna a szociális dolgozóknak. Az elmúlt években is arra törekedtünk, hogy mindig, amikor csak lehet, legyen béremelés; nem most kezdődött. Kezdődött 2014-ben a szociális ágazati pótlékkal, folytatódott 2015-ben a kiegészítő pótlékkal, '16-ban a szociális ágazati összevont pótlékkal, '18-ban az egészségügyi kiegészítő pótlékkal, '20-ban egy 14 százalékos béremeléssel, '22-ben egy 20 százalékos béremeléssel, '23-ban egy 11,8 százalékos év eleji és egy 9 százalékos év végi béremeléssel.

Így jutottunk el 2025-re oda, tisztelt képviselő úr, hogy míg önök egy szociális dolgozónak átlagosan 137 ezer forintos bért fizettek, mi most 522 ezer forintot fizetünk átlagosan a szociális dolgozóknak - ez a bruttó jövedelme átlagosan a szociális dolgozóknak. Tehát nem 137 ezer, hanem 522 ezer forint. Erre fog jönni a 15 százalékos, de nem mindenkinél csak 15 százalékos, hanem a nevelőszülőknél megduplázódik a díjazás,

pontosan azoknál, akik gyerekekkel foglalkoznak, akik egy-két-három-négy-öt gyermeket a saját családjukban nevelnek. Az ő esetükben megduplázódik az a jutatás, amire számíthatnak.

(15.50)

Minden gyermek után a minimálbérnek nem a 30, hanem a 60 százaléka fog járni; a speciális igényű gyerekeknél a kiegészítő pótlékot is a duplájára emeljük; megemeljük érezhetően a nevelőszülők juttatását is a duplájára, most, ahogy elhangzott, egy 15 százalékos emelkedéssel, de fontos, hogy ez egy hosszú távú béremelésnek a része. Önöknek szerintem ezen a területen túl sok büszkeségre okot adó teljesítménye nincsen, mert egyetlenegy kormány - egyetlenegy kormány! - volt a rendszerváltás óta, aki azoktól vett el, akik a nincstelen (*Arató Gergely: Az Orbán-kormány!*), segítségre szoruló emberekről gondoskodnak: ez a Gyurcsány- és a Bajnai-kormány volt, az önök alapító elnökének a kormánya, akik külföldi utasításra (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.*), az IMF, a Világbank és az Európai Bizottság utasítására első szóra nem a bankoktól vettek el, nem a multiktól (*Az elnök ismét csenget.*), hanem a szociális ellátástól. (*Arató Gergely: Na, jól van, üljél le, elég volt! Üljél le szépen!*) Úgyhogy önöktől tanácsot ez ügyben, köszönjük, nem kérünk. Köszönöm szépen. (*Taps a kormány-pártok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Kérdezem Varga Zoltán képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettes úr válaszát.

VARGA ZOLTÁN (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Nem az a kérdés, hogy én elfogadom-e, hanem az a kérdés, hogy a szociális dolgozók elfogadják-e, az ágazatban dolgozók elfogadják-e.

Államtitkár úr, ön fordítva ül a lovon! (*Rétvári Bence: Én?*) Amikor én beszéltem most itt az interpelláció során, az én hangomon a szociális ágazat dolgozói szóltak. (*Rétvári Bence: Óvatosabban!*) Ők mondják most önöknek, hogy államtitkár úr, ez egy bestiális hazugság, amit ön állít. (*Rétvári Bence: Az, hogy csökkentették a bért?*) Hát, nem igaz: 297 ezer forintból kellene nekik megélni. Hol volt a szociális munka napján, államtitkár úr? Árulja már el! Én lent voltam itt a Parlament előtt azokkal a szociális ágazati dolgozókkal, akik önökkel szerettek volna szembenézni. Hol volt, államtitkár úr? Hátrafordult? Ott álltak ön mögött! Ott álltak ön mögött a szakszervezeti vezetők, akik szerettek volna egyáltalán szólni önhöz, de hátra se fordult. (*Rétvári Bence: Meghívtuk a minisztériumba őket!*) Nagyképűen, fennhéjázóan átnézett rajtuk ön is (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.*) és a minisztere is. (*Rétvári Bence: Meghívtuk őket a minisztériumba!*) Ezt a

választ nemhogy elfogadni nem lehet, hanem szégyellje magát! *(Az elnök ismét csenget.)* 297 ezer forintból próbáljon megélni...

ELNÖK: Köszönöm szépen.

VARGA ZOLTÁN (DK): ...és gondolkozzon el azon, amit üzennek a szociális ágazat dolgozói. Induljon el és segítsen be nekik! Lehet nyugodtan ágytárazni. *(Taps az ellenzék soraiban. - Rétvári Bence: Mondják a bércsökentők!)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Varga képviselő úr, aki a választ nem fogadta el, ezért tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a szerdai ülésnapunkon kerül sor.

Most pedig átadom az elnöklést Latorcai alelnök úrnak, elnök úrnak, és folytatjuk a következő napirendi ponttal a munkánkat.

(Az elnöki széket dr. Latorcai János, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

ELNÖK: Köszöntöm képviselőtársaimat. Folytatjuk munkánkat. Arató Gergely képviselő úr, a DK képviselője, **azonnali kérdést** kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Miért?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést és képviselő urat, hogy a DK frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így a miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a DK-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselője következik. Barkóczi Balázs képviselő úr, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Miért?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést és a képviselő urat, hogy a DK frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a DK-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselője következik. Arató Gergely képviselő úr, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Miért?**” címmel.

Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Tekintettel arra, hogy a DK frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszadási kérelemről, ezért ezt a határozati házszabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdést feltevő képviselő személyes válaszadást nem kér.

Tisztelt Képviselő Úr! A kérdését Orbán Balázs, a miniszterelnök úr politikai igazgatója fogja megválaszolni. Arató Gergely képviselő úré a szó. Parancsoljon!

ARATÓ GERGELY (DK): Tisztelt Ház! Nem csodálom, hogy egyik miniszter sem merte vállalni azt,

hogy helyettesíti ma a miniszterelnököt. Különösen nem csodálom, bár sajnálom, hogy Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes nem érezte dolgának azt, hogy helyettesítse a miniszterelnököt, pedig kár volt ennyire félnie, mert nem fogom „Zsolti bácsiról” kérdezni, igaz, kérdezni fogom akkor ezek szerint politikai igazgató urat a Szőlő utcai ügyről. És ebben nemcsak Orbán Viktor, nemcsak Tuzson Bence miniszter, hanem Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes is bőségesen mondott olyan dolgokat, amelyek szégyenletesek és hazugok. Hiszen volt három alapvető állításuk.

Azt állították, hogy nincs kiskorú áldozat. Emlékeznek erre? Itt a parlamentben is. Mi derült ki? Az derült ki, hogy van kiskorú áldozat. Talált a sajtó kiskorú áldozatot, és talált a Demokratikus Koalíció olyan, a bűncselekmény idején kiskorú sértettet, aki elmondta nekünk és az ügyészségnek is azt, hogy mi történt. Tehát önök ebben a dologban hazudtak.

Azt is mondták, hogy itt egy álügyről van szó, a Szőlő utcában nem történt semmi; hogy a Szőlő utcai igazgatónak egy teljesen más ügye van, csak ő meg egy társa érintett benne. Mi az, ami mostanra kiderült? Az, hogy a Szőlő utcában történtek bűncselekmények bőségesen, legalább öt ügyben zajlik a nyomozás, és az derült ki, hogy mások is érintettek a Szőlő utcában ebben az ügyben. Van, akit már letartóztatott a rendőrség, őrizetbe vett, van, akit csöndben eltávolítottak - nem véletlen, hogy leszedték a vezetői részt a Szőlő utcai intézet honlapjáról, mert valószínűleg már alig van köztük olyan, aki ilyen vagy olyan módon ne lenne érintett.

Ezek után egyetlen kérdésem van: a politikusok érintettségében is hazudnak? *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* Miben hazudnak még? *(Taps az ellenzék soraiban.)*

ELNÖK: Válaszadásra megadom a szót Orbán Balásznak, a miniszterelnök úr politikai igazgatójának. Parancsoljon, igazgató úr, öné a szó.

DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója: Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Képviselő Úr! A „tisztelt” részt most hagyjuk. A pedofília ügyében a kormány esetében egyértelműen zéró tolerancia van minden ilyen típusú bűncselekménnyel szemben Magyarországon. Azt várjuk el, hogy a hatóságok és az ügyészség kíméletlenül lépjenek fel, az ügyészség tegye a dolgát, a törvény legnagyobb szigorával lépjenek fel.

Nézem a statisztikai adatokat. Ezen adatok azt mutatják, hogy míg 2010-ben, amikor önök voltak hatalmon, 80 pedofil-bűncselekménnyel kapcsolatos elkövetőt sikerült kézre keríteniük, ez a szám ma már 700, és ha emelkednie kell, akkor emelkedjen. 2021-ben fogadtuk el a legszigorúbb gyermekvédelmi törvényt, 2024-ben további szigorításokat fogadtunk el: pszichológiai alkalmassági vizsgálat, kiterjesztett megbízhatósági vizsgálat, környezettanulmány is rendelkezésre áll. Az ön által említett ügyben éppen azon buktak

meg az érintettek és az elkövetők, hogy ezek a vizsgálatok lebuktatták őket.

Egy dolog közös még: önök ezeket a törvénymódosításokat nem támogatták. Kérdelem én, hogy akkor kinek fontos a gyermekvédelem ügye és kinek nem. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, politikai igazgató úr. Egyperces viszonzásra Arató Gergely képviselő úré a szó.

ARATÓ GERGELY (DK): Tisztelt Ház! Politikai Igazgató Úr! Egyetlen kérdésre sem válaszolt. Nem válaszolt arra, hogy miért hazudtak arról, hogy van-e kiskorú érintett. Nem válaszolt arra, hogy miért hazudtak arról, hogy vannak-e más ügyek a Szőlő utcában. Nem válaszol arra most sem, hogy hogyan lehet akkor zero tolerancia, ha itt a miniszterelnök ismerte el azt, hogy a rendőrség nem nyomozott bejelentések után. Nem válaszol arra, hogyan lehetséges az, hogy nem engedélyezték, hogy megalakuljon a parlamenti vizsgálóbizottság. Nem válaszol arra, hogy miért akarták lezárni időnek előtte egy hamis kormányzati jelentéssel az egész ügyet.

(16.00)

Nem válaszol arra, hogy miért beszéltek álügyről akkor, amikor önöknek már tudniuk kellett, hogy itt valódi ügyek vannak, meg külföldi befolyásról, meg James Bondról, meg az ördög tudja, miről! Az a helyzet, hogy önök pedofilokat mentegettek, és hamis statisztikák mögé bújnak *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)*, hiszen azért van most több elítélt, mert kiterjesztették az erre vonatkozó büntetőjogi tényállást. De ez lényegtelen ebből a szempontból, mert egy is sok, és önök fedezik és védik a valódi pedofilokat a Szőlő utcában és másutt. Szégyelljék magukat! *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: *(Az elnök megjegyzésének első része hangosítás hiányában nem hallható)* ...mert időben csöngettem. Köszönöm szépen. Politikai igazgató urat illeti a szó, parancsoljon, egyperces viszonzás erejéig.

DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója: Képviselő úr, ön azt mondta, hogy kiterjesztettük az erre vonatkozó tényállást. Hát igen, és ezért van több elkövető börtönben. Az a szégyen és gyalázat, hogy ön ezt a kiterjesztést támadja. Miért? Azok az emberek nem pedofilok ön szerint? *(Arató Gergely: Addig is ott voltak, csak nem volt ez a minősítés!)* Azok az emberek nem pedofilok? *(Zaj. - Az elnök csenget. - Arató Gergely: Trükköznek!)* Azokat az embereket nem ezen az alapon...

ELNÖK: Arató képviselő úr, fejezze már be! *(Szabó Tímea: Arra a kérdésre válaszoljon, ami elhangzott!)*

DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója: Azokat az embereket nem ezen az alapon kellene elítélni? Tehát önök a gyermekvédelem ügyében... *(Szabó Tímea: Válaszoljon arra, ami elhangzott! - Zaj.)* Hiába kiabálnak! Önök a gyermekvédelem ügyében egy hoaxot építettek fel, hazudtak és lebuktak *(Arató Gergely: Naponta tartóztatják le őket! - Szabó Tímea: Undorító!)*, és amit csináltak - tudják, mit -, politikai okokból felhasználták a szerencsétlen áldozatokat. *(Rónai Sándor: A gyengélkedőben erőszakolták meg őket!)* Ez szégyen és gyalázat! *(Szabó Tímea: Mi?)* Szégyellniük kellene magukat, hogy ezt nem teszik!

ELNÖK: Arató képviselő úr, fejezze már be! *(Arató Gergely: Most nem én voltam!)* Bizonyára elfelejtette, hogy épp akkor fejezte be! Folytassa, politikai igazgató úr!

DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója: Szégyen és gyalázat, amit műveltek ebben az ügyben! Szerintem egyetlenegy dolgot lehetne tenni: az utolsó tisztesség, becsület magja is akkor maradna meg bennük, hogy ha bocsánatot kérnének. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Hiller István képviselő úr, az MSZP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a kultúráért és innovációért felelős miniszternek: **„Mi a helyzet az Erasmus-programmal Magyarországon?”** címmel. Tisztelt Képviselő Úr! A miniszter úr távolléte miatt válaszként Zsigó Róbert miniszterhelyettes, államtitkár urat jogosította fel. Tisztelettel kérdzem önt, elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy megvárja, amíg miniszter úr személyesen tud itt a parlamentben választ adni.

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Elfogadom, elnök úr.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm. Hiller István képviselő úré a szó. Parancsoljon!

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Képviselő Asszonyok és Képviselő Urak! Egyetemi hallgatóinkról meg az Erasmus-programról akarok beszélni és kérdezni. Először is szögezzük le a kiindulópontokat! Én azt szeretném, hogy ha a magyar egyetemisták mindegyike ismét részt vehetne az Erasmus-programban. Amellett vagyok, azt tartom normálisnak és helyesnek, ha európai uniós állampolgárként, magyar egyetemistaként az Erasmus-program által biztosított minden lehetőséggel élni tudnak, de most nem ez a helyzet, és most már évek óta nem ez a helyzet.

Legutóbb a hónap elején volt egy olyan megbeszélés, tárgyalás Brüsszelben, az európai uniós felelős

miniszterek körében, ahol Hankó miniszter úr is részt vett. Előzetesen úgy harangozta be, hogy nagy csata lesz, és az Erasmus-programból kizárt egyetemek, egyetemisták visszatérhetnek majd a programba. Ehhez képest a nagy csata helyett csönd volt, az eredmény helyett meg magyarulkodás.

Azt szeretném kérdezni, tisztelt államtitkár úr, hogy áll sok tízezer magyar egyetemista ügye az Erasmus-programmal kapcsolatban. Azt szeretném kérdezni, ha önöknek ennyire igazuk van, amennyire mondják, hogy nem találnak egyetlen szövetségest sem. Hogy lehet az, hogy a többi huszon (*Dr. Orbán Balázs: Hat!*) európai uniós tagállam oktatásért, felsőoktatásért felelős minisztere közül egyetlenegy nincsen, aki azt mondaná, hogy a magyaroknak igazuk van? Milyen szakmai diplomácia ez? Kérem, válaszoljon erre! (*Taps a Párbeszéd soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ, mint említettem, Zsigó Róbert miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon!

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Nincs egyetértés közöttünk az ezzel az üggyel kapcsolatos brüsszeli hozzáállást illetően. Tény az, hogy a 2022/2506 EU tanácsi végrehajtási határozat, amely blokkolja a modellváltó intézmények részvételét a közvetlen és közvetett európai finanszírozási programokban, jelentős kárt okoz az egyetemeknek, éppen ezért a kormány mindent megtett, és mindent megtesz azért, hogy a brüsszeli kérésnek megfeleljünk, így tavaly novemberben az Országgyűlésben törvénnyel is megerősítettük ezt.

Azonban Brüsszel - ön is tudja, én is tudom - ebben az ügyben politikai döntést hozott, ragaszkodik a magyar rektorok, professzorok kuratóriumi tagságának kizárásához, valamint a külföldi NGO-k kuratóriumi tag-jelöléséhez. Ezzel a szuverenitásunkat vette össze az alá Brüsszel.

Hangsúlyozom azt is, hogy az egyetemek szenátusai tagjainak 87 százaléka támogatta az átalakítást. Tehát akinek vitája van, az egyetemek autonóm választott testületeivel vitázik. Továbbá hat egyetemünk perli is az Európai Bizottságot ebben az ügyben, azaz aki a Bizottság álláspontján van e perben, a magyar egyetemekkel áll szemben.

A mostani tárgyalásokon egyértelművé tettük, hogy addig nem lesz uniós felsőoktatási és oktatási stratégia, amíg a magyar egyetemisták nem kapják meg az Erasmust. Ameddig Magyarországon olyan kormány van, amely a nemzeti érdekeket képviseli, addig ebben a kérdésben vétőzni fogunk. Nem hagyjuk magukra a magyar egyetemistákat, az oktatóinkat, a kutatóinkat, ezért indítottuk útjára a Pannónia- és a Horizont-programokat, amelyek érdemi alternatívái a Brüsszel által megvont tárgyalásoknak. Ki fogunk állni - ahogy kiálltunk eddig is, ezután

is - a tárgyalásokon az egyetemistáink, a kutatóink és az oktatóink mellett. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypárti padsorokból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzásra képviselő úré a szó. Parancsoljon!

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): No, az a helyzet, hogy nem látom, hogy az érvek súlya alatt megremegtek volna az európai uniós miniszterek. A diplomácia többek között arról szól, hogy az ember szövetségeseket gyűjt a véleménye mellett, és akkor előbbre van. Önök semmivel nincsenek előbbre, mint két évvel ezelőtt. Egyetlenegy tagállam miniszterét nem sikerült maguk mellé állítani, miközben egyébként sok tekintetben igenis a magyar egyetemisták érdekét kell védeni.

De önöknek nem kell elmenni Brüsszelbe a konfliktusért, mert legutóbb a miniszter úr itthoni egyetemi roadshow-ja keretében a Budapesti Gazdaságtudományi Egyetemen sikerült olyan vihart kavarni, hogy egy hallgató meg ő üvöltöztek egymással. Aztán ez milyen fórum? Vagy a kampányt a magyar oktatásról és felsőoktatásról így kívánják megjeleníteni? Hogyan van ez? Hogyan van az, hogy Brüsszelben konfliktus, itthon konfliktus, hallgatókkal üvöltöznek, és hallgató üvöltözik a miniszterrel? Nem hiszem, hogy ezt sikernek el lehet könyvelni. Ön hogy látja ezt? (*Taps a Párbeszéd soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Miniszterhelyettes úré a szó. Parancsoljon!

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Képviselő úr sok témát vetett föl, amit lehetetlen egy percben megválaszolni. Ön a „Kérdezd a minisztert!” rendezvénysorozatot is említette. Ezen a szakmai fórumon - egyébként eddig példa nélküli módon - éppen a területért felelős ágazatot irányító miniszterrel beszélgethetnek a hallgatók. Álláspontunk szerint ez egy előremutató kezdeményezés, és nem emlékszem arra, hogy a baloldal idején ilyen bármikor lehetett volna. (*Dr. Hiller István: Én csináltam! Itt vagytok! Kérdezzetek!*) Valóban úgy van, hogy ennek a fórumnak a célja a kulturált vita és a kölcsönös tisztelet. Azt is sajnálom, hogy volt, aki a tények ismerete nélkül ezt politikai vitára használta, illetve ilyen ügyre használta fel.

Annyit azért elmondok a rendezvény érdekében, hogy van ennek jó oldala is, hiszen az eseményen elhangzott, hogy jelentősen emelkedett a hallgatói létszám az adott intézményben, a teljesítmény finanszírozása pedig - a tudatos menedzsmentnek köszönhetően - a hatszorosára emelkedett. (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.*) Egyébként pedig abban is vitánk van, hogy a magyar egyetemek valóban ebben a konstrukcióban jól teljesítenek, vagy nem. A számok azt igazolják, hogy a

magyar egyetemek jól teljesítenek, és ezen jól teljesítő egyetemekre jár a magyar egyetemisták kétharmada. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Mindenkit tisztelettel kérek az időkeretek betartására.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Lukács László György és Z. Kárpát Dániel képviselő urak, a Jobbik képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést és a két képviselő urat, hogy a Jobbik frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak - távolléte miatt - a harmadik **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

(16.10)

Most a Jobbik-frakció szoron következő kérdést feltenni kívánó képviselőjének kérdése következik. Lukács László György képviselő úr, a Jobbik-frakcióvezetője, azonnali kérdést kíván feltenni az energiaügyi miniszternek: „**Lady MRD - rendszerhasználati díj a neved**” címmel. Tisztelt Frakcióvezető Úr! A miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Czepek Gábor miniszterhelyettes urat jogosította fel. *(Jelzésre:)* Köszönöm szépen, hogy jelzi számomra, hogy elfogadja a válaszadó személyét. Lukács László György frakcióvezető úré a szó. Parancsoljon!

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Pár nagyon egyszerű kérdést szeretnék önnek feltenni, elsősorban azzal kapcsolatban, hogy a közművek, így az MVM vagy a nemzet pénztárosához tartozó E.ON, illetve OPUS milyen módon veri át a magyar embereket, ha az energia áráról van szó. Olyan kérdésekre keresem a választ, amelyekre lehet, ön sem tud válaszolni, hiszen az emberek elől is lényegében elhallgatják, vagy úgy tüntetik fel, hogy teljesen értelmetlen, hogy mégis miből áll az, amit végül az energiaszámlákon fizetnek: hiába mondják, hogy milyen olcsó a magyar energia, amikor a saját számlánkból szinte lehetetlen kiolvasni, hogy valójában az áram mennyi is, és miért van az, hogy a rendszerhasználati díjként elhíresült díjtétel már ötszöröse az áram díjának.

Tudom azt, hogy 2025-ben bevezették azt, hogy 2026 januárjától a rendszerhasználati díjat befagyasztják, de eddig szabadjárára hagyták az ezen való nyeresékedést, amit egyébként gúnyosan az emberek meg is jegyezték, hiszen a legnagyobb nyertese ennek az a Mézsaáros Lőrinc volt, akinek a Lady MRD jachtját, amely általában az Adrián szokott ringani minden nyáron és amelyiket miniszterek is meglátogathatnak, na szóval, azt szeretnénk átnevezni „Rendszerhasználati díj”-ra,

merthogy valójában az a pénz, amit az emberek kifizettek az energiafogyasztás ötszörösének az árán, a rendszerhasználati díj, ebből létesült ez a jacht.

De az egyszerű kérdések, államtitkár úr, az valójában így hangzanak: hogyan lehet a rendszerhasználati díj több, mint amennyi áramot fogyasztanak a fogyasztók? Hogyan lehet, hogy emiatt sokan hat-szoros árat fizetnek, mint a tényleges fogyasztás? És mit tesz a kormány azért, hogy az embereket ettől megvédjék?

Én azt önnek ajánlom, amit az emberek is kérnek és a Jobbik is támogat, ezt esetleg önök is megfogadhatnák: az energiaárakat átláthatóvá kell tenni, a rendszerhasználati díjat meg kell szüntetni, az áram áfájának kulcsát 5 százalékra kell csökkenteni, és az energia mint alapvető életfeltétel védelmét, jogi védelmét meg kell teremteni. Várom érdemi válaszát. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. A választ, mint említettem, Czepek Gábor miniszterhelyettes úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr, öné a szó.

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Sajnálattal tapasztalom azt, hogy ön is csatlakozik ahhoz az ellenzéki narratívához, amely világos logikára épül: gyengítsük a rezsvédelmet, gyengítsük az Orbán-kormányt és gyengítsük a patrióta politikát és érv-rendszert az Európai Unióban, és így megtörjük a patrióta erőik ellenállását.

Ne zavarják a képviselő urat azok a tények - és ha jól látom, nem is zavarják -, hogy Közép-Európa legstabilabb villamosenergia-rendszerével rendelkezünk, még egyszer mondom, Közép-Európa legstabilabb villamosenergia-rendszerével rendelkezünk, ezért nem fordulhatnak elő olyan esetek, mint nyáron Spanyolországban és Portugáliában, amikor megáll az élet, tisztelt képviselő úr. Semelyikünknek nem kívánom, hogy azt átéljük, mint a spanyol, portugál állampolgárok.

A második, hogy 2010 előtt többségében külföldi tulajdonban voltak ezek a zsinórműködtető cégek, ma többségében hazai vagy nemzeti tulajdonban vannak. Így vált lehetővé az, tisztelt képviselő úr, hogy elérjük, hogy ez a rendszer, ezek a fejlesztések kiszolgálják azt a világszínvonalú eredményt, amelyet a napenergia-boom jelent Magyarországon, amikor a néhány tíz megawattból 9 ezer megawatttra emelkedett a megújuló kapacitás mértéke 15 esztendő alatt.

(A jegyzői székben Szabó Sándort
Hiszékeny Dezső váltja fel.)

Ez nem megy hálózat nélkül, ez nem megy villamosenergia-vezetékek nélkül, ez nem megy fejlesztések nélkül, és ez nem megy többségi nemzeti tulajdon nélkül.

Úgyhogy én nagyon remélem, hogy a következő egy-egy percben leszállunk erről a Mészáros Lőrinc-vonatról, és megpróbálunk értelmes beszélgetést folytatni. Én állok rendelkezésére. Köszönöm. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzásra frakcióvezető úré a szó. Parancsoljon!

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Megkísérlek értelmes választ adni és értelmes beszélgetést lefolytatni, de az a helyzet, hogy nem itt kellene, hanem azoknak az operátoroknak kellene, akik fogadják a telefonhívásokat ezeknél az energiacegeknek. Mert az emberek egyszerűen képtelenek azon túltenni magukat, hogy az áramszámlájuk, sőt a gázzámlájuk, sőt a vízzámlájuk sok esetben áttekinthetetlen, mert a kormány különböző módon sápolja őket.

Az a helyzet, hogy a rendszerhasználati díjból csak az elmúlt években egy birodalom épült fel. És az nem mondható patrióta politikának, se nem patrióta viselkedésnek, ha valaki az Adriai-tengeren vagy Nizában a világ egyik legdrágább jachtján ringatja magát nyaranta, ahelyett, hogy egyébként a Balatonnál inná az óáltala olyannyira kedvelt Hell kávét vagy valamilyen energiaitalt, amit ez a család szokott fogyasztani.

Szóval, az a helyzet, államtitkár úr, hogy az emberek nem tudnak ezen tisztességesen tájékozódni, nem értik, hogy miért kell ötszörösét-hatszorosát fizetni rendszerhasználati díjként annak a díjnak, amennyit egyébként elfogyasztanak. És az a helyzet, hogy önök ezt még nem látják, de ez az elkövetkezendő időszakban családokat fog megint a végrehajtók karmaiba lökni, úgy, ahogy a devizásokat is oda-lökték, ezeknek az embereknek is el fog lehetetlenülni a megélhetése. Az a helyzet, hogy féket kellene már tenni *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)* erre a vonatra, és meg kellene regulálni még a saját patrióta energiavámpírjaikat is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. Nem volt szerencsés, hogy rejtett reklámot valósított meg. Úgyhogy kérem, hogy máskor ettől tartózkodjon. Köszönöm szépen. Miniszterhelyettes urat illeti a szó.

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Képviselő Úr! Felszólalása eleje reménnyel töltött el, mert van, amiben egyetértünk: tehát ott még van melónk, hogy az energiaszámlában az egyes tételek hogyan lehetnek átláthatóbbak és minél egyszerűbbek. De arra felhívnam a figyelmét, hogy legyen szó idősről vagy fiatalról, legyen szó vidékiról vagy fővárosiról, legyen szó még önről is, ma Magyarországon mindenki ugyanolyan feltételekkel kapja a villanyt és a gázt; ugyanúgy, ugyanolyan feltételek

mellett. És a végár változatlan, RHD ide, RHD oda, a rezsicsökkentett végár változatlan. Még egyszer, képviselő úr: rendszerhasználati díj mértéke ide, rendszerhasználati díj oda, a lakosság által fizetendő villany és gáz ára változatlan. Ezért dolgozunk a jövőben is. Köszönöm. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Szabó Timea képviselő asszony, a Párbeszéd képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: **„Mi folyik itt?”** címmel. Tisztelt Ház! Képviselő asszony! Tekintettel arra, hogy a Párbeszéd frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszadási kérelemről, ezért ezt a határozati házszabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdést feltevő képviselő személyes válaszadást nem kért. Tájékoztatom önt, hogy kérdésére Orbán Balázs, a miniszterelnök úr politikai igazgatója fog válaszolni. Szabó Timea képviselő asszonyé a szó, parancsoljon!

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd): Köszönöm a szót. Igazgató Úr! Szeptember 24., Tuzson-jelentés: a Szőlő utcai javítóintézet vezetőjével szemben büntetőeljárás zajlik. Az eljárásban feltárt adatok alapján fiatalkorú személy sem sértettként, sem elkövetőként nem érintett. Szeptember 26., Orbán Viktor: Szőlő utcai álhírbotrány; kiskorú sértett nincs. Szeptember 24., Kocsis Máté: ma végre a nyilvánosság számára is kiderült, hogy a Szőlő utcai bűnügyben nincs kiskorú áldozat. Szeptember 25., Gulyás Gergely, Kormányinfo: senkinek nincs joga nem hinni Semjén Zsoltnak, hiszen az említett ügyben nincs gyermek sértett, és egy rágalmozási hadjárat folyik. Szeptember 29., Semjén Zsolt az Egyenes Beszédben: fiatalkorú érintettsége sértettként, tehát sértettként vagy elkövetőként nincsen. Szeptember 24., Deutsch Tamás: „Nézzünk a tényeket a 'Szőlő utcázós'-pedofilozós' álhírbotrány kapcsán! A ma nyilvánosságra hozott vizsgálati jelentés alapján mindenki számára kiderült, hogy a Szőlő utcai bűnügyben nincs kiskorú áldozat.”

Ehhez képest múlt csütörtökön kiderült, hogy akkor 14-15 éves fiúkat Juhász Péter Pál megerőszakolt, orális szexre kényszerített és anális szexre kényszerített, azaz megerőszakolt hosszú-hosszú hónapok alatt. Amikor ezt az egyik fiú jelezte a nevelőjének, aznap este megverették két nagyobb fiúval. Többet nem mert szólni. Szintén múlt csütörtökön egy vezetőt bilincsben vittek el a Szőlő utcából, mert kiderült, hogy ő is érintett volt ebben a kiskorúakat beszenyező botrányban. Ugyanezt az embert egyébként, akit most bilincsben vittek el, Fülöp Attila 2022-ben állami kintetetéssel jutalmazta.

Szeretném megkérdezni akkor igazgató urat, hogy képzelik ezt, hogy nem sül le az önök képeről a bőr. Tessék bocsánatot kérni, amiért álhírbotránynak nevezték! Tessék a kiskorúaktól bocsánatot kérni! Tessék az országtól bocsánatot kérni!

(16.20)

Szeretném megkérdezni, hogy a hamis, hazug Tuzson-jelentés fényében a kormány ad-e újabb megbízást az Igazságügyi Minisztériumnak, hogy most kivételesen egy, az igazságokat tartalmazó jelentést készítsen el. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A válasza megadom a szót Orbán Balázs politikai igazgató úrnak. Parancsoljon!

(A jegyzői székben dr. Szűcs Lajost dr. Vinnai Győző váltja fel.)

DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! Ahogyan korábban is említettem, pedofília ügyében zéró tolerancia van, a gyermek sérthetetlen, mindenfajta bántalmazása a legsúlyosabb büntetést kell hogy maga után vonjon. 2024-ben ezért Európa legszigorúbb gyermekvédelmi jogszabály-csomagját fogadtuk el. *(Nacsa Lőrinc közbeszól.)* Tovább szigorodtak a pedofilokat sújtó büntetések, nem évülnek el, nincs feltételes szabadságra helyezés, nincs reintegrációs őrizet *(Nacsa Lőrinc: Szabó Timea nem támogatta!)*, soha nem kapnak erkölcsi bizonyítványt, a nyilvános pedofil-adatbázis is bővült, és két év börtönt is kaphatnak azok a gyerekekkel foglalkozó szakemberek, akik elmulasztják jelezni, ha a gyermek veszélyeztetett helyzetben van.

Többek között ezen jogszabálycsomagnak köszönhetően zajlik a mindenre kiterjedt vizsgálat a Szőlő utca ügyében. Csak azt tudjuk mondani, az ügyészség külön nyomozócsoport alakult, hogy tegyék a dolgukat, és minél kíméletlenebbül sújtsanak le az elkövetőkre. Ehhez tőlünk minden támogatást megfoghatnak, ami jogszabályi oldalról megami erőforrás oldaláról szükséges.

Az, hogy önök a Szőlő utcával kapcsolatban felelőtlen módon, tények nélkül, álhírek gyártásával vádaskodtak, rendkívül ártalmas volt mindenki számára, de egy csoport számára feltétlenül és kiemelt módon ártalmas volt, a gyermekvédelmi intézményrendszerben dolgozók számára és az esetleges áldozatok számára.

Úgyhogy arra szeretném kérni önöket, hogy a felelőtlen politikai vádaskodást ebben az ügyben hagyják abba. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, politikai igazgató úr. Egyperces viszonzásra Szabó Timea képviselő asszonyé a szó. Parancsoljon!

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd): Igazgató úr, ugye most nem azt mondja nekünk, hogy vádaskodtunk a Szőlő utcai botrány kapcsán, miután most olvastam fel, hogy kiskorú érintettek vannak? Tényleg, hogy

képzeli ön és az egész kormány ezt az embertelen, aljas, gusztustalan viselkedést? Kiskorúakat, gyerekeket erőszakoltak meg, és akkor azt mondja, hogy mi vádaskodunk, ahelyett, hogy sűrű bocsánatokat kérne az áldozatoktól. Ezek a nevelők, akiket például a múlt héten vittek el bilincsben, és a múlt héten elbocsátottak egy másikat, átmentek az önök által bevezetett átvilágításon. Hogy lehet az, hogy Juhász Péter Pál letartóztatása után is ezek a nevelők, akik részt vettek a gyerekek ellen elkövetett erőszakban, ott dolgozhattak, és hat hónappal később rúgják csak ki őket azért, mert egy gyerek rájuk vallott? Milyen átvilágítás ez? Milyen gyermekvédelem ez? Önök mosdatják továbbra is a pedofilokat, védik a pedofilokat, és kitüntetik a pedofilokat! Szégyelljék magukat! *(Gréczy Zsolt tapsol.)*

ELNÖK: Egyperces viszonzásra a miniszterelnök úr politikai igazgatójé a szó. Parancsoljon!

DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója: Tisztelt Képviselő Asszony! Ön parlamenti képviselő. Elsősorban a gyermekek védelméhez úgy tud hozzájárulni, hogy segít elfogadni azokat a jogszabályokat, amelyek ahhoz kellenek, hogy megvédjük a gyerekeket *(Nacsa Lőrinc: Mondjuk, ezt nem tette!)*, hogy ezek a pedofil-bűncselekmények mielőbb napvilágra kerüljenek, és hogy az ügyészség, a bíróság pedig tudja tenni a dolgát. Ezen feladatát ön elmulasztotta megtenni, ugyanis ön nem járult hozzá azon jogszabályok elfogadásához, kifejezetten támadta azokat politikai alapon, hazug vádakkal, amik ahhoz vezetnek, hogy ezek a szemétkövetők most börtönbüntetést fognak kapni *(Szabó Timea: Miért most?)*, vagy pedig a bíróság kiszabja mindenkinek azt, ami jár, a megfelelő büntetést. Ön elmulasztotta országgyűlési képviselői kötelezettségét, és nem járult hozzá jogalkotói munkával a gyermekvédelemhez. *(Szabó Timea: Én vagyok a nyomozó hatóság?)* Így önnek másokat számonkérni nincs joga. Köszönöm szépen, hogy meghallgatott. *(Taps a kormánypárti padso-rokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, politikai igazgató úr. *(Nacsa Lőrinc közbeszól. - Szabó Timea: Mosdassátok a pedofil barátaitokat! - Dr. Orbán Balázs: Nem kell kiabálni, mert nem veszi a tévé! Hagyjál már a hülyeséggel!)*

Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! Novák Előd képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Ne figyeljenek arra, amit a megválasztásáért mond?” címmel.

Tájékoztatam a tisztelt Országgyűlést, hogy a Mi Hazánk frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **oron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Mi Hazánk-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselője következik. Dócs Dávid képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, azonnali

kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszternek: **„Miért dobálják egy feneketlen kútba a magyar adófizetők pénzét?”** címmel.

Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A miniszter úr távolléte miatt válaszádra Fónagy János miniszterhelyettes urat jogosította fel. Köszönöm, hogy jelzi számomra, hogy elfogadja a válaszadó személyét. Dócs Dávid képviselő uré a szó. Parancsoljon!

DÓCS DÁVID (Mi Hazánk): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Egészen döbbenetes és hihetetlen, hogy önök másfél évtizednyi, szinte végig kétharmados kormányzás után odáig jutottak, hogy az Unió nettó befizetőjévé vált hazánk ebben az évben, de gazdaságpolitikájuknak köszönhetően pedig a nettó ráfizetői a magyar állampolgárok annak az iránynak, amit önök erőltetnek, hiszen nem győzzük elégszer elmondani, hogy az a gazdaságpolitika, amit önök képviselnek, zsákutcába vagy szakadékba vezet. Az a bizonyíték rá, hogy annak a Samsung-gyárnak adnak önök most is 133 milliárd forint vissza nem térítendő támogatást, amelynek a Budapest Környéki Törvényszék megsemmisítette a környezethasználati engedélyét is - tehát jelen pillanatban is úgy üzemel ez a gyár, hogy nincs környezethasználati engedélye -, valamint a 133 milliárd forintért cserébe önök még új munkahely létrehozását sem kötötték feltételként ennek a gyárnak. Mindezt tették úgy, hogy közvetlen vagy közvetett módon már így is közel 200 milliárd forinttal támogatták ezt a gyáregységet.

Önök folyamatosan azt mondják, hogy több mint egymillió új munkahelyet hoztak létre, és mára Magyarországon munkaerőhiány van, ezért engedik be a vendégmunkásokat, mégis sikerként próbálják találni azt, hogy Nyíregyházán több mint 100 milliárd forint szintén állami támogatással újabb akkumulátorgyártó céget támogatnak és hoznak létre az önök segítségével, ahol gyakorlatilag 2500 új munkahely jön létre. Fejenként több mint 40 millió forint támogatással lehet számolni, akkor, amikor egyébként évente lassan most már több magyar vállalkozás megy tönkre, mint amennyi új létesül. Nem értjük ezt a gazdasági koncepciót, nem értjük, hogy miért a magyar kisvállalkozókat, miért a magyar vállalkozókat ütik, és miért a külföldi multikat segítik, miért egy olyan kútba dobálják a magyar adófizetők pénzét, aminek nincs alja, ráadásul produktuma sem. Köszönöm szépen a szót. *(Szabadi István tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válaszra megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon, ön é a szó.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Magyarország pénzügyei rendezettek, a költségvetés stabil, a kormány képes minden szükséges forrást előteremteni az olyan, családokat,

nyugdíjasokat, fiatalokat és a vállalkozásokat támogató programokhoz, mint például a fix 3 százalékos Otthon Start program, a fix 3 százalékos kkv-hitel, a családi adókedvezmény megduplázása, a két- és háromgyermekes anyák szja-mentessége, a nyugdíjasok 30 ezer forintos élelmiszer-utalványa, a több száz milliárd forintos Demján Sándor Program.

Ami a költségvetési hiányokat illeti, ha a képviselő úr megnézi az európai statisztikákat, akkor látja, hogy a magyarországinál lényegesen nagyobb költségvetési hiányok is vannak. Az elsődleges egyenleget tekintve pedig a magyar költségvetés kifejezetten jól áll.

A kormány a megszorításokkal szemben mindig is a pénzügyi fegyelmet választotta, ami ezen az elmúlt három évben változtatott, az kizárólag a háború. A kormány döntései megalapozottak, az intézkedéseknek megvan a pénzügyi és gazdasági alapja.

A TISZA és a DK nem támogatta a 14. havi nyugdíjat, és amennyire értesüléseink... *(Gréczy Zsolt: A 14. havi nyugdíjat támogattuk! - Az elnök csenget.)* Menjünk sorba! *(Gréczy Zsolt: Csak valótlan mond az államtitkár úr!)*

ELNÖK: Képviselő Urak! Ez nem az a műfaj. Államtitkár úrnál, miniszterhelyettes úrnál van a szó. *(Közbeszólások a DK soraiból.)* Majd amikor önökre kerül sor, akkor tudnak válaszolni, most nincs lehetőség.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: A TISZA át akarja alakítani a nyugdíjrendszert, nem támogatják, hogy a legalább két gyermeket vállaló édesanyáknak adómentességet adjunk, és nem támogatják, hogy kétszeresére növeljük a gyerekek után járó adókedvezményt. Ez természetesen csak példálózó felsorolás, ennél lényegesen többet adunk.

Ami pedig a fejlesztéseket illeti, nekem személy szerint is meggyőződésem, hogy az elmúlt években a gépjárműiparban vagy az akkumulátorgyárakban megjelenő fejlesztések már a belátható jövőn belül meghozzák az eredményt, és jelentős mértékben hozzájárulnak Magyarország gazdasági fejlődéséhez. Köszönöm a türelmét, elnök úr.

(16.30)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzásra megadom a szót Dócs Dávid képviselő úrnak. Parancsoljon!

DÓCS DÁVID (Mi Hazánk): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Magyarország pénzügyei rendezettek, a költségvetése stabil. Ha ezt április 1-jén mondta volna, akkor mindenki jót röhögött volna. A valóság viszont az, hogy annyira stabil, hogy az államháztartási hiány évről évre növekszik, sőt a tervezett hiánycélt általában már az első negyedévben sikerül elérni.

De ha annyira stabil, akkor nem igazán érti az ember és az átlag adófizető vagy akár vállalkozó is, hogy miért van szükség például a vállalkozók halálra büntetésére így, a karácsonyi időszakot megelőzően, illetve miért emelték például önök a közúti áru fuvarozóknak az útdíjait január 1-jétől, amikor már így is Európában a legmagasabb útdíjakat Magyarországon kell fizetni. Ráadásul nem is az áthaladó tranzitforgalmat érinti leginkább ez az útdíjemelés, hanem egyértelműen a hazai fuvarozókat, akik kénytelenek lesznek továbbronni majd ezeket a terheket, ami egyértelműen a magyar adófizetők pénztárcájának a rovására fog menni. Tehát, ha annyira stabil lenne, akkor nem próbálnának ilyen plusztöbbletbevételeket kihúzni akár a magyar vállalkozók, akár a magyar adófizetők zsebéből. Köszönöm szépen a szót. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzulásra miniszterhelyettes úré a szó. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Nem akarom itt a szomszéd szék feladatát elorozni, de az útdíjemelésekre részben az útdíjak, az autópályákra áramló nagyon jelentős forgalom és az ezáltal okozott, az utakban és a környezetben okozott károk mielőbbi megelőzése és megtérítése miatt került sor. Egyébként ezeket zömmel a Magyarországon tranzit szállítási teljesítményt végző külföldi fuvarosok végzik.

Ami pedig általában az adózást illeti, kérem képviselő urat, hogy ne kövesse el azt a hibát, mint a régi viccben az a székely, aki megkapta a felszólítást az adóhivataltól, hogy ez az utolsó felszólítás, és megörült, hogy megszűnik az adóhivatal. *(Derűtség.)* Nem szűnik meg, adót fizetni kell. Gyakorlatilag a közterhek viseléséből tudjuk fizetni mindazt, amiből Magyarország gazdálkodik, és ellátja mindazokat a közszolgáltatási feladatokat, amiket, úgy gondolom, hogy magas színvonalon biztosítunk. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Hegedűs Barbara képviselő asszony, a Fidesz képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az európai uniós ügyekért felelős miniszternek: „**Kecskére káposztát?**” címmel.

Tisztelt Képviselő Asszony! A miniszter úr távolléte miatt válaszádra Zsigmond Barna Pál miniszterhelyettes urat jogosította fel. Tisztelettel kérdezem, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Jelzésre:)* Köszönöm, hogy jelzi számomra, hogy elfogadja. Hegedűs Barbara képviselő asszonyé a szó. Parancsoljon!

DR. HEGEDŰS BARBARA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, Tisztelt Elnök Úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Szinte alig volt időnk felocsúdni az

ukrán arany vécészeszék egzotikus világából, máris itt egy újabb páratlan korrupciós botrány, ezúttal, ami Brüsszelt rázta meg. A múlt héten ugyanis kiderült, hogy az Európai Bizottság korábbi alelnöke, második embere, az Unió külügyekért felelős egykori fő bürokrátája, Federica Mogherini keveredett súlyos korrupciós ügybe. A hírek szerint az uniós diplomaták képzésére csoportosított források meglovasításáról, közbeszerzési csalásról van szó, és bár a részletek egyelőre nem teljesen világosak, a házkutatáson, őrizetbe vételen már biztosan túl vagyunk.

Úgy látszik, Brüsszelben már-már adventi hagyomány, hogy a Bizottság egyik csúcvezetőjét korrupcióval gyanúsítják meg a hatóságok, hiszen szinte napra pontosan egy évvel ezelőtt Didier Reynders, belga liberális biztos ellen indult eljárás pénzmosás gyanújával. Emlékezzünk vissza, ő volt az az ember, aki Von der Leyen asszony első Bizottságában az igazságügyért, átláthatóságért és jogállamiságért volt felelős, és az egyik legkedvesebb tevékenysége az volt, hogy nekünk prédikált, és Magyarországot csuklózta. Tanulságos, hogy éppen arra a Bizottságra van bízva az Ukrajnába számolatlanul küldött uniós források felügyelete, amelynek a vezető tisztségviselői rendszeresen, évről évre ilyen ügyekbe keverednek. Nem csoda, hogy Brüsszel és Kijev ilyen sok mindenben egy húron pendül, hiszen ebben is szinte egymás tükröképei.

Tisztelt Államtitkár Úr! Hogyan számíthatunk az ukrán korrupciós ügyek kivizsgálására attól a Brüsszeltől, amely maga is fuldoklik a korrupcióban? *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A válasza megadom a szót Zsigmond Barna Pál miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon, öné a szó.

DR. ZSIGMOND BARNÁ PÁL, az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Valóban nem ad okot bizakodásra a brüsszeli korrupció. Ha végigvesszük csak a legjelentősebb ügyeket, akkor láthatjuk, hogy Brüsszel valóban a korrupció melegágya.

Valóban, az elmúlt napokban derült ki Federica Mogherini kapcsán is, hogy komoly vádak fogalmazott meg az Európai Ügyészség: korrupcióra és közbeszerzési csalásra vonatkozik a gyanú. Emlékezzünk vissza, ő volt az, aki a magyarokra 120 ezer migráns kötelező betelepítését írta volna elő. Ki védte meg először Mogherini asszonyt? Eva Kaili. Emlékezhetünk az ő nevére is, az egyik legismertebb brüsszeli korrupciós ügy főszereplője Eva Kaili asszony. Valóban sorolhatnánk az ügyeket.

Talán a legismertebb a Bizottság elnök asszonyának az ügye. Ursula von der Leyen ugyanis SMS-ben egy 20 milliárd eurós vakcinabizniszt kötött a Pfizer nevű céggel, és ennek a nyomai hogy, hogy nem, eltűntek akkor, amikor ki szerették volna kérni a hatóságok

az ügynek az előzményeit, akkor nem találták meg az SMS-eket. Önmagában sokatmondó az, hogy SMS-ben bonyolítanak egy ilyen horderejű ügyet.

Valóban, Didier Reyndersre mi is emlékezhetünk, én magam is emlékeztetem; nagyon-nagyon sokszor oktatott ki bennünket jogállamiságból, arról, hogy kell fellépni a korrupció ellen, és kiderült, hogy komoly vádak fogalmazódtak meg ellene. Valóban, a brüsszeli képmutatás iskolapéldája a Didier Reynders-ügy.

Komoly válságban vannak a brüsszeli intézmények, nemcsak a Bizottság, hanem a Parlament esetében is nagyon sok korrupciós ügy fogalmazódik meg, és láthatóan nem zavarja őket, hogy számolatlanul küldik a pénzt Ukrajnába, ahol szintén az elmúlt napokban derült ki, hogy több száz millió euró tűnt el nyomtalanul, és bizony aranyvécékre költik az európaiak pénzét.

Aggódunk kellene a brüsszeli állapotok miatt, miközben számolatlanul küldik a pénzt Ukrajnába, vagy éppen tűnnek el a pénzek. Európa versenyképessége romokban, az európai emberek problémáival kellene végre foglalkozni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzásra megadom a szót Hegedűs Barbara képviselő asszonynak. Parancsoljon!

DR. HEGEDŰS BARBARA (Fidesz): Köszönöm szépen. Tisztelt Államtitkár Úr! Valóban nagyon elszomorító, hogy Brüsszelben a szembenézés elmaradt, de a kioktatás megmaradt. Emlékezzünk vissza, hogy az elmúlt években a magyar kormány számtalan esetben elmondta, hogy az Ukrajnába áramló uniós források esetében elszámolást és kontrollt kell alkalmazni; csak akkor kapjon újabb támogatást Ukrajna, ha ténylesen el tud számolni, hogy mire mennyit költött. Mi ezért csak támadást kapunk Brüsszel részéről.

De láthatjuk azt, hogy még most sem néznek szembe a bűneikkel a brüsszeli vezetők. Évről évre botrány botrányt követ, mégis minden úgy megy tovább, ahogy eddig is. Ha egy tagállam viszont kiáll a saját érdekeiért, akkor azonnal vizsgálatot, eljárást, fenyegetést kap válaszul. Ez az uniós kettős mérce mérlege. Köszönöm. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Egyperces viszonzásra megadom a szót Zsigmond Barna Pál miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon, öné a szó.

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Egyetértek önnel, képviselő asszony, hogy valóban a kettős mérce meghatározza Brüsszel tevékenységét, és rendszerszintű probléma van

Brüsszelben az egyes intézményeknél, nem tudják megőrizni saját intézményeik tisztaságát, és egyre jobban elszakad Brüsszel az uniós polgároktól. Be kellene tartania Brüsszelnek, mind a Bizottságnak, mind a Parlamentnek az uniós normákat. Láthatjuk, a Parlamentben nincsenek is ilyen normák, nagyon enyhe összeférhetlenségi szabályok vannak, és ezeket sem tartják be. Kioktatnak bennünket a vagyonnyilatkozatokból, miközben sokkal enyhébb a vagyonnyilatkozatuk, nem vonatkozik a vagyoni helyzetre, csak a kereseti helyzetre. Tehát folyamatosan oktatnak, miközben ők semmit sem tartanak be.

A másik fő probléma pedig az, hogy folyamatosan öntik a pénzt Ukrajnába, számolatlanul öntik az európaiak pénzét a háború finanszírozásába. Mi az első pillanattól kezdve azt mondtuk, hogy ki kell vizsgálni, hogy pontosan mire költik ezeket a pénzeket, és nem értünk azzal egyet, hogy Brüsszel ukrán érdekeket képvisel az európai érdekekkel szemben. Brüsszelnek az európai emberek érdekét kellene képviselnie, és be kellene tartania a saját maga által alkotott szabályokat.

(16.40)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Seszták Miklós képviselő úr, a KDNP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a Miniszterelnökséget vezető miniszternek: **„Milyen csapást mérne a Tisza megszorítócsomagja a magyar társadalomra?”** címmel.

Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! A miniszter úr távolléte miatt válaszként Nacsá Lőrinc államtitkár urat jogosította fel. Tisztelettel kérdezem önt, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Jelzésre:)* Köszönöm szépen, hogy jelzi számomra, hogy elfogadja a válaszadó személyét. Seszták Miklós képviselő úr a szó. Parancsoljon!

DR. SESZTÁK MIKLÓS (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Amikor nyáron a TISZA Párt alelnökének, Tarr Zoltánnak a méltán hírhedtté vált etyeki beszéde napvilágra került, gondolhattuk, hogy nem először és vélhetően nem is utoljára bukott le a TISZA Párt. A nyár után egy pár hónapot kellett csak várni arra, hogy a tél is a TISZA-csomagtól legyen hangos. Nyáron még azt hitték, el tudják titkolni a terveiket: nem fogok mindent elmondani, mert akkor megbukunk, hangzott a TISZA alelnökének örökbecsűje. Akkor még azt hittük, Tarr Zoltán csak progresszív adóemelésre gondolt. Aztán napvilágot látott a teljes TISZA-csomag közel 600 oldalon, így kiderült, hogy az adóemelés csak a jéghegy csúcsa.

Látjuk, a TISZA Párt megszorítócsomagja csapást jelentene a magyar családokra és a vállalkozásokra egyaránt: 1300 milliárdos megszorítás a családoknak; 3700 milliárdos adóbeszedés a vállalkozásoktól; magasabb adókulccsal adóztatnák a dolgozó

szülőket, és radikálisan, 30-50 százalékkal csökkentenék a gyermekek után járó kedvezményeket. A vállalkozásoknak évente 3700 milliárd forinttal több adót kellene befizetniük. A TISZA megszorító terve egyértelművé teszi: radikális baloldali adóemelések zúdulnának a magyar vállalkozásokra.

A TISZA baloldali adóemelési terve csódhullámot, tömeges elbocsátásokat, bérbefagyasztásokat, a kkv-k teljes térdre kényszerítését hozná. Tömeges elszegényedés, ez valójában a TISZA-csomag.

Az elhangzottak fényében kérdezem államtitkár úrtól: milyen csapást mérne a TISZA megszorítócsomagja a magyar társadalomra? Várom államtitkár úr megtisztelő válaszát. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Nacsa Lőrinc államtitkár úrnak. Parancsoljon, öné a szó.

NACSA LŐRINC, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársam! Lássunk tisztán! A TISZA Párt kiszivárgott gazdasági programja egy ízig-vérig baloldali program, amely megszorításokra épül, amely adóemeléseket tervez.

Tarr Zoltán alelnök, a TISZA alelnöke a nyáron elmondta: nem fogok mindent elmondani, mert akkor megbukunk; választást kell nyerni, és aztán mindent lehet - ezek a TISZA alelnökének szavai. Kiderült, hogy mit próbáltak eltitkolni. Kiderült, hogy mi az az anyag, amit készítettek a TISZA szakértői, hiszen az aláírásuk is rajta van az anyagon. Kiderült, hogy mi volt az a program, ami ha kiderül, akkor abba belebuknak, és nem lehet elmondani, mert a választás utáni adóemelésekre készülnek.

Hogy mi is van ebben a megszorítócsomagban, tisztelt képviselőtársaim: adóemelések, a személyi jövedelemadót 22 és 33 százalékra emelnék a mostani 15 százalék helyett. Megvágják a családi adókedvezményeket; megvágják a különböző családtámogatási rendszereket, illetve a vállalkozásokat is pluszadókkal sújtják. Egy vagyontekintet, mindenkinek a vagyonát felmérő vagyontekintet szeretnének felállítani, ami majd a vagyonadónak lehetne az alapja. Teljesen világos tehát, hogy ennek a programnak a végrehajtása a magyar családok számára káros, és több százezer forint mínusszal járna; valakiknek, cégeknek, a kis- és középvállalkozásoknak pedig több millió forintba is kerülne a TISZA programja.

Milyen érdekes, tisztelt képviselőtársaim, hogy a program elemeit már láttuk és hallottuk valahol: a brüsszeli, évről évre közzétett országspecifikus ajánlásokban. A Brüsszelből ránk kényszerített tervekbe ott vannak belesomagolva ezek az adóemelések és a családtámogatások csökkentése. Milyen érdekes, hogy Ursula von der Leyen pont annyi pénzt szeretne a magyaroktól Ukrajnába küldeni, amennyit a TISZA Párt az adóemeléseivel megpróbál beszédni a

magyar családoktól. Nekünk az a feladatunk, hogy ez a tervezet, ami most papíron létezik a TISZA Pártnál, maradjon is mindig papíron. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Ház! Egyperces viszonzulásra megadom a szót Seszták Miklós képviselő úrnak. Parancsoljon, képviselő úr.

DR. SESZTÁK MIKLÓS (KDNP): Köszönöm a választ, államtitkár úr. Eddig baloldali adócsomagról beszéltünk, de beszéljünk pár konkrétumról is, ami ebben az adótervezetben van. Például 32 százalékos áfáról, a szolidaritási elvre épülő nyugdíj- és egészségügyi rendszerről beszél; beszél az ekho megszüntetéséről, a kiva kivezetéséről, és ami nagyon fontos - erre sokan csak úgy legyintenek, de kérem, fontos gondoljuk át alaposan -, az induló mikrovállalkozások tételes adójáról. Ez azt jelenti, hogy minden olyan vállalkozás, amely úgy gondolja, hogy most szeretne létrejönni, minden olyan magyar ember, aki szeretne vállalkozást indítani, ebben az esetben kötelező tételes adóra kell hogy számítson.

Azt gondolom, hogy ennek az adócsomagnak ott a helye, ahová való: a kukában. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzulásra Nacsa Lőrinc államtitkár úré a szó, parancsoljon!

NACSA LŐRINC, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársam! Teljesen világos, ha a TISZA baloldali csomagját megnézzük, ezzel nagyon kevesen járnának jól és nagyon sokan rosszul. Ez a TISZA adócsomagja. A TISZA megszorítócsomagjával szinte minden magyar ember, a legtöbb magyar ember kifejezetten rosszul járna.

Azt gondolják a baloldaliak, a TISZA körüli szakértők, akik voltak már szakértők Bajnai alatt, és voltak már szakértők Gyurcsány alatt - és mindig megpróbálták valahogy a baloldali gazdaságpolitikába belefolyt - ezek a szakértők azt gondolják, hogy akkor járnak el helyesen, ha az államnál van a pénz. Mi pedig azt gondoljuk, hogy akkor járunk el helyesen, ha az embereknél, a családoknál és a vállalkozásoknál van a pénz, ezért növeljük a családtámogatásokat, ezért csökkentettük több mint 80 alkalommal az adókat az elmúlt 15 évben; ezért növeljük a nyugdíjakat, és ezért vezettük vissza a 13. havi nyugdíjat és vezettük be a 14. havi nyugdíjat; ezért adunk adómentességet a többgyermekes édesanyáknak, és ezért duplázuk meg a családi adókedvezményt. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)*

A magyar emberek, a magyar családok csak ránk számíthatnak. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Rónai Sándor képviselő úr, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az igazságügyi miniszternek: „**Miért?**” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A miniszter úr távolléte miatt válaszádra Répássy Róbert miniszterhelyettes urat jogosította fel, akit tisztelettel kérek, hogy foglalja el a helyét itt, a patkóban. Megvárjuk, míg miniszterhelyettes úr ideér. *(Megtörténik.)* És akkor megkérdem önt, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét.

RÓNAI SÁNDOR (DK): Igen.

ELNÖK: Igen, köszönöm szépen. Kapcsolja be a mikrofonját is! *(Megtörténik.)* Köszönöm. Rónai Sándor képviselő úr a szó. Parancsoljon!

RÓNAI SÁNDOR (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tuzson Bencét szerettem volna a gödi Samsung-gyárról kérdezni, de sajnálattal veszem tudomásul, hogy újra nincs jelen. Választ szerettem volna kapni arra, miért támogatja a kormány a gödi Samsung-gyár bővítését, miközben a gyáróriás az elmúlt időszakban nemcsak megkeserítette, de kifejezetten fenyegette a környékeliek életét és egészségét.

A közelmúltban napvilágot látott az az információ, hogy a gödi Samsung-gyár 88 tonna magzatkárosító anyagot juttatott a levegőbe, ami súlyosan mérgezhette a gödieket, a dunakeszieket és minden környéken élő. Kérdezem, hogyan lehet megengedni, hogy egy olyan vállalat, amely ennyire figyelmen kívül hagyja a környezetvédelmi előírásokat, normákat és az emberek egészségét, még tovább bővíthesse a kapacitását.

A kormány döntése elfogadhatatlan, hiszen az is kiderült, hogy a gyár dolgozóinak szervezetében nehézfém-szarmazékok nyomaira bukkantak, amelyek mértéke a még elviselhető mennyiség 20-szorosára. A kérdés adja magát: hol van a munkavállalóink védelme, ha a kormány nem lép fel egy olyan gyáróriás, egy olyan vállalat ellen, amely mérgezi a környezetet és veszélyezteti a dolgozói egészségét is? Nem szabad elfeledkeznünk arról sem, hogy a Samsung-gyár már elvesztette a környezetvédelmi engedélyét, most mégis összesen mintegy ezermilliárd forintos ráfordítással bővíthet. Hogyan lehet ezt etikusnak és igazságosnak nevezni? Miért támogatja a kormány 133 milliárd forinttal a gödiek és más környékeliek mérgezését?

Tisztelt Miniszter Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Erre a kérdésemre várom a választ: fontosabb a kormánynak a profit, mint a gödiek, a dunakesziek és a környékeliek egészsége, az emberek élete? Köszönöm a megtisztelő válaszát előre is. *(Taps a DK pad-soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Répássy Róbert miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

(16.50)

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Természetesen nem az igazságügyi miniszter hatáskörébe tartozik az ön kérdése, ennek ellenére, mivel ez egy mindannyiunk számára közismert ügy, szeretném önnek elmondani, hogy a gödi gyár a második legnagyobb gyár Magyarországon, ahol több mint 6 ezren dolgoznak, és amely több mint 6 ezer munkavállalónak ad kenyeret.

A kormány mindent betart, minden környezetvédelmi előírást, a legszigorúbb előírásokat is betartja, és természetesen minden magyarországi gyárra, üzemre, minden vállalkozásra rákényszeríti ezeket a szigorú szabályokat. Ha ezeknek a szigorú szabályoknak nem felel meg valamelyik üzem, akkor vagy változtatnia kell, vagy be kell zárnia. Reméljük, itt figyelembe fogják venni azt, hogy az a sok ezer ember, a környékeliek dolgozók ne veszítsék el a munkájukat, ezért inkább a környezetvédelmi szempontokat tartsa be a gyár, mintsem hogy elengedi a dolgozókat.

Az ilyen támogatások általában normatív alapúak, tehát meghatározott feltételeknek kell megfelelnie egy vállalkozásnak. Ebben az esetben is arról van szó, hogy ezeket a feltételeket teljesíti-e az üzem. Tehát ha máshol, esetleg más profillal vagy tevékenységi körrel létesítettek volna vállalkozást, akkor is megkapná ezt a támogatást a kormánytól, mint ahogy Magyarországon minden befektető számíthat arra, hogy a legszigorúbb környezetvédelmi előírásoknak megfelelő vállalkozások megkapják a kormány támogatását, ha betartják a szabályokat. Tehát ha betartják a munkavállalók felé tett ígéreteiket, betartják a munkavédelmi szabályokat és a környékeliek emberek életét is figyelembe véve dolgoznak, akkor megkapják a kormány támogatását. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzásra Rónai Sándor képviselő úr a szó. Parancsoljon!

RÓNAI SÁNDOR (DK): Köszönöm szépen a szót. Hát, őszintén meglep, hogy a Fidesz államtitkára szerint Tuzson Bence, Göd országgyűlési képviselője nem illetékes a gödi Samsung-gyárral és a gödieket, dunakeszieket érintő kérdésekben. Ezt meglepődve hallom, de őszintén szólva annyira mégsem lep meg, mert úgy tűnik, mint aki tényleg nem illetékes, és nem is jött el válaszolni a gödieket érintő kérdésre.

Őn azt is mondja, hogy a környékeliek dolgozók. Hát, a Samsung-gyár dolgozói nagyrészt dél-koreaiak. Nem tudom, hogy önnek milyen távolságot jelent a környékeliek, szerintem Dél-Korea egy kicsit messze van.

Azt is mondja, hogy 6 ezer dolgozó érdekeit veszük figyelembe. Ez nagyon fontos lenne, de csak Gödön közel 20 ezren laknak, Dunakeszin meg több

mint 40 ezren. Én inkább annak a 60 ezer embernek az egészségére, életére koncentrálnék, akiknek az életét, egészségét önök semmibe veszik.

Egyébként pedig a Samsung-gyár 133 milliárd forintért mindösszesen 3300 megtartott munkahelyet garantált önöknek. Tehát önök 133 milliárd forintot fizetnek a Samsungnak a leépítésért cserébe. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyszeres viszonzásról illeti meg Répássy Róbert miniszterhelyettes urat is. Parancsoljon, öné a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő Úr! Felesleges azon vitatkoznunk, hogy az igazságügyi miniszter rendeli-e el egy vállalat támogatását vagy sem; nyilván ez egy gazdasági minisztériumi előterjesztésre kormányzati döntés. De ahogy mondtam, ennek normatív alapja van, tehát meghatározott feltételek esetén minden magyarországi vállalkozás megkaphatja ezt a támogatást. Nem arról van szó, hogy kifejezetten valamilyen környezetvédelemre veszélyes tevékenységet támogatna a kormány, sőt, pont ennek az ellenkezőjéről van szó. Arról van szó, hogy a kormány a kormányhivatalok és a szakhatóságok útján betartja és betartatja a környezetvédelmi előírásokat.

Ha itt felmerültek környezetvédelmi kifogások, az azért történhetett, mert a kormányhivatal, a megfelelő szakhatóság mindezt megállapította. Azért történhettek itt olyan intézkedések, amelyek a környezetvédelem szempontjait előtérbe helyezték, mert a kormány a megfelelő ellenőrzést megtette ebben az ügyben. Tehát továbbra is számíthatnak az ott élők arra, hogy a kormány a környezetvédelmi szempontokat rákényszeríti a vállalkozásokra. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. 16 óra 54 perc van, az azonnali kérdések órájának a végére értünk. Most a **kérdések** következnek.

Tisztelt Országgyűlés! Gy. Németh Erzsébet képviselő asszony, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: „**Mi lesz a XVII. kerületi szakrendelővel?**” címmel. Gy. Németh Erzsébet képviselő asszonyt illeti a szó. Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fog válaszolni. Tessék, parancsoljon!

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Államtitkár Úr! Rákosmentén, Budapest XVII. kerülete 90 ezer ember otthona. Joggal hihetnénk, hogy a főváros egyik kerületében nem lehet gond orvoshoz jutni, hogy korszerű szakrendelő várja a betegeket, hogy működik az online időpontfoglalás, hogy nem kell 35-40 percet sorban állni éhgyomorra egy laborvizsgálatra, hogy bejussanak a betegek, hogy időben eljutnak az emberek szűrővizsgálatokra, életmentő vizsgálatokra.

Nos, Rákosmentén ez nem így van. A kerület szakrendelője lepusztult, talán az egyetlen Budapesten, amelyet az elmúlt 25 évben egyszer sem újítottak fel. A betegek hónapokat várnak egy-egy vizsgálatra, és februártól tovább romlott a helyzet. A kerületi szakrendelőben eddig igénybe vehető tb-finanszírozott ingyenes ellátások számát a NEAK megfelezte. Feleannyi rákosmenti beteg juthat hozzá majd ingyenesen a szükséges vizsgálatokhoz, mint tavaly. Mi lesz így az emberekkel? Várnak még többet, ha van idejük, ha nem halnak meg előbb, mert később kerülnek orvoshoz. Akinek van pénze, az a magánellátásba megy, akinek nincs, az reménykedik. Ez a valóság ma Rákosmentén. S mindez egy olyan kerületben történik, ahol 15 éve fideszes országgyűlési képviselő, fideszes polgármester és fideszes kerületvezetés irányít, arról már nem is beszélve, hogy itt a tisztelt Házban 15 éve önök kétharmaddal kormányoznak.

Tisztelt Ház! Kérdezem én ilyenkor, hol vannak ők, amikor képviselni kellene az embereket. Hogyan lehet, hogy egyeztetés nélkül, a kerület vezetőinek tudta nélkül hoztak ilyen döntést? Vagy nem így történt? Tudott-e erről Dunai Mónika és Horváth Tamás fideszes polgármester? Az ügyben többször egyeztettem képviselő asszonnyal, aki fél évvel ezelőtt megígérte, hogy a magánszakrendelőtől elvett finanszírozást megkapja a kerületi állami szakrendelő. Eltelt nyolc hónap, és ennek híre-hamva sincs. Dunai képviselő asszony képtelen betartani a rákosmenti lakosoknak és nekem tett ígéretét.

Kérdezem államtitkár urat, mikor kapja meg a pluszfinanszírozást az állami szakrendelő. Mikor lesz és mennyivel több orvos, szakdolgozó és legfőképpen rendelési idő, vizsgálati időpont? Köszönöm a türelmét, elnök úr. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A válasza megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Az elmúlt 15 évben nemcsak hogy felújítottunk rendelőket, hanem újakat is építettünk: 54 rendelőintézetet újítottunk fel, és 23 teljesen újat építettünk országszerte. Ismerjük, hogy mi volt a baloldal idején: úgy próbálták a rendelők zsúfoltságát csökkenteni, hogy vizitdíjat vezettek be; ha kevesebb beteg megy be, kisebb a zsúfoltság, szellősebbek lesznek a rendelőintézet folyosói. Mi ezzel szemben igyekeztünk mindenhol fejleszteni, a vizitdíjat természetesen eltöröltük, és a hálapénzt is kiveztük a magyar egészségügyi szokások közül, hogy mindenki hozzáférjen az egészségügyi ellátáshoz.

2018-19-ben a rákosmentei szakrendelő részére is a kormányzat egy 13 millió forintos orvostechnológiai eszközbeszerzési támogatást nyújtott, valamint egy 2015-ben megvalósult, 108 millió forintos energetikai fejlesztésre is felhívnám a figyelmet, tisztelt

képviselő asszony, ami meg tudott valósulni a kerületben. Ez egy modernebb egészségügyi ellátást jelentett. Volt a rákosmentei szakrendelőről egy kormányhatározat is, amelyik a komplex fejlesztést rendelte el (*Gy. Németh Erzsébet: Amit Lázár János lehúzott!*), ennek az építési projektnek a közbeszerzési eljárását az ÉKM bonyolítja le.

Volt korábban az „Egészséges Budapest” programból egy 50 millió forintos támogatás háziiorvosi-rendelő-felújításra - homlokzat-felújítás, szigetelés, nyílászárók cseréje, falak (*Gy. Németh Erzsébet: De ez nem a szakrendelő!*) - az 1041/2020. kormányhatározat alapján, a fejlesztés lezárult és a pénzügyi beszámoló is elfogadásra került. A következő évben is volt egy támogatás 79 millió 300 ezer forint értékben az 1439/2021. kormányhatározat alapján, ebből egy háziiorvosi rendelő és védőnői szolgálat felújítására került sor. Aztán '23-ban is volt egy támogatás az 1583/2023. kormányhatározat alapján, az is egy 80 millió forintos támogatás volt, amely a rákosmentiek egészségét szolgálta. (*Gy. Németh Erzsébet: Ezek nem a szakrendelőre vonatkoznak, államtitkár úr!*)

Az pedig, hogy ki mekkora finanszírozást kap az egyes ellátásokra, ma már egy teljesen dinamikus képlet alapján az előző évben nyújtott teljesítménytől függ. Aki egyre nagyobb teljesítményt nyújt, az a következő évben nagyobb forrást is kap, aki kisebb teljesítményt nyújt, az kisebb forrást kap, pont azért, hogy minden beteg ellátásra kerüljön.

(17.00)

Amelyik egészségügyi szolgáltató képes többet ellátni, az több finanszírozást kap, amelyik kevesebbet képes ellátni, az kevesebb finanszírozást kap, így tudjuk a legtöbb beteget ellátni országszerte. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypartok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Szabó Sándor képviselő úr, az MSZP képviselője, az Országgyűlés jegyzője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Mit tesz a minisztérium annak érdekében, hogy az ellátóhelyek egységesen és következetesen használják az e-beutalót?”** címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Szabó Sándor képviselő urat, az Országgyűlés jegyzőjét illeti a szó. Parancsoljon!

SZABÓ SÁNDOR (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Korábban már fordultam a miniszter úrhoz ezzel a kérdéssel kapcsolatban, akkor is ön válaszolt erre a kérdésre, államtitkár úr, és viszonylag megnyugtató választ adott; azt mondta, hogy tulajdonképpen a rendszer egyszerűen és szinte papírmintesen működik, egész pontosan azt mondta, hogy ez a kontrollvizsgálatoknál is így van, hiszen akkor is kap egy e-beutalót, tehát nem kell elmenni, nem

kell papírokkal bíbelődni, nincs kockás füzet, hanem az orvostól kap egy e-beutalót - szó szerint ezt mondta, államtitkár úr. (*Rétvári Bence: Így kellene hogy legyen, így van.*)

A valóság azonban ettől eltér, jelentősen eltér attól, amit tetszett mondani, hiszen tulajdonképpen a visszautaló kontrollvizsgálatok esetében szinte minden esetben új beutalót kérnek a betegektől, függetlenül attól, hogy a kontrollvizsgálat néhány napon belül vagy akár később valósul meg. Azt lehet tehát mondani, hogy nem működik papírmintesen a beutalási rend, sőt sok esetben ennek az e-beutalónak a ki nyomtatott változatát is elkérlik a szolgáltatók a betegektől, ami természetesen - mint ahogy a múltkor is jeleztem - fölösleges terhet ró a betegek, a páciensekre, de azt gondolom, hogy az ellátórendszerekre is egyaránt. És az is előfordul, hogy a szakorvos, illetve a háziorvos egymásra mutogat, hogy tulajdonképpen kinek is kellene kiállítania a beutalót.

Mindezek miatt kérdezem az államtitkár urat: mikor kívánja a kormány egyértelművé tenni, és a szolgáltatóktól ténylegesen elvárni a jogszabályban meghatározott beutalási rendet? Mit tesz a minisztérium annak érdekében, hogy az ellátóhelyek egységesen és következetesen használják az e-beutalót, és ne követeljék meg a betegektől a papíralapú példány bemutatását? És készül-e olyan felülvizsgálat vagy ellenőrzés, amely feltárja, illetve orvosolja a beutalási rend jelenlegi, a betegek számára jelentős terhet jelentő gyakorlati problémáját? Erre a kérdésre várnám megtisztelő válaszát. (*Taps a Párbeszéd és a függetlenek soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Ez továbbra is nagyon jó téma, köszönöm szépen, hogy itt foglalkozhatunk ezzel, képviselő úr. Szerintem ön, mi meg a betegek egy csónakban evezünk: azt szeretnénk, ha mindenki minél egyszerűbben bejutna a szakrendelőbe, beutalóval bármilyen ellátásra bejutna - ezért dolgoztuk ki az e-beutalók rendszerét. Körülbelül 2017 óta mindenki használhatja ezt, sőt kötelező is használni, de ennek ellenére nem használja.

Minden szoftver alkalmas arra, minden kórházi megrendelőben használt informatikai rendszer alkalmas arra, hogy e-beutalót írjanak - de nem írnak, továbbra is ez a probléma. Mi ezen dolgozunk, hogy mindenki tartsa be a jogszabályokat, ön is azt követeli lényegében, hogy mindenki tartsa be a jogszabályokat, mi is ezt követeljük, hogy mindenki tartsa be a jogszabályokat. A jogszabályokat sajnos néha felülírják a jogi népszokások, a jogi népszokás pedig az, hogy mégis papíralapon kéri a beutalót. Van olyan abszurd helyzet, hogy valaki megy az e-beutalóval, azt

nem fogadják el, csinál róla egy képernyőképet, nyomtatja, azt odaadja a papíron, úgy már rendben van, úgy már fogadják a beteget. Ez nyilván jogszabályt is sért, meg a józan ésszel is ellentétes, de a szokás így van, hogy a papírt hozzátűzik a másik papírhoz, és így fogadják a beteget. Ezen kell továbblépni.

Sokféle belső tájékoztatás, körlevél, különböző jogszabály-módosítások vannak, amelyek mind-mind arra ösztönzik anyagi ösztönzővel is az egészségügyi szolgáltatókat, hogy mindenki e-beutalót írjon, senki se kérjen papíralapú beutalót, annak az ideje nemcsak hogy technikailag lejárt, hanem jogilag is túl vagyunk ezen, de láthatólag mivel nagyon sok, sok száz egészségügyi szolgáltatóról beszélünk, ez a folyamat nagyon lassan megy. Hiába vannak a tájékoztatók, a jogszabályok, hiába vannak az ösztönzők, hiába vannak ezek az előírások, még mindig a nyomtatott papír meg a gemkapocs az, ami ezen a téren sok helyen uralkodik; nem mindenhol, tehát tegyük hozzá, hogy azért sok helyen ez jól és olajozottan működik.

Úgyhogy azt kérem, hogy ön is - nyilván Szege-den tud jobban kapcsolatba kerülni az ottani egészségügyi szolgáltatókkal az önkormányzatnál vagy akár a klinikánál, bárhol máshol - mindig mindenkinek hívja fel a figyelmét, amikor ilyen helyen van, hogy ma már a beteg e-beutalóval tud menni, amit az orvos a kontrollra és bármire sokkal egyszerűbben ki tud állítani (*Az elnök csenget.*), az Egészségablakon keresztül pedig körülbelül - kipróbáltam - 24 másodperc alatt lehet (*Az elnök csenget.*) ez alapján időpon-tot foglalni. Úgyhogy jó lenne, hogyha ezt mindenki így használná. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Dudás Róbert képviselő úr, a Jobbik képviselője, kérdést kíván fel-tenni a nemzetgazdasági miniszternek: **„Az árak-ban már rég utolértük, a bérekben mikor fog-juk utolérni a nyugatot?”** címmel. Tisztelt képviselő úr, Fónagy János miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Dudás Róbert képviselő úré a szó. Parancsoljon!

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! Ha Nyugaton járunk, akkor azt tapasztaljuk, ha bemegyünk egy bevásárlóközpontba, hogy az élel-miszerárak, és főleg az élelmiszerárak semmivel sem drágábbak a magyarországi áraknál, sőt sok esetben még olcsóbbak is. Nyugodtan mondhatjuk tehát, hogy az élelmiszerárak relatíve kiegyenlítő-dtek az Európai Unión belül, és azt is mondhatnánk, hogy ez így rendben van. Nem ez az igazi mérőszám viszont, sokkal inkább az, hogy az emberek a saját fizetésükből mennyit tudnak ezekből megvenni, a saját fizetésükhöz mérve milyen terhet jelent a be-vásárlás az Európai Unión belül. Magyarországon a magyar lakosságra ez igen nagy terhet ró, hiszen az Unió országait nézve, a Nyugatot nézve kétszeres-

háromszoros vagy akár még ennél is többszörös a fizetés Nyugaton a magyarországihoz viszonyítva.

És ha már a béreknél vagyunk, akkor meg kell hogy említsük, hogy a miniszterelnök úr azt mondta, hogy nekünk Ausztria a laborunk, tehát mindig néz-zük az osztrák példát. Főleg a Covid idején volt ez, de mindig nézzük az osztrák gazdaságot, az osztrák pél-dákat, az a laborunk, és majd mi átvesszük az ottani jó gyakorlatokat. Ausztriában 14 havi juttatás van. Azért van 14 havi juttatás - és ez jó mindenkinek, jó az államnak, jó a munkáltatónak, jó a munkavállaló-nak -, mert nyáron kapnak egy plusz havi juttatást, hogy tudjanak pihenni, télen pedig akár pihenésre, akár az ünnepi készülődésre kapnak egy plusz havi juttatást.

Így a kérdésem az önhöz, tisztelt államtitkár úr, hogy nagyon sokszor hallottuk már, hogy utolérjük Ausztriát: mikor? És ha már laborként tekintünk Ausztriára, akkor ezeket a jó gyakorlatokat mikor fog-juk átvenni, mikor tervezi a kormány átvenni? Így pél-dául örömmel üdvözlöttük a 14. havi nyugdíj beveze-tését, örömmel üdvözlőlnénk a 14. havi juttatást a dol-gozók számára is. Várom megtisztelő válaszát. (*Taps a Jobbik soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A vá-laszra megadom a szót Fónagy János miniszterhelyet-tes úrnak. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszté-rium államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársam! A KSH adatai szerint a 27 uniós tagország közül az élelmiszerárak tekintetében Magyarország a 6. legolcsóbb, míg Ausztria a 24. he-lyen áll, ezért erős túlzás azt állítani, hogy nyugati szomszédunknál az élelmiszerárak semmivel nem ma-gasabbak a hazaiaknál. A statisztikák egyértelműen mutatják, hogy 2024-ben a magyar árszínvonal az EU-átlag 76,2 százalékát érte el, az ausztriai 117 szá-zalékon állt.

A bérek tekintetében a kereseti dinamikák alap-ján hazánk folyamatosan zárkózik fel. Itt mindig el kell mondani emlékeztetőül azt a mondatot, hogy ak-kor tudjuk értékelni, hogy hol tartunk, ha látjuk, hogy honnan indultunk. Egy kétkeresős, kétgyermekes háztartásban élő, átlagkeresettel rendelkező személy nettó keresete vásárlóerő-paritáson, reálértéken mérve 2023 és '24 között Ausztriában 8,5 százalékkal, Magyarországon 12 százalékkal növekedett. Ez a fajta felzárkózás ugyanakkor hosszabb távon is kimutat-ható: 2010 és '24 között Ausztriában 57,6 százalékkal, Magyarországon 97,2 százalékkal emelkedett a kéz-hez kapott fizetések reálértéke a fentebb említett min-tapéllda keresői körében.

Tisztelt Képviselő Úr! Ön is tudja, hogy a kor-mány közvetlenül nem avatkozik, nem avatkozhat bele a versenyszférába, a munkavállalók és a munka-adók közötti béralkuba, azt azonban az alku, a sikeres megállapodás érdekében elősegítheti. Ez az elmúlt

napokban meg is történt, ez a megállapodás, a kormány által támogatott megállapodás a minimálbért 11 százalékkal megnövelte.

(17.10)

A bruttó minimálbér inflációval korrigált növekedése 2010-2025 között 106,7 százalékkal növekedett, gyakorlatilag tehát megduplázódott. Kérem, hogy ezeket véleményének kialakításánál figyelembe venni szíveskedjék. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Tordai Bence képviselő úr, a Párbeszéd frakcióvezetője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Ki védi meg a gyermekotthonok lakóit, ha az állam nem?”** címmel. Tisztelt Frakcióvezető Úr! Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Tordai Bence frakcióvezető úré a szó. Parancsoljon!

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Államtitkár Úr! A budai Húvösvölgyi Gyermekotthon ügyében nyilvánosságot látott beszámolók szerint az ott élő gyermekeket folyamatosan bántalmazták, fenyegették, megalázták, csicskázatták. Olyan helyzeteket alakítottak ki, amelyek sem emberileg, sem szakmailag nem elfogadhatók, és büntetőjogi következményük is kell hogy legyen.

A gyermekek egy része az OGYSZ Meghallgató és Terápiás Központjában elmondta mindezt, és a jegyzőkönyvek több ponton is igazolják a panaszokat. Ennek ellenére a fenntartó, az SZGYF vizsgálata arra jutott, hogy nem történt bántalmazás.

A vizsgálat részletei és módszertana azonban nem nyilvános. A gyermekek gyámjai, a családok sőtétben tapogatóznak. Információink szerint büntető-eljárás is folyamatban van, a rendőrség vizsgálódik a gyámok feljelentése nyomán. Ha ez igaz, akkor joggal merül fel a kérdés, hogy miért dolgozhatnak tovább az érintett alkalmazottak, miért nem kerültek felfüggesztésre addig, amíg tisztázódik, hogy mi történt valójában. A gyermekvédelmi alapelvekből az következik, hogy a gyermekek biztonsága az első, amíg a gyanú fennáll.

Államtitkár Úr! A kérdéseim a következők: milyen szerepe volt a Meghallgató és Terápiás Központban felvett meghallgatásoknak? Hogyan lehetséges, hogy már másnap elküldték a vizsgálati jelentést, amely megállapította, hogy nem történt bántalmazás? Mi cáfolta a gyermekek tanúvallomását? Miért nem kerültek az érintett dolgozók ideiglenesen felfüggesztésre? Mikor születik erről döntés, ha egyáltalán? És milyen intézkedéseket tesz a kormány annak érdekében, hogy Budán vagy bárhol máshol az országban az ehhez hasonló helyzeteket megelőzze? Hogyan gondoskodik a gyermekotthonokban élő gyermekek biztonságáról? Kíváncsian várom válaszát.

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. A válasza megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Frakcióvezető Úr! Tisztelt Ház! Rendkívül fontos minden ilyen ügyben eljárni, ezért nagyon sok módosítást hajtottunk végre az elmúlt években, hogy minden ilyen ügy napvilágra kerüljön, hogy ne lehessen ezeket az ügyeket eltussolni, hogy mindenki értesülhessen erről, és lefolytathassa a kellő eljárást.

Először is, nyilvánvalóan a gyermekek gyámjai korábban maguk az intézményvezetők voltak, ami nyilvánvalóan azt jelentette, hogy sokkal könnyebb volt, hogy fű alatt maradjon egy ilyen ügy, hiszen nem volt külső gyám, aki odafigyelt volna a gyerekekre, hanem ezt a feladatot belsőleg látták el. Ezért volt fontos, hogy kívülről jöjjön, aki a gyermekek érdekében ezeket az ügyeket ki tudja vizsgálni, vagy értesülni tud erről.

Szigorítottuk a jelzőrendszerben mindenkinek a jelzési kötelezettségét, aki ennek nem tesz eleget, az most már bűncselekményt követ el. Bővítettük a jelzőrendszert, egyértelműbbé tettük ezeknek a kivizsgálási protokollját, pontosan azért, hogy ne maradjon kivizsgálatlanul egyetlen ilyen eset sem.

Azért hoztunk új és szigorú jogszabályokat, hogy ezek napvilágra kerüljenek, ezért volt kifogástalan-ellenőrzés, ezért volt pszichológiai alkalmassági vizsgálat. És ezeknek az lett az eredménye, amit ön is bizonyára tud, hogy éves szinten így már több mint ezer különböző vizsgálat indul el. Ezek vannak, amelyek SZGYF-es vizsgálatként indulnak, és utána mindegyiknél, ahol indokolt, büntetőeljárást is elindítanak, hogy ne csak belső vizsgálat legyen, hanem kvázi külső rendőrségi vizsgálat is legyen. Ha valami nem derülne ki, mert az SZGYF-nek nincsenek bizonyos jogosítványai, amelyek a rendőrségnek megvannak, akkor rendőrségi vizsgálat is legyen. És nyilván, ha valakit meggyanúsítanak, akkor rögtön fel kell függeszteni azt az illetőt. Tehát nem végezhet a gyermekek gondozásával, felügyeletével kapcsolatos tevékenységet. Ezért szigorítottuk ezeket a jogszabályokat, és már, amikor elindul az eljárás, akkor is felfüggesztésre kerülnek. Ez nyilván a tevékenységüket is meg a fizetésüket is felfüggeszti, de ennek ellenére is több mint ezer ilyen eljárást indítottunk, pontosan azért, mert a gyermekek érdeke mindenek előtt álló.

Amikor elindul a vizsgálat, akkor is meg kell hogy történjen ez a felfüggesztés, mert lehet, hogy később olyan eredményre jut, hogy nem történt szabálytalanság, de lehet olyanra jut, hogy szabálytalanság történt, ezért nem a gyermekek kárára kockáztatunk, hanem a rendszernek a gyermekek érdekében minden eshetőséget ki kell zárni, ezért kötelező itt a felfüggesztés minden ilyen vizsgálati esetben. Köszönöm szépen. *(Tordai Bence: És megtörtént? - Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Novák Előd képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: **„Miért hanyagolja el Dél-Budát a kormány?”** címmel. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! A kérdés megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Navracsics Tibor közigazgatási és területfejlesztési miniszter urat bízta meg, akinek a felkérésére Latorcai Csaba miniszterhelyettes úr fog válaszolni. Novák Előd képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! A kormány és a fővárosi önkormányzati vezetés egyaránt mostohagyermekként kezeli a legnépesebb kerületet, Újbudát és a szintén dél-budai Budafok-Tétényt.

Számos fejlesztést sok éve hiába szorgalmazok, vagy csak félmegoldások vannak. Nemcsak a 4-es metró meghosszabbítása várat magára, az örmezei végállomáson a többszintes P+R parkoló építése haladéktalanul szükséges volna, melynek helye már minden reggel nyolc előtt megtelt kocsikkal, ezért fizetössé tették a parkolást. De nem ez kellene legyen a megoldás, ahogy a parkolási maffia bővítése és a dugódíj sem elfogadható.

Az önkormányzati törvény 13. §-a kötelezi a helyhatóságokat a gépjárművek parkolásának biztosítására a 21 pontban felsorolt feladatlista előkelő második helyén, de a pártok sajnos nem támogatnak semmilyen parkolóhely-bővítést, amit a Mi Hazánk Mozgalom szorgalmaz Budapest élhetőbbé tétele érdekében.

Az új Duna-híd építését támogatjuk, de nem akárhogyan. A városon belüli autópálya-építés helyett indokoltabb volna az Mo-s újra ingyenessé tétele P+R parkolók építésével.

Számos dél-budai útszakasz felújítása sem halogatható tovább. Ettől nem tárgyunk, bár leszavazták a budaörsi repülőtér melletti út felújítását célzó költségvetési módosító javaslatomat például, de végül ugyanabban az évben mégis megtörténhetett az út rekonstrukciója, nekem így is jó.

De a Kopaszi-gátnál lévő strand ingyenessé tételét legalább a helyi lakosoknak hiába szorgalmaztam évek óta, végül csak a XI. és XXII. kerület határán lévő Árasztó-parton lett egy nem túl nívós szabadstrand, a parttól mindössze néhány méteres szélességben és infrastruktúra nélkül. Ezt is fejleszteni kellene tehát, ahogy a Duna-part természeti rehabilitációja is várat magára.

A Hárosi-öböl kiszáradása miatt, annak megmentése érdekében eddig hiába nyújtottam be éveken át indítványokat, a miniszterek egymásra mutogatnak a szükséges mederkotrás ügyében.

És végül viszont legalább abban igazat adott nekem a kormány, hogy a Rogán Antallal 2057-ig szerződést kötött MOHU nem folytathatja a hulladékszállítást Dél-Budán sem, miszerint a szelektív hulladékot

sok kertvárosias lakóterületen a jogszabályban előírt kéthetenkénti elszállítás helyett csak havonta viszik el. De mikor lesz ebben is érdemi változás, miniszterhelyettes úr? *(Szabadi István tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Latorcai Csaba miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! A legfontosabb kérdést már rögtön az elején tisztázzuk: nem a kormány hagyta magára Dél-Budát, hanem a fővárosi városvezetés, élén Karácsony Gergellyel.

A baloldal évek óta igyekszik az ellenkezőjét elhíttetni, de a valóság az az, hogy a pénz megvan a fejlesztésekre, csak Karácsonyék látványos, hangzatos projektekre költik el, nem a budapestiek mindennapi életminőségét segítő projektekre.

Miközben a főváros folyamatosan azt kommunikálja, hogy nincs pénz, gond nélkül előkerült 50 milliárd forint egy rozsdáövezetre, ami világosan bizonyítja, hogy nem a forrás hiányzik, hanem valami teljesen más. A főpolgármester döntéseinek árát a budapestiek fizetik meg nap mint nap a dugókban, a parkolási káoszban és az elmaradt fejlesztésekben. Amikor a hétköznapi problémák megoldásáról lenne szó, akkor azt látjuk, hogy elfogy a lendület, és akad egy újabb kifogás.

Újbudán különösen látványos a felelősségelhárítás, a DK-s polgármester tanácsadókra és szakértőkre költ, miközben a kerület problémái évről évre megoldatlanok. A polgármestereknek megvan a mozgásterük, a kormány nem irányítja a kerületeket. A felelősség helyben van, a következmények is helyben vannak.

(17.20)

A kormány ezzel szemben azokban a fejlesztésekben partner, amelyek valóban az emberek mindennapi életét könnyítik meg. Ilyenek az új P+R parkolók például az M1-M7 bevezetésénél 1,4 milliárd forint összegben, ilyen volt az M1-M7-es autópálya új csomópontja 1,8 milliárd forint összegben, amit a kormány fizetett, és ilyen a most futó „Egészséges utcák” program, ahol Újbuda esetében 2,4 milliárd forintot költünk a Budafoki út Szent Gellért tér és Karinthy Frigyes út közötti szakaszára, illetve 1,9 milliárd forintot Budafok-Tétényben. De ugyanígy óvodát és bölcsődét újítottunk a XXII. kerületben. Mindösszesen 246 projekt 43 milliárd forint összegben a XI. kerületben és 49 projekt 46,1 milliárd forint összegben a XXII.-ben. A Hárosi-öböl ügyében a kormány részéről a támogatás és a szakmai egyetértés megvan, az irány egyértelmű, a megoldás mellett állunk.

A kerületi polgármesterek esetében van ellenpélda is, ahogy mondtam: Budafok-Tétény esetében

fejlesztés fejlesztés hátán, útfelújítások. Ott látszik, hogy a polgármester a mindennapi életet segítő beruházások mellett áll, és nem látványépítést üzemeltet. A budapestieknek nem kifogásokra, hanem működő városra van szükségük, ebben a kormány a múltban és a jövőben is partner lesz. Köszönöm szépen. *(Szórványos taps a kormánypartok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Kállai Mária képviselő asszony, a Fidesz képviselője, kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszternek: **„Mikor újulhat meg a szolnoki vasútállomás?”** címmel. Tisztelt Képviselő Asszony! Ágh Péter államtitkár úr fog önnek válaszolni. Kállai Mária képviselő asszonyt illeti a szó, parancsoljon!

DR. KÁLLAI MÁRIA (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Miniszter úrnak a közösségi oldalán még augusztusban hallhattuk azt, hogy hogyan újulhat meg a szolnoki vasút, arról beszélt vagy arról szólt, hogy a 48 milliárd forintos felújítás az Európai Beruházási Banktól kért fejlesztési forrásból el is tud kezdődni.

Szolnokon a személyi és a rendező pályaudvar Magyarország egyik legnagyobb vasúti létesítménye. Nemcsak a személyszállításban, hanem az áruszállításban is rendkívül fontos szerepet tölt be, ezért egyáltalán nem mindegy, hogy milyenek ezek a pályák, illetve el kell mondani, hogy a Vo vasúti projektnek is nagyon fontos állomásaként szerepel.

Nyilván fontos kérdés azt látni, hogy hogyan tud ez továbbfejlődni, mikor tud elkezdődni a fejlődés úgy a rendező pályaudvart, a pályát illetően, mint ahogyan természetesen az utasforgalmi területeken is. A felújítás nagyon fontos része az áruszállítás szempontjának, nagyon fontos része a gazdaságfejlesztésnek, nagyon fontos része Szolnok identitásának, és nyilván egy szolnoki városkapuként is funkcionál.

Tisztelt Államtitkár Úr! A kérdésem az elhangzottakkal kapcsolatban az, hogy mikor újulhat meg, mikor kezdődhet a szolnoki vasúti fejlesztés megújítása és milyen szakaszokban. Tisztelettel köszönöm, és várom a választ.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Ágh Péter államtitkár urat illeti a szó, parancsoljon!

ÁGH PÉTER építési és közlekedési miniszteri-umi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő Asszony! Elsősorban szeretném megköszönni, hogy szóbeli kérdésével lehetőséget biztosít arra, hogy a magyar kötőpályás közlekedés előtt álló feladatokról beszélhessünk.

Az elmúlt évekkel kapcsolatban fontos ugyanakkor megjegyezni, hogy a kormány 2010-től folyamatosan igyekszik ledolgozni a kötőpályás közlekedésben a baloldali kormányoktól örökölt nehéz örökséget. Ennek nyomán az elmúlt 15 évben 103 projekt került

megvalósításra, amelynek keretében 1800 kilométernyi vasúti pályát újítottunk fel, Szolnok kapcsán többek között 20 milliárd forint értékben megvalósult a Szolnok-Szajol vonalszakasz rekonstrukciója, vagy épp 6,7 milliárd forint értékben központi forgalomirányító rendszer került kiépítésre. Képviselő asszony közbenjárását ezekben a projektekben is köszönjük.

Természetesen tisztában vagyok vele, hogy a vasúti közlekedésben további fejlesztésekre van szükség, erről sokat szoktunk beszélgetni. Bár sokan próbáltak keresztbe tenni, mondván, hogy ami rossz Magyarországnak, az jó az ellenzéknek, az Európai Beruházási Bank befogadta a kezdeményezésünket. Hiába próbáltak tehát kavarni a saját hazájuk ellen a TISZA brüsszeli emberei, hiába helyezte politikai nyomás alá a bank vezetését az Európai Bizottság, végül győzött a józan ész és a közös gazdasági érdek, ebből pedig profitálni fognak a szolnoki polgárok is.

Ugyanis kérdésre válaszolva örömmel tudom önt tájékoztatni, hogy 2026 végén 48 milliárd forint összegben elindulhat egy óriási vasúti fejlesztés Szolnokon. Ennek keretében 7,1 kilométer hosszan megújulhat a vasúti pálya, megvalósulhat az átmenő fővágányok és a benne fekvő kitérők cseréje, valamint a kapcsolódó távközlési, áramellátási és biztosítóberendezési munkák elvégzése. A fejlesztések nyomán a lassújeleket felszámoljuk, hogy az utasoknak kiszámíthatóbb közlekedést tudjunk nyújtani.

A szolnokiak tehát, ahogy eddig is, ezúton is számíthatnak a kormányra. Tisztelettel köszönöm ebben a munkában a képviselő asszony támogatását, és az elkövetkezendő időszakban is bízunk abban, hogy minél több közlekedésfejlesztést tudjunk megvalósítani Szolnokon és térségében. *(Szórványos taps a kormánypartok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Hargitai János képviselő úr, a KDNP képviselője, kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszternek: **„Milyen jelentősége van Mohács 500 közúti fejlesztéseinek?”** címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Ágh Péter államtitkár úr fog önnek válaszolni. Hargitai János képviselő urat illeti a szó, parancsoljon!

DR. HARGITAI JÁNOS (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt államtitkár úr! Jövőre Mohács- emlékévként. A kormány még '23-ban döntött arról, hogy az emlékévként kötődően milyen fejlesztéseket, milyen infrastruktúrához kötődő vagy emlékezetpolitikai fejlesztéseket kíván megvalósítani ott a térségben. Emlékezetpolitikai fejlesztések várhatók, illetve folynak már a városban, a főtéren, a Csatáéri Emlékkápolna környékén, teljesen megújult a Mohácsi Nemzeti Emlékhely, templomok és más emlékezeti pontok is felújításra kerülnek.

Az infrastruktúra-fejlesztések terén meg kell említenem - és örömmel nyugtázom -, hogy az eltervezett M6-os autópálya befejezése megtörtént, a horvátok is

felérték az államhatárra, ma már működik ez a rendszer Pélmónostor és Eszék irányában. Még ennél is nagyobb fejlesztés, ami gőzerővel halad, a mohácsi Duna-híd és a hozzá kapcsolódó úthálózat, ez kelet-nyugati kapcsolatot fog teremteni a térségemben, Pécs és Szeged között; Lánycsók és Mohács térségében ehhez köztödően már elkészült a kerékpárútrendszer.

Fontos megemlítenem azt, hogy a kormány tervezi Villány és a borvidék rákötését az M6-os autópályára, ennek kapcsán az előkészületek már megtörténtek. És ami legalább ilyen fontos, bár egy távlatosabb beruházás, az a választóköri-terem északi részét érinti: Mágocs és Szászvár közúti kapcsolatainak javításáról van szó, ez gyakorlatilag a Szekszárd-Kaposvár közlekedési tengely létrehozását jelenti. Ennek kapcsán a minisztérium már meg is rendelte az első olyan tanulmánytervet, amely a lehetőségeket, előnyöket és hátrányokat fogja feltárni.

Államtitkár Úr! Mivel önnek országos szinten is van rálátása az állami fejlesztésekre, ezért kérdezem öntől, hogy Mohács 500 közúti és emlékezetpolitikai fejlesztéseinek mi a jelentősége.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Ágh Péter államtitkár úrnak. Parancsoljon, államtitkár úr!

ÁGH PÉTER építési és közlekedési miniszteri-umi államtitkár: Tisztelt Képviselő Úr! Azt hiszem, az Országgyűlésben pártpolitikától függetlenül mindannyian egyetérthetünk abban, hogy a magyar történelem egyik legsúlyosabb tragédiája a mohácsi csatavesztés, amely előtt fejet hajtva kell emlékeznünk.

A kormány számára azonban a közelgő 500. évforduló nemcsak emlékezés, hanem cselekvés is. Éppen ezért indítottuk el a Mohács 500 programot, amely méltó válasz a történelem kihívásaira, és amellyel új alapokra helyezzük a jövő kulturális, történelmi és infrastrukturális fejlesztéseit. Megújulnak a templomok, a köztérek és a történelmi helyszínek, 2026-ban megvalósul az M6-os autópálya és Mohács közötti szakasz, a legnagyobb léptékű fejlesztés pedig a 2028-ban átadásra kerülő mohácsi Duna-híd megvalósítása.

A régió fejlesztéséhez pedig természetesen hozzátartozik az ön által is említett M6-os autópálya országhatárig vezető, mintegy 20 kilométeres hiányzó szakaszának a megépítése is, amellyel teljeskörűen megvalósult az Adria és a Balti-tenger térsége közötti közúti kapcsolatot biztosító TEN-T folyosó magyarországi nyomvonala.

Mohács az infrastrukturális fejlesztésekkel, tehát az új Duna-híddal, valamint a folyó keleti és nyugati partján megvalósuló új utakkal és a szintén épülő kereskedelmi kikötő üzembe helyezésével logisztikai központtá, jelentős ipari központtá fog válni néhány éven belül. A Mohács 500 tehát nem csupán beruházás, hanem nemzeti küldetés, amelynek célja, hogy Mohácsot és környékét nemzeti emlékhellyé, a magyar identitás élő szimbólumává tegye.

Abban, hogy idáig el tudtunk jutni, Hargitai képviselő úrnak oroszlánrésze van. Mindezt a munkát tisztelettel köszönjük. A múlt öröksége alapján dolgozzunk a jövőn is! Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Szórványos taps a kormánypártok soraiból.)*

(17.30)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Egy darab független képviselői felszólalás hangozhat el, egyetlenegy kérdés. Hárman állnak sorba. Varga Ferenc képviselő úr nincs jelen. A házszabály értelmében azt a kérdést kell előtérbe helyezni és előbbre sorolnom, aki hamarabb adta be a kérését. Balassa Péter képviselő úr kérdését K/13228. iktatószámom iktatta a hivatal, Cseh Katalin képviselő asszonyét pedig K/13235-ösével, és ha figyelembe vesszük, hogy egy nagyobb, mint nulla, akkor egészen biztosan a 13 228. hamarabb került beadásra, mint ahogyan a 13 235. Ennek megfelelően az utolsó kérdésre Balassa Péter képviselő úrnak fogok szót adni. De ha Balassa Péter képviselő úr lemond a felszólalás lehetőségéről, akkor természetesen Cseh Katalint illeti a szó. Lemond, képviselő úr?

BALASSA PÉTER (független): *(Hangosítás nélkül.)* Köszönöm a szót, elnök úr.

ELNÖK: Nem mond le. Balassa Péter független képviselő...

BALASSA PÉTER (független): Megpróbáltam...

ELNÖK: Azért mondom, már konferálok is föl. Balassa Péter, független képviselő, kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszternek: „Mikor lesz december 24-e munkaszüneti nap?” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! A választ Fónagy János miniszterhelyettes úr fogja megadni önnek. Balassa Péter képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

BALASSA PÉTER (független): Köszönöm szépen. Azt szerettem volna elnök úrnak mondani, hogy szeretném átadni a felszólalás lehetőségét a képviselő asszonynak.

ELNÖK: Ezt kérdeztem, képviselő úr.

BALASSA PÉTER (független): Azt szerettem volna elmondani.

ELNÖK: Semmi akadálya. Erre van lehetőség. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Cseh Katalin, független képviselő, kérdést kíván feltenni az igazságügyi miniszternek: „**A szexuális erőszak büntetőjogi tényállásának módosítása**” címmel. Cseh Katalin képviselő asszonyt illeti a szó. Parancsoljon! Répássy Róbert miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Öné a szó, képviselő asszony.

DR. CSEH KATALIN (független): Köszönöm a szót. Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Az elmúlt hetekben egy újabb felkavaró ügy rázta meg a közvéleményt, egy olyan történet, amely tökéletes láttele annak, hogy hogyan hagyja cserben a magyar állam a szexuális erőszak túlélőit. Egy egyetemista lányt a saját kollégiumi szobájában félálomban, fizikai erőfőlényt kihasználva kényszerítettek szexre. A lány sírt, könyörgött, hogy hagyják abba; ezt maga az elkövető is beismerte üzenetben. A tárgyi bizonyítékok megvoltak: használt óvszer, véres fehérnemű és beismerő üzenetek.

És mégis a bíróság felmentette a vádlottat. Felmentette, mert a magyar jog ma még mindig nem ismeri el azt a modern szemléletet, hogy a beleegyezés hiánya maga a lényeg, és nem az, hogy az áldozat mennyire tudott védekezni vagy ordítani.

Ez az ügy is megmutatja azt, hogy az intézmények hogyan húzzák ki magukat a felelősség alól. A kórház nem volt hajlandó azonnal megvizsgálni a sértettet. A rendőrség nem akart feljelentést felvenni, mondva-csinált okokra hivatkozva hazaküldték. Az egyetem pedig a vádemelés után is a kollégiumban tartotta az elkövetőt, miközben pedig az áldozatnak el kellett költöznie. És végül a bíróság részéről is világossá vált: a jelenlegi Btk. nem nyújt valódi védelmet, mert ma Magyarországon akkor is felmenthető egy férfi, aki egy nőt lefog és megerőszakol, ha az áldozat nem tud elég erősen ellenállni. Ez a szemlélet 2025-ben egészen megdöbbentő. A sértett az ítélet után csak ennyit mondott: „Minden létező intézmény által elárulva érzem magamat.” És teljesen igaza van.

A civil szervezetek évek óta figyelmeztetnek: a beleegyezésen alapuló szabályozás hiánya rendszerszintű igazságtalanságokat okoz. Ma már nem elég nemet mondani, ma még mindig a nőnek kell bizonyítania, hogy eléggé küzdött. A modern jogrendszerek ezzel szemben rég kimondták: csak az igen jelenthet igent, ahol nincs önkéntes beleegyezés, ott erőszak történik.

A kérdésem tehát a következő: államtitkár úr hajlandó-e kezdeményezni a büntető törvénykönyv haldéktalan módosítását annak érdekében *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*, hogy a szexuális erőszak tényállása egyértelműen a beleegyezés hiányán alapuljon, és hogy Magyarország végre csatlakozzon ahhoz a modern európai joggyakorlathoz, amely szerint csak az igen jelent igent. Köszönöm szépen. *(Taps az ellenzéki pártok padsorai-ban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A válasza megadom a szót Répássy Róbert miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! Először is, szeretném leszögezni, hogy a kormány zero toleranciát hirdet és zero

toleranciát alkalmaz a nők elleni erőszak, a gyermekek elleni erőszak vagy a szexuális erőszak ügyében. Tehát semmi kétsége ne legyen senkinek afelől, hogy a kormánynak az az álláspontja, hogy aki ilyen bűncselekményt követ el, a legsúlyosabb büntetést kell hogy kapja. Ennek érdekében egyébként az elmúlt években fokozatosan és egyre nagyobb mértékben szigorítottuk a büntetőjogot, tehát ma már az ilyen típusú bűncselekmények elkövetői - főleg a gyermekek sérelmére elkövetett bűncselekmények elkövetői, legyen az szexuális vagy más bűncselekmény - nagyon súlyos büntetéseket kaphatnak, és büntetésre számíthatnak.

Természetesen, az, hogy egy konkrét ügyben mi történt, egy konkrét ügyben a bíróság hogyan mérlegelt, és miért mentette föl az elkövetőt, az természetesen nem az igazságügyi miniszter dolga és nem is az Országgyűlés dolga, ugyanis a törvények egyértelműek, tisztelt képviselő asszony: a beleegyezés hiánya szexuális kényszerítés. Ez a törvény. Ha ezt a bíróság nem így ítélte meg, azért csak a bíróság tartozik magyarázattal. Ha az ügyészség tudomásul vette ezt az ítéletet, azért csak az ügyészség tartozik magyarázattal. Tehát nagyon bízom benne, hogy majd, amikor ezt az ítéletet teljes egészében megismerjük, mert egyelőre csak a sajtótudósításokat ismerjük, majd amikor látni fogjuk, hogy a bíróság miért így döntött, és látni fogjuk, hogy az ügyészség miért így döntött, akkor mi is tisztán látunk ebben a kérdésben.

De szeretném önt megnyugtatni afelől, hogy a törvényhozás megtett mindent annak érdekében, hogy a nők elleni erőszakot a legszigorúbban büntesse. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Ezzel a kérdések végére értünk.

Most vitára kerül sor. Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **számvetési és adózási szakemberek napjáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája. A Fónagy János és Riz Gábor fideszes képviselőtársaink által benyújtott előterjesztés H/13024. számon a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető.

Megkérdézem az előterjesztőket, hogy kívának-e most felszólalni. *(Jelzésre:)* Igen. Riz Gábor képviselő úr. Mielőtt megadnám a szót, tisztelettel felhívom a figyelmét, hogy a vitában történő felszólásra és az esetleges zárszó elmondására összességében 15 perces időkeret áll rendelkezésre. Riz Gábor képviselő urat mint előterjesztőt illeti a szó. Parancsoljon!

RIZ GÁBOR (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársak! Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 28. § (4) bekezdése alapján „A számvetési és adózási szakemberek napjáról” címmel a mellékelt határozati javaslatot nyújtottuk be.

Mi a javaslat általános célja? Olyan elismerés, amely nemzetközileg már ismert, Magyarországon azonban még eddig nem volt elismert. Több olyan szakmai szervezet fordult Fónagy államtitkár úrhoz, amelyek meghatározók Magyarországon a számvitel, a könyvvizsgálat, a könyvvezetés tekintetében. Nevezük őket név szerint is: a Magyar Okleveles Adószakértők Egyesülete, a Magyar Könyvvizsgálói Kamara, a Magyar Számviteli Szakemberek Egyesülete, a Minősített Könyvelők Egyesülete, a Könyvelőiroda-Vezetők Klubja, a Magyar Társadalombiztosítási és Bérügyi Szakemberek Egyesülete és a Magyar Adótanácsadók és Könyvviteli Szolgáltatók Országos Egyesülete. Nos, ők kezdeményezték, hogy november 10-én hazánkban is hivatalosan minden évben emlékezzünk meg a szakterületen dolgozó szakemberekről és azok elismeréséről.

De történetisége is van ennek a napnak, hiszen nem véletlenül november 10-e, hiszen a választás azért november 10-e, mert ezen a napon jelent meg nyomtatásban először, 1494-ben Luca Pacioli itáliai matematikus, ferences szerzetes egyik legfőbb munkája, a „Summa de arithmetica, geometria, proportioni et proportionalita” című műve. E mű kiemelkedő a tekintetben, hogy az első olyan írásos mű, amely tartalmazza a kettős könyvvitel leírását.

Hazánkban az elmúlt években megfigyelhetően növekedett a számvitel világnapjának elismertsége, a közelmúltban a hazai szervezetek ezért kezdeményezték.

November 10-e nem csupán egy szakmai nap, hanem a társadalom számára is emlékeztető arra, hogy a háttérben dolgozó szakemberek nélkül nem működhetne biztonságosan és fenntarthatóan a gazdaság.

(17.40)

Ez a nap lehetőséget ad arra, hogy kifejezzük megbecsülésünket és tiszteletünket mindazok iránt, akik áldozatos munkájukkal biztosítják a pénzügyi stabilitást és a gazdasági folyamatok átláthatóságát. E nap megünneplése hozzájárulhat ahhoz, hogy a számviteli és adózási szakemberek hivatása megkapja a kellő társadalmi elismerést és erősítse a szakma tekintélyét a jövő generációi számára. Köszönöm, elnök úr. *(Taps a kormánypartok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tájékoztatam önt, hogy 12 perc és 16 másodperc áll majd rendelkezésére önnek vagy a másik előterjesztő képviselőtársának arra, hogy a zárszót is elmondja. Most megkérdezem a kormány képviselőjét, hogy kíván-e felszólalni. *(Jelzésre:)* Igen, megadom a szót.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm a lehetőséget, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! A kormány elkötelezett a szakmai és érdekképviselői szervekkel

való együttműködésben, ennek számos formája van a szakmai egyeztetésektől kezdve az együttműködési megállapodásokon át egészen a szakmai szervezeteket erősítő különböző javaslatok támogatásáig. Így van ez a határozati javaslat által támogatott szakmai nap kapcsán is.

Tisztelt Ház! A számviteli és adózási szakemberek napjáról szóló H/13024. számú határozati javaslatot a kormány támogatja, annak elfogadását tisztelettel javasolja a Ház számára. Köszönöm a lehetőséget, elnök úr. *(Taps a kormánypartok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tájékoztatam önt, hogy a vitában történő további hozzászólásra 13 perc és 49 másodperc fog az ön rendelkezésére állni.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Gazdasági Bizottság előadót nem állított. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretben. A vita során kétperces hozzászólásokra nincs lehetőség. Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki a vitában felszólalni. *(Senki sem jelentkezik.)* Jelentkezőt nem látok. Az általános vitát lezárom. Megkérdezem, hogy a kormány nevében kíván-e miniszterhelyettes úr hozzászólni. *(Jelzésre:)* Köszönöm szépen. Kérdezem az előterjesztő képviselőjében Riz Gábort, hogy kíván-e hozzászólni. *(Jelzésre:)* Köszönöm szépen. Nem kíván.

Tisztelt Ház! Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a szerdai ülésnapunkon kerül sor.

Most soron következik **a távollévők között kötött pénzügyi ágazati szolgáltatási szerződésekről** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/12790. számon a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető. Bejelentem, hogy az előterjesztést uniós napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés. A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Most megadom a szót a bizottság előadójának, Kiss János képviselő úrnak. Parancsoljon!

DR. KISS JÁNOS, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatam önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság a 2025. december 3-án tartott ülésén megtárgyalta a távollévők között kötött pénzügyi ágazati szolgáltatási szerződésekről szóló T/12790. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 31 igen szavazattal, 2 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! A digitalizáció korában mindennaposá vált, hogy a pénzügyi szolgáltatásokat nem személyesen, hanem az interneten keresztül veszünk igénybe. Ez a technológiai fejlődés hatalmas lehetőségeket is kínál, ugyanakkor új kihívásokat is teremt a fogyasztóvédelem és az adatbiztonság területén. Az

előttünk fekvő törvényjavaslat célja, hogy a hazai szabályozást összhangba hozza a legújabb európai uniós irányelvekkel, aktualizálva és korszerűsítve a távollévők között kötött pénzügyi szerződések jogi keretrendszerét.

A javaslat egyfajta biztonsági hálóként kíván működni, speciális ágazati szabályok hiányában ugyanis ezek az előírások garantálják a fogyasztók védelmét a távértékesítés során. Mivel a személyes kapcsolat hiánya kiszolgáltatott helyzetet teremthet, elengedhetetlen a fogyasztói bizalom erősítése világos és közérthető tájékoztatással. A rendelkezések betartatását a Magyar Nemzeti Bank felügyeli, a vitás kérdések rendezésére pedig a bírósági út mellett a Pénzügyi Békéltető Testület eljárása is rendelkezésre áll.

Tisztelt Ház! A Törvényalkotási Bizottság által elfogadott módosító javaslat döntő többségében technikai jellegű, szövegpontosító javaslatokat tartalmaz. Tisztelt Képviselőtársaim! Az előttünk fekvő törvényjavaslat biztosítja, hogy a digitális korban a fogyasztók védelme ne maradjon el a technológiai fejlődés mögött, és egyértelmű, biztonságos keretet teremt a pénzügyi szolgáltatások igénybevételéhez.

Ezek alapján kérem a tisztelt Házat, hogy támogassa a javaslat elfogadását. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Most megkérdezem Fónagy János miniszterhelyettes urat mint az előterjesztő képviselőjét, hogy kíván-e felszólalni. *(Jelzésre:)* Majd zárszót. Köszönöm szépen önnek. Tisztelt miniszterhelyettes úr, 15 perc áll majd rendelkezésére a zárszó elmondására.

Tisztelt Ház! A kijelölt Gazdasági Bizottság előadót nem állított. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Kérdezem tisztelt képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki felszólalni a vitában. *(Senki sem jelentkezik.)* Jelenlévőt nem látok, a vitát lezárom. Most újra megkérdezem Fónagy János miniszterhelyettes urat, hogy kíván-e zárszót mondani. *(Jelzésre:)* Köszönöm szépen. Öné a szó.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! A távollévők között kötött pénzügyi ágazati szolgáltatási szerződésekről szóló törvényjavaslat tárgyalásának vége felé érve szeretném megköszönni a tárgyalás során e javaslattal kapcsolatban kifejezett támogatásukat és egyetértésüket. A törvényjavaslattal kapcsolatosan a tárgyalás során kifogás nem merült fel, a frakciók többsége képviselőiben nyilatkozó képviselőtársaim felszólalásukban a támogatásukról biztosítottak.

A Gazdasági Bizottság és a Törvényalkotási Bizottság által benyújtott módosító indítványok kifejezetten technikai és pontosító jellegűek voltak. Álláspontom szerint ezek a szabályok, beépülve a szektor

működésébe, mindennapi pénzügyi tevékenységeinkben, gyakorlatainkban fokozott védelmet biztosítanak számunkra, összességében hozzájárulnak a pénzügyi termékek iránti fogyasztói bizalom további erősítéséhez.

Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Köszönöm támogató együttműködésüket, s kérem, hogy a kormány által is támogatott módosító javaslatokkal együtt a törvényjavaslatot elfogadni szíveskedjenek. Köszönöm, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A határozathozatalokra szerdai ülésnapunkon kerül sor.

Most soron következik a **fogyasztóvédelmi tárgyú törvényeknek a mikro-, kis- és középvállalkozások támogatását és jogharmonizációt célzó módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/13041. számon a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető. A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Vejkey Imre képviselő úrnak, a bizottság előadójának. Parancsoljon!

DR. VEJKEY IMRE, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Tisztelt elnök úr, köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság a 2025. december 3-án tartott ülésén megtárgyalta a fogyasztóvédelmi tárgyú törvényeknek a mikro-, kis- és középvállalkozások támogatását és jogharmonizációt szolgáló módosításáról szóló T/13041. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 31 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett elfogadta.

(17.50)

Tisztelt Országgyűlés! Az előttünk fekvő törvényjavaslat nem csupán jogszabályok módosítása, hanem egy védvonal-megerősítés a magyar fogyasztók és a tisztességes magyar vállalkozások érdekében. A javaslatcsomag alapjaiban reformálja meg a hazai kereskedelmi környezetet. A módosítások célja a fogyasztói jogok kiterjesztése, a mikro-, kis- és középvállalkozások versenyképességének növelése, valamint a szűkszerű uniós jogharmonizáció végrehajtása.

A tervezet kiemelt figyelmet fordít a fenntarthatósággal kapcsolatos megtévesztő gyakorlatok és az úgynevezett zöldre festés felszámolására. Új fogalmi keretek és 12 konkrét tiltás - köztük a megalapozatlan környezetbarát állítások szankcionálása - hivatottak biztosítani a piaci transzparenciát. A hazai vállalkozások védelmében a javaslat bevezeti a méltányos hatósági fellépést. A kvk-k esetében a bírságolást a figyelmeztetés váltja fel, továbbá kiterjesztik

rájuk a békéltető testületi eljárásokhoz való hozzáférést. Ezzel párhuzamosan a jogszabály megszünteti a külföldi vállalkozásokkal szembeni enyhébb szankcionálási gyakorlatot, egyenlő versenyfeltételeket teremtvé.

Tisztelt Ház! A Törvényalkotási Bizottság által elfogadott módosító javaslat egyértelműsíti a jogalkalmazók és a piaci szereplők számára, hogy a törvényben meghatározott új, súlyosabb szankcionálási előírások kizárólag a törvény hatálybalépését követően megvalósult jogsértések esetében alkalmazhatók. Ez a rendelkezés biztosítja, hogy egyetlen vállalkozást se érhesen hátrány olyan cselekmény miatt, amelynek elkövetésekor még enyhébb megítélés volt érvényben.

Tisztelt Képviselőtársaim! Összességében elmondható, hogy a javaslatcsomag nem csupán szigorításokat, hanem egyértelmű, fenntarthatóbb jövőképet kínál a piac minden szereplője számára. Így kérem tisztelt képviselőtársaimat, hogy támogassák a törvényjavaslatot. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Most tisztelettel megkérdem az előterjesztő képviseletében Fónagy János miniszterhelyettes urat, hogy most kíván-e felszólalni. *(Dr. Fónagy János: Majd zárszót, elnök úr!)* Nagyon szépen köszönöm. Tájékoztatom önt, hogy a zárszóra 15 perc időkeret áll majd rendelkezésre.

Tisztelt Ház! Tájékoztatom önöket, hogy a kijelölt Gazdasági Bizottság előadót nem állított. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben, a vita során pedig kétperces felszólalásokra nincs lehetőség. Megkérdem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki a vitában felszólalni. *(Nincs jelentkező.)* Jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom. Most megkérdem Fónagy János miniszterhelyettes urat, hogy kíván-e felszólalni. *(Dr. Fónagy János: Igen.)* Igen, öné a szó.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Az önök előtt lévő törvényjavaslat alapvető célja a fogyasztóvédelem magas szintjének és a vállalkozások hatékonyabb működésének együttes biztosítása. A javaslat emellett jogharmonizációs intézkedéseket is tartalmaz. A vállalkozások számára kedvező intézkedések egyrészt növelik a vállalkozások elégedettségét, másrészt lehetőséget teremtenek arra, hogy fokozott figyelmet fordítsanak a fogyasztóvédelmi szempontokra.

A Törvényalkotási Bizottság a december 3-án tartott ülésén megtárgyalta és elfogadta az összegző módosító javaslatot, amely a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat, valamint a TAB saját javaslatát egyaránt tartalmazta. Kérem, engedjék meg, hogy tájékoztassam önöket a benyújtott tervezet szövegének módosításairól és annak indokairól.

A fogyasztóvédelemről szóló törvény bírságszabályainak módosításához kapcsolódóan a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatban meghatározzuk a külföldi vállalkozás és a külföldi vállalkozások nettó árbevétele definícióját. Emellett átmeneti rendelkezésekkel egészítjük ki a törvényjavaslatot annak érdekében, hogy az új szabályok a hatálybalépésüket követően megvalósult jogsértések esetében legyenek alkalmazandók, egyúttal a hatályba léptető rendelkezések kiegészítésével biztosítjuk a szükséges hosszabb felkészülési időt.

Szintén a fogyasztóvédelemről szóló törvény módosításához kapcsolódik a törvénytervezet 5. §-át érintő módosítás. Ennek célja az, hogy a kötelező bírságkiszabás körébe tartozó egyes esetekben biztosítsa a kimentési lehetőséget azokra a helyzetekre, amelyekben különös méltánylást érdemlő körülmény vagy az önhiba egyéb hiánya indokolja, hogy a hatóság eltekintsen a bírság kiszabásától. Az 5. § módosításának eredményeként a törvénytervezet ezt a lehetőséget ismételt jogsértés esetén is alkalmazhatóvá teszi.

A fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvény módosítása a fogyasztók zöld átállásban való szerepvállalását érintő irányelv átültetése érdekében történik. Az irányelvnek való megfelelést szolgáló módosítások 2026. szeptember 27-én történő hatálybalépéséhez kapcsolódóan átmeneti rendelkezés biztosítja a kellő felkészülési idő alkotmányos követelményének teljesülését. A nemzetközi és belföldi ellátási láncokban, valamint a raktárakban és az üzletek polcain a határidő napján várhatóan hatalmas mennyiségű, 2026. szeptember 27-e előtt jogszerűen legyártott és becsomagolt, hosszú minőségmegőrzési idejű termékek - ilyenek például a vegyiáruk, a konzervek - állnak rendelkezésre, amelyek esetében nem várható el a gyártóktól és forgalmazóktól a forgalomból való kivonás vagy átcsomagolás. A jogszabályi célok és a fenntarthatósági elvek együttes érvényesülése érdekében átmeneti rendelkezést tartalmaz a törvényjavaslat, amely biztosítja a kötelezettek számára az aránytalan gazdasági kár és az Európai Unió alapelveivel ellentétes termékpiazarlás elkerülését.

Tisztelt Képviselőtársaim! A törvénytervezet szerinti szabályozás egyszerre szolgálja az emberek biztonságát, a családok védelmét, a bizalom erősítését és a tisztességes vállalkozások támogatását. A megfelelő tájékozottság tudatosabb fogyasztói magatartást, körültekintőbb vásárlást és elégedettebb fogyasztókat eredményez. A javaslat a fogyasztóvédelem eszközeivel kívánja elősegíteni a vállalkozás és a fogyasztók közötti egyensúlyt, valamint lefektetni azokat az elveket, melyek mentén egyszerre biztosítható a fogyasztóvédelem magas szintjének fenntartása és a vállalkozások hatékonyabb működése. Egyúttal a fenntartható fogyasztás elősegítése érdekében biztosítja, hogy a fogyasztók megtevesztése a termék környezeti vagy társadalmi jellemzői, vagy körforgásos jellege tekintetében mindenkor jogkövetkezmenyt vonjon magá után.

A törvényjavaslat ismertetett módosításainak eredményeképpen egyértelműbbé válik a jogalkalmazás számára az érintettek köre, valamint a szabályozás hatókörébe tartozó esetek tekintetében is kellő felkészülési időt biztosít az érintettek számára. Mindezek alapján tisztelettel kérem, hogy a T/13041. számú törvényjavaslatot támogatni szíveskedjenek. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Tájékoztatom önöket, hogy a határozathozatalra a szerdai ülésnapunkon kerül sor.

Most soron következik a **munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/12803. számon a Ház informatikai hálózatait valamennyiünk számára elérhető. A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. A Törvényalkotási Bizottság előadója Vejkey Imre képviselő úr. Parancsoljon, öné a szó.

(18.00)

DR. VEJKEY IMRE, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2025. december 3-án tartott ülésén megtárgyalta a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény módosításáról szóló T/12803. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 30 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Egy olyan törvényjavaslat fekszik ma előttünk, amely mindannyiunk közös érdekét, a munkából élők egészségének megóvását szolgálja. Az azbeszt - ahogyan azt jól tudjuk - súlyosan rákkeltő anyag, amely visszafordíthatatlan és hosszú lappangási idejű betegségeket okozhat, ezért kiemelt feladatunk a vele dolgozó munkavállalók lehető legerősebb védelme. A szigorítás a kivitelezőkre, de nemcsak a kivitelezőkre, hanem a megbízókra is kiterjed. A szabályozás értelmében a hatóság szankcionálni fogja a szabálytalan munkavégzést, és a felelősség a megbízót is terheli, amennyiben olyan vállalkozót bíz meg, amely nem rendelkezik megfelelő engedéllyel.

A Törvényalkotási Bizottság által elfogadott módosító javaslat rögzíti, hogy fő szabály szerint minden azbesztbontási tevékenységhez hatósági engedély szükséges. Ez alól a bejelentési kötelezettség alól csak egy szigorú kivétel van: a szakorvos bevonásával készült kockázatértékelés igazolja, hogy a kitettség alacsony intenzitású, alkalomszerű, és nem éri el a miniszteri rendeletben meghatározott határértéket.

Tisztelt Képviselőtársaim! A javaslat növeli az átláthatóságot, támogatja a szabályos azbesztmentesítést és visszaszorítja a szabályozatlan gyakorlatot.

Mindezek alapján, kérem, támogassák a törvényjavaslatot. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Most megkérdem Fónagy János miniszterhelyettes urat, hogy az előterjesztő képviselőjében most akar-e fel szólalni.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Majd a zárszóban, elnök úr.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm. Tájékoztatom önt, hogy 15 perc áll majd a zárszóban a rendelkezésére.

Tájékoztatom a tisztelt Házat, hogy a kijelölt Vállalkozásfejlesztési Bizottság előadót nem állított.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretben. Megadom a szót Barkóczi Balázs képviselő úrnak, a DK képviselőcsoportjából. Parancsoljon, öné a szó.

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Képviselőtársak! A most tárgyalt törvénymódosítás alapvető célja, hogy Magyarország teljesítse az EU 2023/2668 irányelv szerinti jogharmonizációs kötelezettségét, és megerősítse az azbeszttel dolgozó munkavállalók védelmét, ahogyan azt Vejkey képviselőtársam is már elmondta. Ezt a célt nyilvánvalóan az ellenzék is támogatja. Ezt a célt a Demokratikus Koalíció képviselőcsoportja is támogatja, hiszen az azbeszt - mint mindannyian tudjuk - nemcsak munkavédelmi, hanem súlyos közegészségügyi kockázat, olyan anyag, amelynek hatása sokszor csak évtizedekkel később jelentkezik, de akkor már sajnos visszafordíthatatlanul.

Az irányelv egyértelmű előírása, hogy az azbesztbontási és azbesztmentesítési tevékenységek engedélykötelesek legyenek. Magyarország jelenlegi rendszere csupán bejelentést követel meg, ezért valóban indokolt az engedélyezési eljárás bevezetése, a vállalkozások átvilágítása, nemkülönben a hatóság előzetes kontrollja és a helyszíni ellenőrzések rendszeressé tétele. Ebben sincs köztünk vita, hiszen úgy gondoljuk, hogy mindez jelentős előrelépés a munkavállalók védelme szempontjából. A törvényjavaslat ezen részeit tehát - ahogyan azt említettem is - mi is támogatjuk természetesen, hiszen úgy gondoljuk, hogy a jogharmonizáció szükséges, időszerű, és nyilvánvalóan elkerülhetetlen. Az engedélyköteles rendszer pedig tisztítja a piacot, növeli a felelősséget, és csökkenti a súlyos balesetek, illetve az egészségkárosodás kockázatát.

Ugyanakkor, tisztelt képviselőtársaim, kötelességünk felhívni a figyelmet egy rendkívül aggályos fejleményre, ez pedig az összegző módosító javaslat 3. pontja, amely súlyosan gyengíti ezeket a garanciális szabályokat, amelyekről ez a törvényjavaslat támogatottá válna. Éppen azokat a garanciákat enyhíti tehát,

amelyekért ez a törvény megszületik. A módosító javaslat, ez a 3. pont ugyanis kimondja, hogy bizonyos esetekben egyáltalán nem kell alkalmazni a korábban szigorú és egyértelmű munkavédelmi előírásokat, ha az expozíció - idézem - „alkalomszerű és alacsony intenzitású, és a mért koncentráció nem haladja meg a határértéket”. Vagyis mit jelent ez? Ez azt jelenti, hogy rövid idejű karbantartáskor, jó állapotú azbesztburkolatok eltávolításakor, betokozás vagy beburkolás során, illetve bizonyos mintavételezési tevékenységeknél is mellőzhetővé válik a korábban kötelező védelem.

Tisztelt Képviselőtársaim! Mi úgy gondoljuk, hogy ez nem technikai finomhangolás, hanem egész egyszerűen visszalépés a törvény eredeti szándékait illetően. Ez a szabályozás, bár talán nem szándékolta - tehát legyünk jóindulatúak nyilvánvalóan -, kaput nyit arra, hogy a munkáltatók kibújjanak a szigorú védelmi előírások alól, mondván, hogy rövid ideig tartott az azbesztmentesítés, nem porzott annyira az azbeszt a munkálatok során, vagy hogy nem haladta meg a határértéket a levegőbe kerülő károsanyag-tartalom. A gyakorlatban pedig mindez ahhoz vezethet - mi úgy gondoljuk -, hogy olyan munkáknál sem fognak teljes körű védelmet biztosítani, amelyeknél az azbeszt hosszú távú és súlyos egészségkárosodást okozott.

(Az elnöki széket dr. Oláh Lajos,
az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

Hadd emlékeztessenek mindenkit, tisztelt képviselőtársaim, hogy az azbeszt esetében nincsen biztonságos expozíció! Szerintem ezt a megbetegedések magas száma és súlyossága a napnál világosabban is mutatja. A WHO és más nemzetközi szervezetek ugyanis a nulla tolerancia elvét vallják, mert az azbeszt minden belélegzett szála számít. Itt nincs kicsit veszélyes vagy alig káros kategória, egyetlen szál is megalapozhatja a későbbi megbetegedést. Éppen ezért a Demokratikus Koalíció képviselőcsoportja úgy gondolja, hogy elfogadhatatlan, hogy miközben egy irányelv nyomán szigorításra és a védelem megerősítésére lenne szükség, az összegző módosító javaslat éppen ezekből a garanciákból farag le, és nem is keveset. Ráadásul úgy, hogy ez a módosítás jóhiszeműen vagy kevésbé jóhiszeműen könnyen értelmezhető lesz majd úgy, hogy a munkáltató mentesül a védelmi kötelezettségek jelentős része alól, amit szerintem egyikünk sem szeretne.

Így tehát, tisztelt Ház, nem engedhetjük meg, hogy az uniós jogharmonizáció szigorítását egy hazai módosítással gyengítsük. Nem engedhetjük meg azt sem, hogy az egészségügyi és munkavédelmi garanciák pusztán papíron létezzenek, és bármikor áthághatók legyenek. Nem engedhetjük meg azt sem, hogy a törvény mögé bújva akár egyetlen munkavállaló is indokolatlan kockáztatnak legyen kitéve a munkáltató által. Ezért a törvényjavaslatot eredeti célja miatt támogatásra javasoljuk természetesen - ahogyan azt a

felszólalásom elején is elmondtam -, de az összegző módosító javaslat 3. pontját határozottan nem támogatjuk.

Én arra kérem a kormányt és a kormánypárti képviselőket, hogy ne gyengítsék ezt a jogszabályt, ne lazítsanak ott, ahol a nemzetközi ajánlások éppen a szigorítást írják elő és szigorítást követelnek meg, és ne hozzanak létre olyan kikapukat, amelyek végső soron emberek egészségébe és életébe is kerülhetnek, ugyanis a munkavállalók egészsége nyilvánvalóan nem alkukérdés. Az azbeszt nem bocsát meg, és az azbeszt nem válogat. A mi felelősségünk tehát az, hogy a lehető legszigorúbb védelemben részesítsük azokat a munkavállalókat, akik nap mint nap ezekkel az anyagokkal vagy ezzel az anyaggal dolgoznak. Kérem a kormánypárti képviselőket és a kormány jelen lévő tagjait, hogy gondolják át az általam elmondottakat. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a DK sorából.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat és az ülésvezetésben segítő kollégákat.

Kérdezem, hogy a fennmaradt időkeretekben kíván-e még valaki felszólalási lehetőséggel élni. *(Nincs jelentkező.)* Tisztelt Országgyűlés! További felszólalót nem látok, a vitát lezárom. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e válaszolni a vitában elhangzottakra. *(Jelzésre:)* Parancsoljon, megadom a szót.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! A kormány számára kiemelten fontos, hogy mindenkinek legyen munkája Magyarországon, ugyanakkor biztonságos és egészséget nem veszélyeztető munkakörülmények között dolgozzanak polgártársaink.

Az Országgyűlés előtt lévő javaslat kiemelt célja az azbesztmentesítésben dolgozók és a bontás hatókörében tartózkodók egészségének védelme.

A szabályozás módosítása arra is hivatott, hogy minél több azbesztet tartalmazó építmény szabályos azbesztmentesítése valósuljon meg. Új előírásként jelenik meg, hogy az azbesztbontási vagy azbesztmentesítési munka csak a munkavédelmi hatóság által kiadott engedély alapján végezhető. A munkavégzést a munkavédelmi hatóság kötelezően ellenőrizni fogja. Tehát kivétel nélkül mindegyiket.

(18.10)

A szabálytalan azbesztbontási, -mentesítési munkát a munkavédelmi hatóság szankcionálja.

A javaslat ezeken felül még néhány technikai, jogértelmezést és jogalkalmazást segítő pontosítást tartalmaz.

Barkóczy képviselőtársam hozzászólására visszahivatkozva: itt engedje meg, hogy kihangsúlyozzam, hogy bejelentésre az engedély iránti kérelem

alóli felmentésre a kockázatértékelés eredménye alapján van lehetőség, tehát kizárólag az Mvt. 63/G. § új (7) bekezdésében szereplő munkák esetén. Tehát csak egy meghatározott körben, és csak akkor, ha az azbesztextpozíció alacsony intenzitású, alkalmoszerű, és a kötelezően elvégzendő kockázatértékelés alapján - tehát kell kockázatértékelést csinálni, ez nem kerülhető meg - egyértelműen megállapítható, hogy nem lépi át a miniszteri rendeletben meghatározott határértéket.

A rendelkezés csak a bejelentési kötelezettség alól ad felmentést, a kockázatértékelés elvégzése ebben az esetben is kötelező, az azonosított veszélyek és ártalmak ellen megfelelő védelmet nyújtó egyéni védőeszköz előírása is szükséges, továbbá az azbeszttel kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók védelméről szóló miniszteri rendelet szerint meghatározott oktatás megtartása is kötelező. Így megítélésünk szerint önmagában ez a módosítás önálló veszélyeztetési elemet nem jelent.

Tisztelt Országgyűlés! A munkájuk során azbeszttel kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók védelméről szóló 2023/2668 európai parlamenti és tanácsi irányelv átültetési határideje 2025. december 21. Ezen irányelv átültetésével Magyarország az európai uniós tagságából fakadó jogharmonizációs kötelezettséget teljesíti a munkavédelemről szóló törvény módosításával.

Figyelemmel arra, hogy a korábbi vita során érdemi módosító javaslat nem érkezett, így kérem, hogy Barkóczi képviselőtársam felvetésére adott válaszom figyelembevételével is a tisztelt Ház a javaslatot támogassa.

Befejező mondatként mondom, hogy figyelemmel arra, hogy minden érintett tárca tisztában van az azbeszt károsító hatásával és az annak bontása során keletkező veszélyforrással; én úgy gondolom, itt a legkisebb szabálysértések észrevételezése, szankcionálása önmagában visszatartó erejű lesz. Amennyiben pedig ezzel bármilyen, a legkisebb ellentétes példát tapasztaljuk, akkor az ön által is említett szöveg felülvizsgálatára sort kerítünk. Köszönöm szépen. Köszönöm, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a szerdai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik **„Az államháztartási tárgyú törvényeknek a tagállamok költségvetési keretrendszerére vonatkozó követelményekről szóló 2011/85/EU irányelv módosításáról szóló, 2024. április 29-ei (EU) 2024/1265 tanácsi irányelv átültetésével összefüggő módosításáról”** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/13058. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető. Bejelentem, hogy az előterjesztést uniós napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés.

A törvényjavaslat tárgyalása során a Törvényalkotási Bizottságként eljáró Költségvetési Bizottság összegző módosító javaslata T/13058/4., a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatokról szóló összegző jelentés pedig T/13058/7. számon a honlapon elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! A vitában elsőként a Költségvetési Bizottság álláspontjának, valamint a megfogalmazott kisebbségi vélemények ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Törő Gábornak, a bizottság előadójának. Parancsoljon, képviselő úr!

TÖRŐ GÁBOR, a Költségvetési Bizottság előadója: Elnök úr, köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Elnök Úr! Tájékoztatom önöket, hogy a Költségvetési Bizottság mint a Törvényalkotási Bizottság szerepkörében eljáró bizottság a 2025. december 3-ai ülésen megtárgyalta az államháztartási tárgyú törvényeknek a tagállamok költségvetési keretrendszerére vonatkozó követelményekről szóló 2011/85/EU irányelv módosításáról szóló 2024. április 29-ei 2024/1265 EU tanácsi irányelv átültetésével összefüggő módosításáról szóló T/13058. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

A módosító javaslat arra irányul, hogy a szolidaritási hozzájárulást a jövőben a Kincstár hatósági átutalási megbízással szedi be. Lehetőség lesz továbbá részletfizetést, valamint halasztást is kérni. A javaslat rögzíti azt is, hogy ha a hatósági átutalási megbízás 90 napon belül nem teljesül, a követelés és annak kamata köztartozásnak minősül. Továbbá az eddigiektől eltérően nem havonta, hanem negyedévente kell a szolidaritási hozzájárulást megfizetni. Az NGM-rendelet tartalmazni fogja a részösszegeket és a fizetési határidőt is.

Tisztelt Képviselőtársaim! Úgy vélem, hogy a fentebb említett intézkedések egyértelműen elősegítik a közpénzügyek átláthatóságát, valamint javítják a közkiadások hatékonyságát és a végrehajtást. Éppen ezért kérem önöket, hogy szavazatukkal támogassák a javaslatot. Köszönöm. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdem az előterjesztőt, kíván-e felszólalni. *(Dr. Fónagy János: Köszönöm szépen, majd zárszót, elnök úr!)* Köszönöm szépen.

Most képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretben. A vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Képviselői hozzászólásra *(Nem érkezik jelzés.)* senki nem jelentkezett.

Tisztelt Országgyűlés! A vitát lezárom. Az előterjesztőnek megadom a szót. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt

Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Egy olyan törvényjavaslatot tárgyalt most az Országgyűlés, amely az európai népek szabadságának, jólétének és biztonságának kiteljesítése érdekében Magyarország mint tagállam nemzetközi jogi kötelezettségeinek teljesítését célozza, biztosítva az összhangot a nemzetközi jog és a magyar jog között. Ezen irányelvben meghatározott követelményeknek hazai végrehajtásához szükséges keretek megállapítása egyben erősíti Magyarországon a felelős, átlátható és fenntartható költségvetési gazdálkodás rendszerét.

A hatályban lévő vészhelyzeti kormányrendeletek felülvizsgálatának eredményeként a törvényjavaslat az önkormányzatokat érintően rögzít törvényi szinten rendelkezéseket. Célja továbbá, hogy a 2026. évi költségvetés végrehajtásához közvetlenül kapcsolódóan szükséges egyes eljárási szabályokat pontosítsa és kiegészítse.

Tisztelt Országgyűlés! Az Európai Unió új, modernizált költségvetési keretrendszeréhez való csatlakozásunk tekintetében Magyarországgal mint tagállammal szemben is részletes szabályokat állapít meg az uniós jog a hazai költségvetési keretrendszer jellemzőire vonatkozóan. A kapcsolódó uniós szabályozás hatálybalépése óta szerzett tapasztalatokra épülően a tagállamok költségvetési keretrendszerét meghatározó szabályokra és eljárásokra vonatkozó hazai jogszabályi rendelkezéseket módosítani kell a Tanács irányelvében foglalt központi költségvetés előkészítésére és végrehajtására vonatkozó követelmények tekintetében ezen követelményeknek a hazai jogrendszerbe való átültetésével.

(18.20)

Az éghajlatváltozás, a gazdasági válságok, a pandémiát követő elhúzódnó helyreállítási időszak, és nem utolsósorban a háború okán az energiapiacra bekövetkező kihívások is rávilágítottak Európában is arra, hogy a tagállamoknak új alapokra kell helyezniük a költségvetési keretrendszerüket. Ennek során biztosítani kell a hosszú távú fenntarthatóságot, a társadalmi egyensúlyt és a környezeti hatásokat.

Az önök előtt lévő törvényjavaslat egyik fő célja, hogy a magyar jogrendszerben olyan módosításokat hajtsunk végre, amelyek e nemzetközi kötelezettségek teljesítését biztosítják, ezáltal megerősítve a költségvetés tervezésének átláthatóságát, szakmai megalapozottságát.

A XXI. század egyik legfontosabb kihívása és minden tagállam számára elkerülhetetlen feladat az éghajlatváltozás és a környezetvédelem jelentette közösségi elvárásokhoz való igazodás. Ezek közül elsőként a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvényt, valamint ezzel összefüggésben az államháztartásról szóló törvényjavaslat módosítására irányuló javaslatokat emelem ki, amelyek a költségvetési tervezés minőségének javítására, a független ellenőrzés megerősítésére, valamint a környezeti és

hosszú távú fenntarthatósági szempontok beépítésére irányulnak.

A javaslat bővíti a Költségvetési Tanács hatásköreit, ezzel tovább erősíti a független garanciális szerepét a központi költségvetéssel kapcsolatos eljárásban. Az új szabályozás értelmében a Költségvetési Tanács nemcsak előzetesen véleményezi, hanem utólag is értékeli a makrogazdasági és költségvetési előrejelzéseket, ezáltal a jövőben tovább erősíti a központi költségvetés pénzügyi és objektív szakmai alapjait is. A törvényjavaslatban foglaltak alapján egyébként a Költségvetési Tanácsnak lehetősége lesz arra, hogy az előrejelzések utólagos, független értékelésekor megállapításokat tegyen, azokat nyilvánosan közzétegye, a kormánynak pedig feladata, hogy ezeket a megállapításokat megfontolja.

A javaslat szerinti módosítás nyomán a központi költségvetés tervezésekor a jövőben nagyobb hangsúlyt kell hogy kapjanak a környezeti és éghajlati változásokkal összefüggő kötelezettségek. A kormánynak a költségvetés indokolásában külön be kell mutatnia az adóbevételek és a közvetett támogatások hatását, valamint a feltételes kötelezettségvállalásokat, állami kezességek, garanciák és viszontgaranciák állományát, különösen azokat, amelyek a természeti katasztrófák vagy az éghajlatváltozás hatásainak kezeléséhez kapcsolódnak.

Tisztelt Ház! A törvényjavaslatnak az ismertetett módosításokon túl további pontja a 2026. évi központi költségvetésről szóló törvény módosítására is irányul. Ennek fő oka, hogy a Kúria a szolidaritási hozzájárulás befizetésének módját és eljárását kifogásolta ítéletében. Fontos hangsúlyozni, hogy az Alaptörvény közteherviselésre vonatkozó szabályai alapján a jogszabályokban előírt fizetési kötelezettségek és közterhek megfizetése mindenki számára kötelező, így a szolidaritási hozzájárulást minden önkormányzat köteles megfizetni. A szabályozás törvényjavaslat szerinti módosítása a bíróság döntésének tesz eleget, így a szolidaritási hozzájárulást az önkormányzatok a továbbiakban nem a nettó finanszírozás keretében teljesítik, azaz 2026. január 1-jétől az állami hozzájárulásból nem kell levonni a szolidaritási hozzájárulás összegét.

Az államháztartásért felelős miniszter a törvény alapján az önkormányzati szolidaritási hozzájárulás önkormányzatonkénti összegét, a teljesítendő részösszegeket, azok teljesítésének határidejét és a határidőben nem teljesített részösszegek tekintetében a Kincstár által benyújtandó hatósági átutalási megbízás benyújtásának időpontját is tartalmazó miniszteri rendeletet ad ki. A módosítással tehát a szolidaritási hozzájárulást az önkormányzat a miniszteri rendeletben meghatározottak szerinti részletekben, az abban meghatározott határidőig, a Kincstár által megjelölt számlára utalással kell hogy teljesítse. A törvényjavaslatban foglaltak alapján, amennyiben a megjelölt határidőig az önkormányzat az adott részletfizetési kötelezettséget nem teljesíti, az előírt

összeg beszédese érdekében a Kincstár havonta hatósági átutalási megbízás benyújtására lesz jogosult.

Tisztelt Országgyűlés! A '26. évi központi költségvetésről szóló törvény módosítása a szolidaritási hozzájárulással összefüggő rendelkezések mellett további, a költségvetés főszámaiban nem érintő változást is rögzít. Az önkormányzati szolidaritási hozzájárulás megfizetése átutamezésével összefüggésben pontosítást tartalmaz az iparűzésiadó-többlet megállapítása tekintetében. Figyelemmel arra, hogy a kormány döntése alapján a törvény szabályozásától eltérően a 10 ezer és 30 ezer fő lakosságszám közötti önkormányzatok is emelt összegű hivatali támogatásban részesülnek, a törvenymódosítás kötelezést tartalmaz arra, hogy az emelés összegét az érintett önkormányzatok a köztisztviselők illetményemelésére fordítsák.

Ami pedig az átmeneti otthoni ellátásban részesülő gyermekek ellátását illeti, az ellátás színvonalának emelésével összefüggésben fontos, hogy egy gyermek részére is teljes körű ellátást kell nyújtani, amennyiben szülője nélkül helyezik el. A teljes körű ellátás tartalma a jogszabályok alapján megegyezik a szakellátásban lévő gyermekeknek járó teljes körű ellátással. Tekintettel arra, hogy a gyermek akár egy évig is tartózkodhat átmeneti otthonban, számára ez idő alatt mindent biztosítani kell. A gyermekek átmeneti otthonában ellátott gyermekek mindegyike veszélyeztetett gyermek, ezért indokolt a gyermekek átmeneti otthonában biztosított átmeneti ellátás esetén a szolgáltatás biztosításához kapcsolódó támogatás növelése.

Ahogy ezt az általános vita kezdetekor is kiemelttem, a zárószavazásra bocsátott törvényjavaslat a központi költségvetés végrehajtásához kapcsolódóan olyan szükségszerű módosításokat is magában foglal, amelyek a közpénzekkel való áttekinthető, ellenőrizhető gazdálkodás garanciáinak erősítését, valamint a szigorúbb pénzügyi betartását szolgálják. A javaslat alapján a rendeleti szint helyett törvényi szinten rögzíti, hogy az önkormányzatok, a kormány előzetes hozzájárulásával, meghatározott feltételek mellett működési célú, hosszabb futamidejű adósságot keletkeztető ügyleteket köthetnek az állami tulajdonú gazdasági társaságokkal fennálló tartozásaik rendezésére. A rendelkezést természetesen a hatálybalépést megelőzően keletkezett, a hatálybalépéskor már fennálló tartozások kiegyenlítéséhez szükséges adósságot keletkeztető ügyletek megkötése során is alkalmazni kell.

A törvényjavaslatban foglalt további technikai szövegpontosító módosítás célja a jogalkalmazás elősegítése a '25. október 1-jével bevezetett decentralizált önkormányzati számlavezetésre vonatkozó rendelkezések alkalmazásával összefüggésben. Ennek keretében a törvenymódosítás pontosítja a kincstári egységes számlára befizetendő összeg megállapítására irányuló kincstári határozathozatal dátumát akként, hogy a 2025. évet követő tárgyévvel megelőző év október 15-éig kell meghozni a határozatot.

(18.30)

Tisztelt Ház! A zárószavazásra bocsátott törvényjavaslat szerinti javaslatok a kormány költségvetési politikájával összhangban állnak, és a gazdaság stabilitásának és elért eredményeinek védelmét szolgálják. Az érintett államháztartási tárgyú törvényeknek az uniós irányelveknek való megfelelésével összefüggő rendelkezései, mind a 2026. évi központi költségvetési törvény módosítása a stabilitást, a növekedést szolgálja. A külső veszélyekkel szemben a biztonság felé mutató módosítások lehetőséget teremtenek a biztonságra épülő belső gyarapodásra a magyar családok, a társadalom, a gazdaság minden szereplőjének. Mindezek alapján kérem, hogy a törvényjavaslatot a zárószavazás során támogatni szíveskedjenek. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. Köszönöm, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a szerdai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **pénzügyi közvetítőrendszert érintő törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/12797. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető. Bejelentem, hogy az előterjesztést uniós napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés.

Tisztelt Országgyűlés! A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának, valamint a megfogalmazódott kisebbségi vélemény ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Vejkey Imrének, a bizottság előadójának. Parancsoljon, képviselő úr!

DR. VEJKEY IMRE, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2025. december 4-én tartott ülésén megtárgyalta a pénzügyi közvetítőrendszert érintő törvények módosításáról szóló T/12797. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 29 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Az előttünk fekvő törvényjavaslat célja kettős, egyrészt eleget tesz az európai uniós jogharmonizációs kötelezettségeinknek, másrészt pedig reagál a pénzügyi szektor állandó változásaira és a gyakorlati tapasztalatokra.

A javaslat egyik legfontosabb pillére a befektetési szektort érinti. Az új szabályozás lehetővé teszi, hogy az alternatív befektetési alapok a jövőben kölcsönt nyújtsanak, ezzel egy teljesen új finanszírozási csatornát nyitva a magyar gazdaság szereplői számára.

A transzparencia és a versenyképesség növelése érdekében a törvény előkészíti a csatlakozást az egyetemes európai hozzáférési ponthoz. Ez a rendszer 2027-re egy központosított digitális platformon teszi

majd elérhetővé a tőkepiaci, pénzügyi és fenntarthatósági információkat, segítve ezzel a befektetők és a társadalom tájékozódását.

Tisztelt Ház! A Törvényalkotási Bizottság által elfogadott módosító javaslat többek között bevezeti az építményi hitelt, amely lehetővé teszi, hogy az új társasházi lakások már a használatbavételi engedély előtt hitelezhetőek legyenek a megfelelő tájékoztatás biztosítása mellett. Fokozza a fogyasztóvédelmet, mivel a szolgáltatók csalás gyanúja esetén visszautasíthatják a fizetési megbízást még az ügyfél jóváhagyása esetén is. Továbbá az ingyenes készpénzfelvétel keretösszege havi 150 ezer forintról 300 ezer forintra emelkedik, és ez a lehetőség kiterjed a hitelkeret terhére történő felvételre is.

Tisztelt Képviselőtársaim! A törvényjavaslat a jogbiztonságot és a pénzügyi rendszer hatékonyabb működését szolgálja, kérem ezért, hogy támogassák a javaslatot. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most a kisebbségi vélemény ismertetésére kerül sor 7 perces időkeretben. Megadom a szót Gy. Németh Erzsébetnek. Parancsoljon, képviselő asszony!

GY. NÉMETH ERZSÉBET, a Törvényalkotási Bizottság kisebbségi véleményének ismertetője: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! A Törvényalkotási Bizottság ülésén is elmondtuk, de itt is szeretném ismertetni a kisebbségi véleményt. Ezt a törvényjavaslatot nem lehet támogatni, ezt tisztességes ellenzéki képviselő nem támogathatja. Két olyan dolgot szeretnék ezzel kapcsolatban mondani, ami azt gondolom, teljesen egyértelművé teszi, hogy miért nem lehet ezt a törvényjavaslatot támogatni.

Az alternatív befektetési alapok, közöttük a magántőkealapok kölcsönnyújtási tevékenységének engedélyezése nyilvánvalóan azt a célt szolgálja, hogy tovább nehezítse egy esetleges kormányváltás után az elszámoltatási folyamatot, többek között az ilyen típusú, főként vagyonszerzésre használt alapok háttérének, valós tulajdonosainak a feltárását. Tisztelt Ház! Akik megszavazzák ezt a törvényt, azok egyértelműen menekülő útvonalakat készítenek elő egy következő, 2026-os választási vereség esetére. Azt gondolom, Magyarországnak és a magyar embereknek pedig az az érdeke, hogy az összes olyan pénzt, amit a NER oligarchái az elmúlt 15 év alatt elloptak a magyaroktól, egy következő kormány visszaszerezhesse.

A másik aggályos javaslat szerint az Eximbank a jövőben jogosult lenne bel- és külföldi alternatív befektetési alapokban érdekeltséget szerezni, ami az előző ponthoz, az általam előbbieken elmondottakhoz hasonló problémákat vetne fel.

Ugyanakkor szeretném kiemelni, hogy a Törvényalkotási Bizottság ülésére benyújtott módosító indítványban van egy olyan pont, amit a Demokratikus Koalíció üdvözlő, már csak azért is üdvözlő, mert

ezt mi lassan három éve hoztuk ide az Országgyűlés elé, lassan három éve kértük a tisztelt Házat arra, hogy ebben az ügyben lépjen. Mi is ez az ügy? Ez az ügy az, hogy amikor csak 150 ezer forintban limitálják az ingyenesen felvehető készpénz összegét, az egész egyszerűen a magyarok egy jó részének nem teszi lehetővé, hogy ingyen, külön bankköltség nélkül hozzájussanak akár a minimálbér nettójához, akár pedig az átlagnyugdíjhoz. Éppen ezért 2023-ban a Demokratikus Koalíció már egy olyan határozati javaslatot hozott a tisztelt Ház elé, ami egyrészt a nyugdíjasok létbiztonságának garantálása és a nyugdíjak elértéktelenedésének megakadályozása érdekében tett volna azonnali és szükséges intézkedéseket. Ennek a határozati javaslatunknak volt a része az, hogy ezt a bizonyos 150 ezer forint ingyenes készpénzfelvételi lehetőséget - már akkor, 2023-ban ezt javasoltuk - emeljük 250 ezer forintra. Önök, fideszes képviselőtársaim és kormánytagok, ezt három éve lesöpörték az asztalról. Akárhányszor beszéltünk erről, akárhányszor hoztunk ilyen javaslatot a tisztelt Ház elé, önök ezt minden alkalommal megakadályozták. És most, lássunk csodát, mi történik? A választási vereségtől való félelmükben ebben az ügyben is hajlandók végre lépni. Éppen ezért mi a Törvényalkotási Bizottságban ezt a módosító indítványt kikértük, és megszavaztuk, és ugyanígy fogunk tenni majd a plenáris ülésen, amikor erről a törvényt módosításról szavazunk.

Tisztelt Képviselőtársaim! Ha önök megfogadják az ellenzék javaslatait, akkor egy csomó ügyben, nagyon sok ügyben sokkal jobban lehetett volna Magyarország népét, a magyar embereket szolgálni. De önök csak mennek a saját fejük után, képtelenek arra, hogy az ellenzék javaslatait megfogadják, éppen ezért kerültek nagyon-nagyon nehéz helyzetbe az elmúlt időszakban mind a minimálbérért dolgozók, mind pedig azok a nyugdíjasok, akik átlagnyugdíjat vagy afölötti nyugdíjat kaptak. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megkérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e felszólalni. *(Dr. Fónagy János: Majd a zárszóban, elnök úr.)* Köszönöm szépen.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Gazdasági Bizottság nem állított előadót. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretben. A vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Kérdezem, az időkeretek terhére kíván-e élni valaki a felszólalás lehetőségével. *(Nincs jelentkező.)* Tisztelt Országgyűlés! Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Megadom a szót az előterjesztőnek. Parancsoljon, államtitkár úr.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteri államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! A pénzügyi közvetítőrendszerrel érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat tárgyalásának vége felé érve

szeretném megköszönni a tárgyalás során e javaslat-tal kapcsolatban elhangzott javaslataikat, véleményeiket.

A törvényjavaslat-hoz beterjesztett módosító indítványok meghatározó része jogtechnikai, szöveg-pontosító jellegű. Érdemi indítványként a következőt emelem ki. A pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló törvényben a havi kétszeres ingyenes készpénz-felvétel lehetősége 150 ezer forintról 300 ezer forintra emelkedik.

(18.40)

Ugyanezen törvény módosítása lehetővé teszi, hogy amennyiben a pénzforgalmi szolgáltató műveletkockázat-elemzése alapján csalás gyanúja merül fel, akkor a jóváhagyottnak minősülő, az ügyfél akaratával ugyan megegyező, de adott esetben pszichológiai manipulációval megtévesztett fizetési megbízás is visszautasítható legyen, függetlenül attól, hogy a benyújtás készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel vagy papíralapon történik.

Tisztelt Ház! A fogyasztóknak nyújtott hitelek-ről szóló törvényhez benyújtott módosító javaslat alapján az elektronikus hírközlési szolgáltatók halasztott fizetéssel kapcsolatos tevékenységének felügyeletét a Magyar Nemzeti Bank helyett a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságra telepítené. A Magyar Nemzeti Bankról szóló törvényben sarkalatos rendelkezésként indokolt rögzíteni a nemteljesítő hitelmegállapodások hiteligazolóiról és a nemteljesítő hitelmegállapodások felvásárlóiról szóló törvény hatálya alá tartozó szervezetek, személyek és tevékenységek felügyeletét annak érdekében, hogy az MNB elnöke felhatalmazást kaphasson a hiteligazoló panaszkezelésére vonatkozó részletes szabályok megalkotására.

Az újonnan bevezetésre kerülő kényszerítő bírsághoz kapcsolódóan a Magyar Nemzeti Bankról szóló törvény kiegészítésre kerül a bírság számításának alapjaival. A hitelintézeti törvény módosításával a más EGT-államban székhellyel rendelkező pénzügyi intézmény fióktelepének a belföldi fizetési rendszerhez való csatlakozása érdekében a szolgáltatásra vonatkozó szerződését úgy módosíthatná, hogy az ügyfelei számára nem okoz a termékjellemzők alapján a Magyarországon nyújtott versengő hasonló szolgáltatások átlagos piaci feltételeihez képest érdeksérímet a szerződés teljesítése során.

Tisztelt Képviselőtársaim! A társasházi építményi jog bevezetésével összefüggő, nemrég elfogadott törvényjavaslattal összhangban módosulnak a jelzáloghitel nyújtását szabályozó egyes törvényes rendelkezések is. Bevezetésre kerül az építményi hitel fogalma mint a társasházi építményi jogon alapított zálogjog fedezete mellett nyújtott hitel. A hitelintézeti törvényben és a fogyasztóknak nyújtott hitelről szóló törvényben a jelzáloghitel fogalma kiegészül az építményi hitellel, a jelzáloghitel-intézetekre vonatkozó törvényben pedig a tevékenységek köre bővül

az építményi hitel nyújtásával. Az építményi hitel jövőre lehetővé teszi, hogy már a használatbavételi engedély megszerzése előtt, akár a tervezőasztalról hitelezhetővé váljanak az új építésű társasházak lakásai.

A módosító indítványok érintik a befektetési alapok kezelési szabályzatára vonatkozó rendelkezéseket is. Ennek megfelelően a zártkörű alapok kezelési szabályzata is felügyeleti engedélyhez lett kötve, azonban némileg egyszerűsített eljárással. A minősített befolyás megszerzése, illetve esetleges változása továbbra is engedélyköteles marad. A Magyar Nemzeti Bank az engedély megadásakor legalább a jó üzleti hírnévre vonatkozó feltételeket is figyelembe veszi. A rendelkezések támogatják a szektor prudens működésére és hatékonyabb pénzügyi felügyeletére vonatkozó elvárásokat is. A kölcsönnyújtási tevékenység megengedése egyébként egy EU-irányelv átültetése, függetlenül attól, hogy a kollektív befektetési forma milyen formában működik.

Tisztelt Országgyűlés! Zárómondatom előtt szeretném megjegyezni Gy. Németh Erzsébet képviselőtársamnak, hogy nem készülünk kormányváltásra, és ezzel együtt tisztelettel kérem, hogy a Ház az elmondottak alapján a T/12797. számú törvényjavaslatot támogatni szíveskedjék. Köszönöm figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a szerdai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **kisgyermekkel otthon lévők szövetkezete alanyi körének kiterjesztésével összefüggő egyes törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A Kósa Lajos, Fidesz, és Barcza Attila, Fidesz, képviselők által benyújtott előterjesztés a T/13042. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Vejkey Imrének, a bizottság előadó-jának. Parancsoljon, képviselő úr!

DR. VEJKEY IMRE, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság a 2025. december 3-án tartott ülésén megtárgyalta a kisgyermekkel otthon lévők szövetkezete alanyi körének kiterjesztésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/13042. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 35 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, egy tartózkodás mellett fogadta el.

Tisztelt Országgyűlés! Az előttünk fekvő törvényjavaslat célja, hogy tovább erősítse a magyar család-barát foglalkoztatási rendszert, és korszerűsítse a kisgyermekkel otthon levők szövetkezeteinek működését. A törvénymódosítás egyik legfontosabb eleme,

hogyan kiszélesíti a szövetkezeti tagságra jogosultak körét: a jövőben már a csecsemőgondozási díjban, a gyermekek otthongondozási díjában, valamint a gyermeknevelési támogatásban részesülők is jogszerűen bekapcsolódhatnak ebbe a rendkívül rugalmas foglalkoztatási formába.

Külön kiemelendő a csed extra intézménye: ennek köszönhetően az édesanyák a gyermekük születését követő harmadik hónaptól kezdve úgy vállalhatnak munkát a szövetkezetekben, hogy közben a csed összegének 70 százalékát is megtarthatják. Ez az intézkedés valódi választási szabadságot kínál, biztosítva, hogy a szülők anyagi helyzete ne legyen kedvezőtlenebb a gyermeket nem vállalókéénál. A kismama-szövetkezetek azonban többet jelentenek pusztán jövedelemszerzésnél: közösséget, tudásmegosztást és mentális támogatást nyújtanak, segítve a kismamák viselkedését, aktív jelenlétét a munka világában.

Tisztelt Ház! A Törvényalkotási Bizottság által elfogadott módosító javaslat kiterjeszti a kismama-szövetkezetek alanyi körét az örökbefogadói díjban részesülőkre is. Mivel az ő helyzetük a kisgyermeket gondozókéval azonos megítélés alá esik, indokolt számukra is biztosítani a csatlakozás lehetőségét.

Tisztelt Képviselőtársaim! A törvényjavaslat célja, hogy elősegítse egy olyan Magyarország kialakítását, ahol a közösség támogatása és az állami segítség együtt járul hozzá a családok biztonságához és jólétéhez, mivel a családok jelentik a nemzet jövőjét. Tekintettel erre kérem képviselőtársaimat, támogassák a javaslatot. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megkérdem az előterjesztőt, kíván-e felszólalni. *(Kósa Lajos jelzésére:)* Az előterjesztő eszerint nem kíván felszólalni. Megkérdem, a kormány részéről kíván-e felszólalni valaki. *(Dr. Koncz Zsófia: Én.)* Parancsoljon, megadom a szót.

DR. KONCZ ZSÓFIA kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Nagyon örülök annak, hogy a mai napon ezt a rendkívül fontos javaslatot tudjuk tárgyalni, hiszen 2010 után valóban egy igazi családbarát fordulat következett be az országban, hiszen két fontos pillért határoztunk meg magunk elé a nemzeti kormány részéről: egyrészt azt, hogy létrehozunk egymillió munkahelyet, másrészt pedig azt, hogy a családokat fogjuk erősíteni. Na most, az a helyzet, hogy létrehozunk egymillió munkahelyet, és ezzel együtt az édesanyák munkavállalása is hihetetlen mértékben növekedett. Uniós tekintetben is a nők foglalkoztatása most a második legjobb helyre tudott kerülni, és azt gondolom, ez egy óriási eredmény, ha összehasonlítjuk a 2010-es idősakkal.

A kisgyermeket nevelő édesanyák tekintetében 66 százalékról 80 százalékra nőtt egyébként a munkavállalás, és a magyar kormány részéről minden

élethelyzetben igyekszünk segíteni. Tényleg azt tudjuk mondani: 2025-öt a családok évének hívjuk, hiszen elindítottuk Európa legnagyobb adócsökkentési programját.

(18.50)

Július 1-jén indult, a családi adókedvezmény duplázásának az első lépése megtörtént július 1-jével; illetve július 1-jén például a csed extrát is bevezettük.

Ezt követően pedig számos intézkedés megszületett, illetve a családokat erősítő támogatást vezettünk be, hiszen szeptember 1-jén elindult az Otthon Start program.

Az a helyzet, hogy a három fő pillér, amiben segítjük a családokat, az az anyagi helyzetük javítása; a második az otthonteremtés ügye, amit 2015-ben a CSOK bevezetésével indítottunk el; teljesen új fejezetet nyitott az Otthon Start program, ami szeptember 1-jén indult, és nagyon sokan kombináltan veszik fel a CSOK Plusszal, a babavárával és más családtámogatási intézkedéssel, akár a falusi CSOK-kal.

Október 1-jén jöttek a háromgyermekes édesanyák: ez egy teljesen új korszak, egy teljesen új fejezet, hiszen a háromgyermekes édesanyák esetében október 1-jétől egy lépésben biztosítjuk a személyijövedelemadó-mentességet. Ez 250 ezer háromgyermekes édesanyát érint, és ezt életkortól függetlenül és a gyermekek életkorától függetlenül biztosítjuk. Az a helyzet, hogy a magyar kormány ezzel is szeretné kifejezni az édesanyáknak a nagyrabecsülését, hiszen ők a munka világában és a gyermeknevelésben is egyszerre megállják a helyüket.

Mindössze 23 nap van január 1-jéig. Elindítottunk egy felületet, a csaladiadocsokkentes.hu oldalt, ahol mindenki meg tudja nézni, hogy rá pontosan mi vonatkozik a családtámogatásokból. De javasolom még a csalad.hu felületét is, ahol élethelyzetek szerint is találunk információkat. Mindössze 23 nap múlva új fejezet kezdődik a családok életében, egy újabb nagy támogatási rendszer indul el. Itt annyiféle családtámogatási pont van, amit érdemes ilyenkor kiemelni, hiszen jönnek a kétgyermekes édesanyák: mivel 690 ezer kétgyermekes édesanya van, ott négy év alatt tudunk oda eljutni, hogy egymillió édesanya lesz személyijövedelemadómentes Magyarországon. Január 1-jén a 40 év alatti kétgyermekes édesanyák jönnek, ott 120 ezer édesanyáról beszélünk. Illetve január 1-jén a családi adókedvezmény duplázásának a második lépése is megvalósul, és a 30 év alatti egygyermekes édesanyák személyijövedelemadó-mentességét is tovább bővítjük.

Azt tudjuk mondani, hogy 2026-ban soha nem látott mértékű támogatást kapnak a magyar családok, hiszen 4802 milliárd forintot biztosítunk a magyar családoknak. Ez közel ezermilliárd forinttal nagyobb, mint az idei évben. A GDP 5 százalékáról beszélünk. Ez egy nagyon fontos dolog, hiszen a nemzeti kormány számára mindig a magyar családok voltak és a magyar családok lesznek az elsők.

És hogy miért fontos ez az előterjesztés, ami miatt itt vagyunk? Arra törekszik a kormány, hogy minden élethelyzetben igyekezzen segíteni. És itt az édesanyák szerepe kiemelten fontos, hiszen azt szeretnénk, hogy a családok stabil, kiszámítható, biztonságos körülmények között élhessenek, és ehhez nekünk biztosítani kell számukra azt a rugalmas feltételrendszert, ami egyébként egyedülálló a világon.

Talán 2014-ig mennék vissza, amikor bevezettük a gyed extrát. Az azért volt nagyon fontos, mert azok a családok, amelyeknél felmerült, hogy már a gyermek fél éves kora után szeretnének munkát vállalni és keresőtevékenységet folytatni, ezt megtehették, hiszen 2014-ben bevezettük a gyed extrát. Ez alapozta meg ennek a lehetőségét. Magyarországon - tényleg egyedülálló módon a világon - a családtámogatást igazából akkor is biztosítjuk, ha közben munkát vállal az édesanya, az édesapa, de ha a nagyszülői gyedet mondom, akkor igazából a nagyszülőkre is gondolunk.

Tehát az a helyzet, hogy ez egy olyan fontos és komplex rendszer, amelyben mi a családtámogatást szeretnénk biztosítani mindenkinek, aki a gyermeknevelésben részt vesz.

Éppen ezért július 1-jén, amikor a csed extrát bevezettük, akkor erre azért volt szükség, mert nagyon sok édesanya, illetve családszervezet, családok kerestek meg bennünket azzal kapcsolatban, hogy vannak olyan foglalkozások, ahol bizony nagyon sokszor ügyfelekkel foglalkozik az édesanya, és nekik problémát okoz az, hogy az első fél évben, a csed alatt nem vállalhattak munkát, nem folytathattak keresőtevékenységet, legyen szó fodrászról, kozmetikusról, könyvelőről, egyéni ügyvédéről, de akár még mezőgazdasági őstermelőről is. Úgyhogy éppen ezért egy mérföldkő volt az, amikor július 1-jén bevezettük a csed extrát, és ennek köszönhetően az édesanya a gyermeke születését követő harmadik hónapot követően - a csed 70 százalékos mértékű megtartása mellett - munkát vállalhatott.

És az a helyzet, hogy a Kisgyermekkel Otthon Lévoók Szövetkezetének a kérdése szerintem nagyon sokban tudja segíteni az édesanyákat. Nem véletlenül ennek az intézménynek az ismertebb neve a kismama-szövetkezet. Az a lényege az egésznek, hogy egy rugalmas keretet igyekszik biztosítani azoknak az édesanyáknak, akik szeretnének visszatérni a munka világába, de ezt úgy szeretnék megtenni, hogy ott legyen egy életszerű helyzet, legyen rugalmasság, biztonság, és könnyebben tudjanak - akár fokozatosan - visszatérni a munka világába. Ebben hidat jelent a kismama-szövetkezet. És én tényleg nagyon örülök annak, hogy Magyarországon nagy hangsúlyt fektetünk arra, hogy akár egy ilyen intézményen keresztül is segítsük az édesanyákat és a szülőket abban, hogy az élethelyzetüknek megfelelően munkát tudjanak vállalni.

És ma azért vagyunk itt, mert a kismama-szövetkezet alanyi körét bővítjük: négy támogatás és család-támogatási forma tekintetében bővítjük a kismama-

szövetkezetek alanyi körét. Egyrészt a csecsemőgondozási díjban, vagyis a csedben, a gyermekek otthon-gondozási díjában, vagyis a gyodban, az örökbefogadói díjban, illetve a gyermeknevelési támogatásban, a gyetben részesülőkre is kiterjesztjük azt, hogy ha szeretnének, akkor a kismama-szövetkezet keretében ők is tudjanak munkát vállalni. Ez azért nagyon fontos, mert mind a négy családtámogatási intézmény, amit most felsoroltam, tehát a csed, a gyod, a gyet és az örökbefogadói díj olyan élethelyzetekre vonatkozik, ami speciális, egyedi, egyéni, és ezért szükség van arra, hogy egyéni megoldásokat találjunk. Ezért nagyon jó lehetőség, hogy a kismama-szövetkezetben már ők is munkát tudnak vállalni. Ami nagyon fontos, hogy ez így potenciálisan 60 ezer családot érint, tehát 60 ezer család számára tudjuk megteremteni azt a lehetőséget, hogy a jövőben, ha szeretnének, akkor szövetkezeti formában tudjanak munkát vállalni, aminek a legnagyobb előnye az, hogy ha van gyermek - és ott a gyermeknevelésnek nyilván nagyon-nagyon szép és fantasztikus részei vannak, de természetesen vannak kihívások és olyan helyzetek, amelyeket azonnal meg kell oldani -, akkor ezt a rugalmasságot ez a szövetkezeti forma tudja biztosítani.

És én hiszem azt, hogy ez egy olyan újabb lehetőség a kisgyermeket nevelő családok számára is, amely egyértelműen a magyar családok javát szolgálja. Éppen ezért szeretném megköszönni Kósa Lajos képviselőtársamnak, hogy a kismama-szövetkezetek ügyét igazából már régóta a szívében viseli, és támogatja azt, hogy minél több kisgyermeket nevelő édesanya és szülő, ha szeretne, akkor szövetkezeti formában is tudjon munkát vállalni. Ezért vagyunk itt a mai napon. És mivel a kisgyermekes családok újabb érdemi segítséget kaphatnak, ezért a kormány természetesen támogatja a törvényjavaslatot, és bízunk benne, hogy a zárószavazáson nemcsak a két kormánypárti frakció, hanem az Országgyűlés valamennyi frakciója tudja majd támogatni ezt a kezdeményezést. Úgyhogy még egyszer köszönjük szépen ezt a javaslatot. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Gazdasági Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Kérdezem, hogy a fennmaradt időkeret terhére kíván-e valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Nincs ilyen jelzés.)* Tisztelt Országgyűlés! Hozzászólásra jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom.

Kíván-e a kormány képviselője újból... *(Jelzésre:)* Nem.

Megkérdezem az előterjesztőt, kíván-e reagálni. *(Jelzésre:)* Parancsoljon, képviselő úr, ön é a szó.

KÓSA LAJOS (Fidesz): Elnök Úr! Tisztelt Ház! Köszönöm szépen államtitkár asszony kedves szavait. Az az igazság, hogy az Országos Szövetkezeti Tanács

elnökeként elég régóta foglalkozom a szervezetekre vonatkozó jogszabályalkotással.

2010-ben kezdődött ez a munka, de megvallom őszintén, a szívem egyik legkedvesebb javaslata a mostani. A mostani azért, mert a Kisgyermekkel Otthon Lévők Szervezete, magyarul a kismama-szervezet egy olyan lehetőséget ad a kismamának, amely tulajdonképpen egyedülálló, mert olyan rugalmas munkavégzést tesz lehetővé, amit semmilyen más foglalkoztatás nem tud biztosítani.

(19.00)

Különösen azért van ennek jelentősége, mert gondoljunk bele egy kismama élethelyzetébe, éppen megbetegedett a gyerek, valami problémája van, akkor egyszerűen nem tud elmenni dolgozni, de ez nem okoz ennél a foglalkoztatásnál problémát, mert eleve úgy készülnek fel egy munka elvállalására a szervezetek, hogy oda van valaki, akit be lehet ugrasztani a helyett a kismama helyett, aki éppen nem tud jönni dolgozni.

Van egy csoport, akinek ez rendkívül fontos, ez a gyodások köre, mert a gyermekükkel gondozási díjon otthon lévő vagy ezek az ellátottak eleve csak korlátozottan tudnak munkát vállalni, mert a rájuk vonatkozó szabály szerint - ugye, ők a nehézségekkel küzdő gyerekeket nevelik otthon - eleve nem tudnak egy héten 20 óránál többet vállalni, és gondolják meg életszerűen, hogy hol van az a munka törvénykönyve szerinti foglalkoztatást biztosító munkahely, ami nemcsak hogy azt viseli el, hogy csak heti 20 órát tud dolgozni a hölgy, hanem még ráadásul biztosítja azt a rugalmasságot, hogy lehet, hogy egyáltalán nem tud menni adott esetben az előre megbeszélt időpontokban, ez mindig előfordulhat. Éppen ezért természetesen a 20 órás korlátozás a szervezeti foglalkoztatásra is vonatkozik, tehát ezt nem módosítottuk, de nem véletlen, hogy külön kérték a gyodas szülőket képviselő szervezetek, hogy ezt a kismama-szervezetet terjesszük ki rájuk. Én ezt nagy örömmel tettem meg.

Aztán akkor jelentkezett a Törvényalkotási Bizottság, illetőleg a minisztérium azzal, hogy itt kimaradt egy kör, nevezetesen azok, akik örökbefogadósülők, és egyébként vonatkozik rájuk az örökbefogadási díj. Az ő beemelésük azért fontos, mert a magyar jog szerint - és ezt semmiképp sem akartuk áttörni - az ő jogaik teljesen megegyeznek a biológiai szülők jogaival, ha valaki örökbe fogad gyereket, tehát teljesen jogos volt, hogy még akkor is, ha nem biztos, hogy magas a számuk, de a jogelv érvényesítése mégiscsak fontos. Ezért köszönöm ezt az észrevételt, mert megvallom őszintén, én nem gondoltam erre, de azért vagyunk többen, hogy egyébként a legjobb javaslatokat megtaláljuk. Úgyhogy én nagyon szeretném megköszönni a részvételt mindenkinél ebben a munkában.

A szervezetekre vonatkozó jogszabályalkotást természetesen nem fogjuk abbahagyni, hiszen számtalan egyéb olyan szervezeti forma van - már nem

ezek a speciális szervezetek -, amelyeknek a szabályozása időszerű. De az, hogy a kismamák tudunk segíteni ezzel a lehetőséggel - mert itt ezt mindig hangsúlyozni kell, ez egy lehetőség, abszolút önkéntes, ha valakinek nem tetszik, nem kell belépni, nem kell elmenni vagy egyáltalán nem kell érdeklődni a dolog iránt. De én azt látom, hogy egyébként nagyon sok kismama érdeklődő, az egész piac pedig - idézőjelbe téve a piacot -, tehát az a kör, akikre most ez a szabályozás kiterjed, ők 360 ezernél többen vannak, tehát elég számos alanya van ennek a kismama-szervezetnek. Remélem, be fog válni a számításuk, én pedig nagyon szeretném megköszönni a képviselőtársaknak a támogató javaslatot és az esetleges támogatást a szavazáskor is. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a szerdai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **nemzetiségi utónévjegyzékkel összefüggésben az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény, valamint a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája. A Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága által benyújtott előterjesztés a T/12936. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető. Bejelentem, hogy az előterjesztést nemzetiségi napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés.

Tisztelt Országgyűlés! Kérdezem, az előterjesztő kíván-e hozzászólni. *(Jelzésre:)* Parancsoljon, megadom a szót.

RITTER IMRE, a Magyarországi Nemzetiségek Bizottságának előadója: Sehr geehrter Herr Vorsitzende, sehr geehrtes Parlament, am 28. Oktober 2025 legte der Ausschuss der Nationalitäten Ungarns, unmittelbar im Anschluss an die Ausschusssitzung und gestützt auf Artikel 6 Absatz 1 des Grundgesetzes, einen neuen Gesetzentwurf vor.

Unser Gesetzentwurf trägt den Titel „Gesetz zur Änderung des Gesetzes I. von 2010 über das Verfahren im Personenstandsregister in Verbindung mit dem Register der Nationalitätennamen und des Gesetzes CLXXIX. von 2011 über die Rechte der Nationalitäten“.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága az Alaptörvény 6. cikk (1) bekezdése alapján a nemzetiségi utónévjegyzékkel összefüggésben az anyakönyvi eljárásról szóló 2011. évi I. törvény, valamint a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény módosításáról címmel nyújtotta be 2025. október 28-án a bizottsági ülést követően a T/12936. számú törvényjavaslatot.

A 2025. évi LXV., az anyakönyvezhető utónevekkel összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló törvény, melyet 2025. június 11-én az Országgyűlés elfogadott már, megerősítette és pontosította

az országos nemzetiségi önkormányzatok nemzetiségi utónévjegyzékre vonatkozó jogait, és az országos nemzetiségi önkormányzatok jogainak tiszteletben tartása mellett előírta, hogy a nemzetiségi utónévjegyzéket miniszteri rendelet rögzítse közhiteles módon.

A mostani törvénymódosítási javaslat bővítené és teljessé tenné az országos nemzetiségi önkormányzatok jogait a nemzetiségi utónévjegyzék tekintetében azáltal, hogy lehetőséget biztosítana számukra a korábban elfogadott névjegyzék felülvizsgálatára is. Köszönöm szépen. Kérem a javaslat támogatását. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megköszönöm az előterjesztő felszólalását. Tájékoztatom, hogy a vitában történő további hozzászólásra 13 perc 38 másodperc áll rendelkezésre.

Tisztelt Országgyűlés! Kérdezem, a kormány részéről kíván-e valaki hozzászólni. *(Jelzésre:)* Parancsoljon, megadom a szót.

DR. KONCZ ZSÓFIA kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Az Országgyűlés nemzetiségi bizottsága által elénk terjesztett törvényjavaslat összhangot teremt a tavaszi ülészakon Kósa Lajos képviselőtársunk által benyújtott, és az Országgyűlés által elfogadott új utónévadási szabályozás között azzal, hogy az országos nemzetiségi önkormányzatok számára is lehetőséget biztosít a nemzetiségi utónévjegyzék felülvizsgálatára.

A módosítás az országos nemzetiségi önkormányzat át nem ruházható hatáskörben, minősített többséggel történő határozathozattal meghozandó döntései közé emeli a nemzetiségi utónévjegyzék felülvizsgálatát. A törvényjavaslat tehát a magyar névjegyzék esetében már ismert jogintézmény bevezetésére vonatkozik, amit a kormány támogat.

Az általános vitában részt vett frakciók képviselői egyaránt méltatták az Országgyűlés nemzetiségi bizottságának kezdeményezését, ezért bízom benne, hogy képviselőtársaim a határozathozatal során is támogatni fogják a törvényjavaslatot. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Igazságügyi Bizottság nem állított előadót, most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretben. A vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Megadom a szót Kósa Lajos képviselő úrnak. Parancsoljon!

KÓSA LAJOS (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Külön köszönöm, hogy a nemzetiségi bizottság benyújtotta ezt a javaslatát. Megvallom őszintén, a tavaszi, illetve az őszi ülészakák folyamán általam felvetett problémát talán lehetett volna egyben kezelni, csak akkor az a furcsa helyzet állt volna

elő, hogy a nemzetiségeket érintő, rendkívül fontos jogot egyébként egy többségi kezdeményezésre változtatjuk meg. Megvallom őszintén, ezt nem tartottam nagyon ízlésesnek, sokkal jobb az, hogy a bizottság az elnök úr vezetésével megtette ezt a javaslatot.

Egyébként a törvényjavaslat tárgyalásakor is tulajdonképpen egyetértettek vele, csak mégis elkülönítetten tárgyaljuk ezt a javaslatot, de a kettő teljes egészében egy irányba mutat és megegyezik. Tehát így, úgymond a többségi névadásra vonatkozó és a kisebbségi önkormányzatok által gyakorolt névadásra vonatkozó jogok teljes egészében megegyeznek, tehát nincsen semmifajta fajta diszkrépancia. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

(19.10)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy a fennmaradt időkeretben kíván-e még valaki felszólalási lehetőséggel élni. *(Nincs jelzés.)* Senki nem jelentkezik.

Tisztelt Országgyűlés! A vitát lezárom. Kérdezem, a kormány nevében kíván-e valaki válaszolni. *(Nincs jelzés. - Dr. Koncz Zsófia felé fordulva:)* Kérdezem, hogy a kormány nevében kíván-e válaszolni. *(Dr. Koncz Zsófia: Nem.)* Nem. Megkérdezem az előterjesztőt, kíván-e válaszolni. *(Jelzésre:)* Parancsoljon, ön é a szó.

RITTER IMRE nemzetiségi képviselő: Köszönöm szépen. Én is köszönöm képviselő úrnak, főleg a tavaszi munkát, hiszen az volt a nagyobb és sokkal átfogóbb is. Külön köszönöm azt, hogy valóban amellett, hogy egy egységes szabályozásra törekedtünk, de a nemzetiségek jogait mindenkor maximálisan szem előtt tartották, hiszen a nemzetiségi családi és utónévről való döntés Magyarországon talán a magyarországi nemzetiségek egyetlen olyan joga, ahol a döntés minden szempontból az országos nemzetiségi önkormányzatnál van; és sikerült megoldani azt is, hogy ezzel együtt közhiteles nyilvántartás legyen, ami egy teljesen jogos igény volt.

Úgyhogy köszönöm szépen, és bízom benne, hogy a most benyújtott T/12936. számú törvényjavaslat is egyhangúlag elfogadásra kerülhet a parlament részéről. Köszönöm. *(Szórványos taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a szerdai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **közlekedési tárgyú törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány előterjesztése T/13057. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! Elsőként a vitában a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére

kerül sor. Megadom a szót Kiss Jánosnak, a bizottság előadójának. Parancsoljon, öné a szó.

DR. KISS JÁNOS, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2025. december 4-én tartott ülésén megtárgyalta a közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló T/13057. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 28 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! A törvényjavaslat célja, hogy a közlekedési ágazat jogszabályi környezetét hozzáigazítsa a 2010 óta végbement infrastrukturális bővüléshez és technológiai fejlődéshez. A javaslat jogalkalmazói pontosításokat és uniós jogharmonizációs kötelezettségeket tartalmaz.

Tisztelt Ház! A Törvényalkotási Bizottság által elfogadott módosító javaslat több olyan változást is tartalmaz, amelyek jelentős hatással vannak a kulturális örökség védelmére és a közlekedési ágazat működésére.

Különösen fontos a kulturális örökséget célzó beruházások támogatásának új formája, az illetékmentesség bevezetése. Ugyanis ez a kedvezmény lehetővé teszi, hogy azok az ingatlan- és ingószerzések, amelyek a 2024. évi XXXII. törvény alapján miniszteri döntéshez kötődnek, illetékmentesek legyenek. Ez nemcsak ösztönzőként szolgál a fenntartható fejlesztésekhez, hanem egyben biztosítja, hogy az EU szabályaival összhangban beruházási támogatásként is kezelhetők legyenek. Emellett az átmeneti rendelkezések révén a mentesség a már folyamatban lévő ügyekre is alkalmazható, ami nagyban megkönnyíti a beruházások tervezhetőségét.

A vasúti ágazatban szintén jelentős változások történnek. A módosítások egyértelművé teszik, hogy a vasúti pályahálózat vagyonkezelése és működtetése közfeladatnak számít, így akár koncesszióban történő működtetés esetén is biztosított az állami szerepvállalás.

A közúti közlekedés terén a módosítások a tranzitúthálózat magyarországi szakaszainak pontosabb meghatározását szolgálják, elősegítve az infrastruktúra átláthatóbb és tervezhetőbb fejlesztését, mindezek mellett számos technikai jellegű pontosítást is tartalmaznak.

Tisztelt Képviselőtársaim! A javaslat elfogadása a közlekedési rendszer jogbiztonságát, átláthatóságát és a nemzetközi kötelezettségek teljesítését szolgálja, ezért kérem a tisztelt Ház támogatását. Köszönöm a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e felszólalni. *(Jelzésre:)* Nem kíván.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Gazdasági Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretben. A vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Kérdezem, hogy a fennmaradt időkeretekben kíván-e még valaki élni a felszólalási lehetőséggel. *(Senki sem jelentkezik.)* Tisztelt Országgyűlés! Hozzászólásra jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom. Az előterjesztőnek adom meg a szót, parancsoljon!

NAGY BÁLINT építési és közlekedési miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Köszönöm szépen, hogy a törvényjavaslatot megvitaták. Kérem, hogy az abban foglalt szabályozási szándékot támogatni szíveskedjenek. Köszönöm szépen a szót. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a szerdai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **vállalkozói adminisztratív terhek csökkentésére irányuló egyes törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/13054. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának, valamint a megfogalmazódott kisebbségi véleménynek az ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Törő Gábornak, a bizottság előadójának. Parancsoljon, képviselő úr!

TÖRŐ GÁBOR, a Törvényalkotási Bizottság előadója: A 13054-es törvényről van szó, ugye, elnök úr?

ELNÖK: Igen.

TÖRŐ GÁBOR, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm szépen. Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2025. december 3-án tartott ülésén megtárgyalta a vállalkozói adminisztratív terhek csökkentésére irányuló egyes törvények módosításáról szóló T/13054. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 28 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Az előttünk fekvő törvényjavaslat számos területet érint a gyermekvédelemtől a gazdasági szabályozáson át az ingatlanügyekig. Engedjék meg, hogy röviden összefoglaljam a csomag legfontosabb, társadalmi szempontból legjelentősebb elemeit.

A javaslat elfogadásával a hazai vállalkozások versenyképességének növelése és a bürokrácia érdemi mérséklése mellett tesszük le a voksunkat. A 34 törvény módosítását magában foglaló csomag legfőbb célja egyértelmű: azt szeretné elérni, hogy a magyar

gazdasági szereplők energiáit ne az űrlapkitöltés, hanem az értékt teremtetés és az üzleti növekedés kösse le.

A versenyképesség kulcsa az innováció gyorsasága, ezért a javaslat egyik legfontosabb eleme a szellemi tulajdon védelmének reformja. Megengedhetetlen, hogy egy jó ötlet a lassú hivatali malmok miatt vérezzen el. A szabadalmi eljárások jelenlegi, átlagosan közel kétéves várakozási idejét drasztikusan lerövidíti, így a nemzeti szabadalom akár a bejelentéstől számított 6 hónapon belül megszerezhetővé válik. Ezzel párhuzamosan egyszerűsíti az adatszolgáltatási kötelezettségeket és a hatóságokkal való elektronikus kapcsolattartást is.

Hasonlóan fontos lépéseket tartalmaz a munkaerőpiac és a képzések területén is. A foglalkoztatás adminisztrációjának könnyítése érdekében egyszerűsödik a munkaviszony megszűnéséhez kapcsolódó igazolások rendszere, és ami talán még lényegesebb, a munkavállalók egészségének veszélyeztetése nélkül számolja fel az orvosi alkalmassági vizsgálatokkal járó terheket, a felnőttképzés rendszerében pedig megszünteti a párhuzamos minőségbiztosítási eljárásokat, hogy az intézmények az adminisztráció helyett az oktatás színvonalára koncentrálhassanak.

A törvényjavaslat az általános könnyítések mellett konkrét ágazati problémákra is célzott megoldást kínál. Az építésügy területén a lakásépítések felgyorsítása érdekében nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásnak minősülhetnek azok a fejlesztések, ahol a beruházó legalább 250 lakás megépítését vállalja, amennyiben azok döntő többsége megfelel az Otthon Start program feltételeinek.

Tisztelt Ház! A Törvényalkotási Bizottság által elfogadott módosító javaslat legfontosabb pillére a gyermekvédelmi rendszer megerősítése. A módosítás célja, hogy növelje a nevelőszülői hivatást választók számát és anyagi megbecsülését. A törvény jelentősen emeli a nevelőszülői díjakat: minél több gyermeket vállal valaki, annál magasabb támogatásban részesül, és a speciális szükségletű gyermekek után járó díjazás is a duplájára nő, emellett a gyermekvédelmi gondoskodásban élő fiatalok munkaerőpiaci esélyeit javítja azzal, hogy az állam támogatást biztosít számukra a jogosítvány megszerzéséhez.

(19.20)

Nem mehetünk el szó nélkül a biztonság kérdése mellett sem. A javítóintézetekben és gyermekotthonokban a javaslat lehetővé teszi a rendőri jelenlétet, illetve javítóintézetek esetében a büntetés-végrehajtási felügyelők bevonását. Ennek célja a megelőzés, valamint a dolgozók és a gyermekek testi épségének védelme, hogy a pedagógiai munka zavartalan lehessen.

Tisztelt Képviselőtársaim! Nem vitatva, hogy a törvényjavaslat szakmailag szerteágazó és érzékeny területeket érint, meggyőződésem, hogy a kezdeményezés alapvető célkitűzései és javaslatai előremutatóak, ezért kérem tisztelt képviselőtársaimat, hogy

támogassák a javaslatot. Köszönöm figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e felszólalni. *(Dr. Répássy Róbert: Később.)* A későbbiekben kíván hozzászólni.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Gazdasági Bizottság nem állított előadót, most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretben. A vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Először megadom az előre bejelentett felszólalóknak a szót, Arató Gergelynek a DK képviselőcsoportjából. Parancsoljon, képviselő úr!

ARATÓ GERGELY (DK): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Én elsősorban a bizottsági jelentés vitája szabályainak megfelelően is a Törvényalkotási Bizottságban benyújtott módosító indítványok kapcsán szeretnék szólni. Az a helyzet ugyanis, képviselőtársaim, hogy bár erről kevés szó esett a többségi vélemény ismertetésében, de meglehetősen sajátos eseményre került sor a Törvényalkotási Bizottságban, hiszen ebben az alapvetően gazdasági tárgyú törvényjavaslatban váratlanul feltűntek gyermekvédelmi célú módosítások.

Ezek a módosítások - egyébként a miniszterelnök úr talán két hete elmondott beszédének megfelelően - különböző intézkedésekre irányulnak. Vannak közöttük olyanok, amelyek akár pozitívnak is lehetnének tekinthetőek vagy pozitívnak is tekinthetőek: a nevelőszülői helyzetének javítása, a gyermekvédelmi intézményekben töltött időszak után történő foglalkoztatás támogatása és más hasonló intézkedések, jogosítványszerzés támogatása. Más javaslatok céljait tekintve támogathatóak, megoldásaikat tekintve már problémásak vagy vitathatóak, hiszen például ez a javaslat tartalmazza azt a lehetőséget, hogy rendőrök jelenjenek meg a gyermekvédelmi intézményekben, hogy egy, az iskolaőrséghez hasonló intézmény jöjjön létre.

Ez szakmailag nem feltétlenül rossz megoldás, hozzá kell tennem, és valószínűleg jobb, mint a jelenlegi helyzet, hiszen amikor képviselőtársainkkal jártunk a Szőlő utcában, és ez után érdeklődtünk, akkor is kiderült, hogy valójában nem megfelelő a szabályozás ebben a tekintetben, különösen a javítóintézetek esetében, ahol előzetes letartóztatás, vagy pedig bíróság által elrendelt javítóintézeti tartózkodás zajlik. Ez nem börtön, bár képviselőtársaink szeretik ezt mondani, de kétségtávol ez nem is egy nyitott, szabad intézményt jelent. Tehát van annak értelme, hogy itt egy, a jelenleginél szabályozottabb, egyértelműbb megoldás szülessen. De sokkal jobb lett volna, ha ez a megoldás a szakmával egyeztetve születik meg, és nem egy szerdáról csütörtökre beérkezett törvényalkotási bizottsági javaslatban, amit most már, ha jól számolom, egy hét alatt el fog fogadni a parlament. Jó lett volna egy érdemi szakmai egyeztetés.

Ugyanakkor úgy értékeljük, összességében - államtitkár úr kedvéért mondom - a gyermekvédelemre vonatkozó javaslatokat, hogy ezekben több pozitívum van, mint amennyi probléma, és később majd az élet ahogy hozza a tapasztalatokat, javíthatók.

De muszáj vagyok elmondani azt, hogy mélységesen álságos valójában ez az egész történet. Hiszen arról van szó, hogy Orbán Viktor egy Szőlő utcára vonatkozó kérdésre válaszolva rendelte el ezeket az intézkedéseket. Ne tegyünk úgy, mintha nem lenne köze a Szőlő utcához! És annak, hogy én itt megkérdeztem a parlamentben azt, hogy ki az a „Zsolti bácsi”, és hogy a képviselőtársaimmal hónapok óta napirenden tartjuk a Szőlő utcai ügyet, annak az az egyik értelme, hogy legalább elkezdtek a gyermekvédelemmel foglalkozni, és legalább kis lépéseket tesznek ebben az ügyben. De ez nem oldja meg a Szőlő utcai problémákat. Nem tudom, látták-e a legújabb hírt. Éppen lemondott a Szőlő utcai intézet következő megbízott igazgatója is, aki persze Juhász Péter Pál helyettese volt, és mostanáig önök a helyén hagyták! De el kellett távolítani a rendészeti vezetőt, azóta volt egy nevelő, és önök ezt az időszakot végighazudták.

Ez miért fontos ebből a szempontból? Azért, mert az odarendelt iskolaőr vagy rendőr nem fogja megvédeni a gyerekeket önöktől. Nem fogja megvédeni a politikai támogatóktól, nem fogja megvédeni attól a környezettől, ahol azt gondolhatja egy intézetigazgató, hogy ha jó politikai kapcsolatai vannak, ha érinthetetlen, akkor egyébként ő bármit megtehet a beosztottjaival is, bármit megtehet a nevelt gyerekekkel.

Úgyhogy oké, kicsit lépjünk, az is jó. Mi ezeket a módosításokat támogatni fogjuk, de ezzel nem oldjuk meg a gyermekvédelem válságát, mert a gyermekvédelem válságát az a fajta nemtörődomség és az a fajta politikai gazemberség, az önökhöz közel álló pedofilok folyamatos mentegetése és fedezése okozza, amit most is folytatnak, a mai parlamenti ülésen is folytattak; félek tőle, hogy ebben a vitában is folytatni fognak.

Nézzenek szembe a gyermekvédelem valódi problémáival, és keressenek valódi megoldásokat! Arról, hogy a törvényjavaslat egészét miért nem tudjuk támogatni, majd Barkóczi Balázs képviselőtársam fog beszélni. *(Taps a DK padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megadom a szót Barkóczi Balásznak a DK képviselőcsoportjából. Parancsoljon, képviselő úr!

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Köszönöm Arató képviselőtársam megelőlegezett bizalmát. Valóban arról fogok beszélni, hogy mi a gond ezzel a salátatörvénnyel, hiszen Törő képviselőtársunk is utalt rá, hogy az építési beruházások körében egy olyan módosítást eszközöl, egy olyan új esetkört teremt, hogy egy projektet magáncélú kiemelt beruházássá lehet nyilvánítani immár akkor is, ha ahhoz sem központi költségvetési, sem európai uniós forrás nem kapcsolódik.

Tisztelt Képviselőtársaim! A törvényjavaslat általános vitájában is elmondtam, hogy ez teremt precedenst az olyan esetekre, ami a választókerületemben is bekövetkezett. Jelesül az, hogy megjelent Tiborcz István üzlettársa, Orbán Viktor jóbarátja, egy NER-közel oligarcha, Balázs Attila, aki a Pólus Center és a volt Ázsia Center területe között most minden szabályt, helyi építési rendeletet áthágva, a lakosság tiltakozására és az önkormányzat tiltakozására fittyet hányva, de még az Országos Építészeti Tervtanács ajánlásait is figyelmen kívül hagyva készül felépíteni egy olyan 65 méteres monstrumokból álló épületegyüttest, amelyet egész egyszerűen nem fog tudni kiszolgálni sem a közüzemi infrastruktúra, sem a közúti infrastruktúra, ráadásul ezzel az építkezéssel még az önök által törvénybe foglalt környezetvédelmi szempontokat is áthágták, hiszen a zöldterületet úgy sikerült megvalósítania a beruházónak, hogy az építési területet körbevevő véderdőből vett el nagyon fontos területeket, és ez egész egyszerűen felháborító! Nem veszi figyelembe sem az arányosságot, sem az ésszerűséget, sem az ott lakók érdekeit. Mit vesz egyes-egyedül figyelembe? A NER-közel beruházók további vagyongyarapodását.

És ahelyett, hogy a beruházások átláthatóságát növelnék önök, az önökhöz közel álló és az önök pártjához és az önök miniszterelnökéhez közel álló vállalkozóknak nyitnak tulajdonképpen zöld utat, hogy azt tehetnek meg lakossági tiltakozás ellenére is, amit akarnak. És milyen meglepő, hogy erre a magánterületre bejelentkezik Balázs Attila, rögtön megjelenik egy-két hónapra rá a kiemelő nyilatkozat, hogy tulajdonképpen a beruházó ezen a területen azt csinál, amit akar, majd a volt növényolajgyár területén megjelenik egy ismét csak NER-közel vállalkozó, Jellinek Dániel, rá egy hétre már megjelenik a kiemelt nyilatkozat, hogy tulajdonképpen Jellinek Dániel is azt csinál majd ezzel a területtel, amit akar.

Tehát ahogy Arató képviselőtársam is elmondta, a törvényjavaslat előremutató elemeit lehetne támogatni, de a kiemelt beruházások körének ilyen mértékű bővítését csak azért, hogy az önökhöz közel álló oligarchák még tovább gyarapodjanak, ezt egész egyszerűen nem lehet támogatni, és ezt kikérjük magunknak, kikérjük magunknak a XV. kerületi polgárok nevében is, mindazok nevében, akik majd nem tudnak a Szentmihályi úton közlekedni, akik nem tudják lehúzni a saját vizesblokkjukat majd az újonnan felépült lakásokban *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* egész egyszerűen azért, mert önök mindent figyelmen kívül hagynak, csak azt veszik figyelembe, hogy az önökhöz közel álló oligarchák tovább tollasodjanak. Felháborító! *(Taps a DK padsoraiban.)*

(19.30)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megadom a szót Kánász-Nagy Máté független képviselőnek. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (független): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Én is az összegző módosító javaslat egy konkrét pontjához szeretnék hozzászólni, illetve kérdést feltenni az államtitkár úrnak. Valóban, ez a módosító pont sem a vállalkozói adminisztratív terhek csökkentésével foglalkozik, legalábbis tartalmában, de nyilván a kormánypárti többség elfogadta, hogy mégis házsabályszerű ez a módosítópont is, amely egyébként egy elég fontos javaslat, illetve egy fontos cél irányába mutat.

Az 1993. évi XXXI. törvény, a szociális törvény most is úgy fogalmaz a szociális szolgáltatást végzők jogairól, hogy a szociális ágazatban foglalkoztatottak vagy munkaviszonyban álló személyek esetében biztosítani kell, hogy a munkavégzéshez kapcsolódó megbecsülést megkapják, tiszteletben tartsák emberi méltóságukat és személyiségi jogait, munkájukat elismerjék, valamint a munkáltató megfelelő munkavégzési körülményeket biztosítson számukra. Kérdés az, hogy amikor a szociális ágazat a leginkább alulfinanszírozott ágazat a közszférában, a bruttó nemzetgazdasági átlagbért - amely bruttó 700 ezer forint körül alakul - alig a kétharmadát kapják a szociális dolgozók, de nagyon sokan csupán a felét ennek az összegnek, akkor ezeknek a céloknak a teljesítése mennyire biztosított.

De önök ebben a módosító javaslatban - és még egyszer, ez az összegző javaslat 7. módosító pontja - kiegészítik a rendelkezést, mégpedig azzal, hogy a Kjt. illetményrendszerére vonatkozó szabályoktól a kormányrendeletben eltérhet, ha az a közalkalmazott részére kedvező, és az erre vonatkozó szabályok, részletek megalkotására vonatkozólag a kormány felhatalmazást kap. Ez nyilván egy pozitív cél, hogy kapjanak béremelést, kapjanak valamilyen jövedelememelkedést a szociális dolgozók, csak azt szeretném megkérdezni - ahogy Törő Gábor képviselőtársunk is ismertette -, hogy a nevelőszülői díjazása esetében a módosító javaslat konkrétumokat tartalmaz, ott látjuk a pontos százalékokat, a pontos emeléseket, addig, ha általánosságban nézzük a szociális dolgozókat, és ugyanezt a rendelkezést az eredeti gyermekvédelmi törvénybe, az 1997-es XXXI. törvénybe belemozdítjuk, tehát ott látjuk a konkrétumokat, akkor miért nem látjuk a szociális dolgozók esetében és a gyermekjóléti dolgozók esetében.

Tehát még egyszer: milyen béremelést készítenek elő, mikor érkezik ez a béremelés, hiszen nyilván ez a rendelkezés ebbe az irányba mutat, még egyszer, ez pozitív, de miért nem bontják ki ennek a részleteit? Amikor én államtitkár urat kérdeztem a Törvényalkotási Bizottság ülésén, akkor erre nem adott választ, nem adott részletes választ, de azóta valóban eltelt néhány nap, én remélem, hogy sikerült Pintér Sándorral konzultálni, és megszületett az erre vonatkozó válasz.

Tehát még egyszer: mi a konkrét emelés a szociális dolgozók esetében? Azért is kérdezem, mert valóban beharangoztak egy 15 százalékos emelést, de kérdés a

mai napig, hogy például abba a garantált bérminimum emelése beleszámít-e, vagy azon felüli-e a 15 százalékos emelés. Erre kérem államtitkár úr válaszát. Köszönöm a türelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy a fennmaradt időkeretben kíván-e még valaki a felszólalási lehetőséggel élni. *(Senki sem jelentkezik.)* Tisztelt Országgyűlés! További hozzászólásra jelentkezést nem látok, a vitát lezárom.

Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e válaszolni a vitában elhangzottakra. *(Jelzésre:)* Parancsoljon, öné a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak! Először is, szeretném felhívni a figyelmüket arra, hogy az úgynevezett egységes javaslat indoklása a részletes indokait tartalmazza mindazoknak a módosító javaslatoknak, amelyek a törvénybe kerültek. Természetesen úgy, ahogyan a bizottsági ülésen, most is felolvashatnám ezeket az indokokat *(Közbeszólás a DK soraiból: Ne tegye!)*, de szeretnék önöknek spórolni egy kis időt, ezért inkább általánosságban szeretnék a törvényjavaslatról beszélni.

A vállalkozói adminisztratív terhek csökkentésére irányuló egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat egy olyan csomag, amely a magyar gazdaság és a közigazgatás működésének egyik alapvető kérdését érinti: hogyan tudjuk csökkenteni a vállalkozások, az állampolgárok és a gazdasági szereplők adminisztratív terheit, és hogyan tudjuk egyszerűbbé, átláthatóbbá és gyorsabbá tenni a mindennapi ügyintézt. Ez a tervzet erre ad választ határozott, gyakorlatias és előremutató módon.

Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak! A javaslat számos kulcsterületen hoz valódi előrelépést. Először is a munkaerőpiacot említem. A foglalkoztatási eljárások egyszerűsítése és a munkáltatókra nehezedő papírmunka csökkentése nemcsak a vállalkozások versenyképességét növeli, hanem gyorsabb ügyintézt és kiszámíthatóbb működést biztosít a munkavállalóknak is. A fizetés nélküli szabadságok egységes dokumentálása, valamint az őstermelők adminisztratív terheinek könnyítése régóta várt, logikus lépés; ez most megvalósul.

A felnőttképzés területén ugyancsak határozott előrelépést teszünk, megszüntetjük a párhuzamos minőségbiztosítási eljárásokat és rugalmasabb kereteket biztosítunk a képző intézményeknek. Ez nem csupán kevesebb teher, hanem gyorsabban reagáló, a gazdaság igényeihez jobban illeszkedő képzési rendszer, miközben megmarad a képzések szakmai színvonala.

A szellemi tulajdon védelmében valódi áttörést jelent a gyorsított szabadalmi eljárás. A bejelentést követő akár hat hónapon belüli döntés Európában is kiemelkedően gyorsnak számít. Ez az innovatív és a

vállalkozásoknak óriási versenyelőnyt jelentő módosulás hozzájárul ahhoz, hogy Magyarország a technológiai fejlődés térképén még markánsabban megjelenjen.

A gazdaság átláthatóságát és biztonságát erősíti a befektetési arany kereskedésének új, átlátható és felügyelet alatt álló rendszere. Az SZTFH bevonása garantálja, hogy ez a piac tisztán, kiszámíthatóan és biztonságosan működjön, megfelelve a pénzmosás elleni nemzetközi elvárásoknak is.

Külön hangsúlyozom a fiatalok támogatását. A lakhatás biztosítása nemcsak Budapesten, hanem a vidéki nagyvárosokban is különösen nagy kihívást jelent, ezért a kormány célul tűzte ki, hogy ezekben a városokban a lehető legrövidebb időn belül minél több, Otthon Start program keretében megvásárolható lakás épüljön. Ennek érdekében kiemelt beruházással nyilváníthatók azok a beruházások, amelyek keretében legalább 250 lakás valósul meg, és a lakások legalább 70 százaléka megfelel a fix 3 százalékos hitelprogram lakásokra vonatkozó feltételrendszerének. Ez nemcsak gazdaságpolitikai, hanem társadalmi szempontból is kulcsfontosságú lépés.

A személyi jövedelemadó rendszerébe beépülő módosítás pedig lehetővé teszi, hogy az eltérő meghajtású gépjárművek után eltérő költségelszámolási módot választhassanak az érintettek; ez egy régi, jogos igényt old meg.

Tisztelt Országgyűlés! Engedjék meg, hogy egy különösen fontos, társadalmilag kiemelkedő jelentőségű elemét is hangsúlyozzam a törvényjavaslatnak. A kormány a gyermekvédelmi rendszer folyamatos fejlesztésének részeként terjesztette az Országgyűlés elé, az önök előtt fekvő törvénycsomag részeként, a gyermekvédelmi törvény módosítását. A javaslat célja, hogy a gyermekvédelmi gondoskodásban élő gyermekek és a velük foglalkozó szakemberek támogatása a következő években még erőteljesebben érvényesüljön.

A módosítások egyik legfontosabb iránya a gyermekvédelmi szakemberek munkájának megbecsülése és anyagi elismerésének további erősítése. A teljes ágazatra kiterjedő bérintézkedések eredményeként a minimálbér- és a garantáltbérminimum-emeléssel együtt a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi területen dolgozók bére 15 százalékkal emelkedik 2026. január 1-jével. Ez a lépés egyszerre szolgálja a pályán tartást, a szakmai utánpótlás erősítését és a rendszer hosszú távú stabilitását. A gyermekvédelmi szakemberek bérszínvonalának növelése különösen indokolt, tekintettel arra, hogy munkájuk jelentős felelősséggel és sok esetben kiemelt pszichés terheléssel jár. A bérintézkedés rugalmas végrehajtását szolgálja, hogy a törvény alapján az érintett dolgozók számára a kormány rendeletében kedvezőbb illetmény is megállapítható.

A bérfejlesztéssel összhangban a kormány döntésének megfelelően jelentős mértékben nő a nevelőszülők díjazása is. A családközpontú, nevelőszülők

építő gyermekvédelmi rendszer megerősítése több mint egy évtizede zajló, több intézkedésből álló folyamat. A gyermekvédelmi törvény újabb, a nevelőszülői díjazási rendszer átalakítását célzó módosításával egyrészt növelhető a nevelőszülői hivatást vállalók száma, másrészt a nevelőszülők motiváltabbá tehetők, hogy egy gyermeknél többről is gondoskodjanak, ezáltal pedig növekszik a gyermekek nevelőszülői családokban történő elhelyezésének esélye.

A nevelőszülői díj az egy gyermek nevelését vállaló nevelőszülő esetén a minimálbér 100 százaléka, a két gyermek nevelését vállaló nevelőszülő esetén a minimálbér 140 százaléka, a három vagy annál több gyermeket vállaló nevelőszülő esetén gyermekenként a minimálbér 60 százaléka emelkedik.

(19.40)

Ezzel egyidejűleg a nevelőszülőt a nála elhelyezett speciális, különleges vagy kettős szükségletű gyermek után megillető többletdíj mértéke a minimálbér 7 százalékaról annak 15 százaléka emelkedik.

A törvénymódosítások másik fontos célterülete a gyermekvédelmi gondoskodásban élő gyermekek és fiatal felnőttek önálló életkezdésének támogatása. Ennek érdekében az otthont nyújtó ellátásban részesülők - a megfelelő feltételek teljesítése esetén - állami támogatást kaphatnak személy- és tehergépjármű-vezetői engedély megszerzéséhez, amely lényeges előnyt jelenthet a munkaerőpiacra történő belépésekor.

További előrelépés, hogy 2026. március 1-jétől az állami szervek és állami többségi tulajdonú gazdasági társaságok kötelesek lesznek legalább három évre foglalkoztatni azokat a gyermekvédelmi ellátásból kikerült fiatal felnőtteket, akik részt kívánnak venni a programban.

Amikor a gyermekek biztonságát és jólétét helyezzük középpontba, akkor a nemzet jövőjét támogatjuk. Ez a módosítás egyértelmű üzenet: megbecsüljük azokat, akik a legnehezebb, legfelelősségteljesebb feladatot vállalják.

Tisztelt Ház! Ha röviden kellene összefoglalnom ezt a javaslatot, azt mondanám: kevesebb bürokrácia, több rugalmasság, gyorsabb eljárások, átláthatóbb működés. A tervezet a modern állami működés alapelveit követi: egyszerűsít, digitalizál, gyorsít és a gazdaság szereplőit partnerként kezeli. Meggyőződésem, hogy ez a törvényjavaslat nemcsak egy újabb adminisztratív terheket farigcsáló csomag, hanem valódi lépés afelé, hogy Magyarországon az állam és a gazdaság kapcsolata hatékonyabban, kiszámíthatóbban és a XXI. századi elvárásoknak megfelelően működjön.

Mindezekre tekintettel kérem a tisztelt Országgyűlést, hogy a törvényjavaslatot támogatni szíveskedjenek. Megtisztelő figyelmüket köszönöm. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a szerdai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/13056. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Törő Gábornak, a bizottság előadójának. Parancsoljon, képviselő úr!

TÖRŐ GÁBOR, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Elnök úr, köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2025. december 3-án tartott ülésén megtárgyalta a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló T/13056. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 24 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 8 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Már több mint tíz év telt el azóta, hogy hatályba lépett a polgári törvénykönyv. Az előttünk fekvő törvényjavaslat célja, hogy a jogrendszer igazodjon a társadalmi és gazdasági viszonyok folyamatos változásaihoz. Szükségessé vált a polgári törvénykönyv, valamint egyes kapcsolódó jogszabályok átfogó felülvizsgálata és módosítása, amit az elmúlt évtized jogalkalmazói tapasztalatai és a kialakult bírói gyakorlat indokol.

Tisztelt Ház! A Törvényalkotási Bizottság által elfogadott módosító javaslat számos technikai pontosítást tartalmaz. Engedjék meg, hogy a jogbiztonság szempontjából fontos változásokat kiemeljem.

A módosító javaslat egyértelműsíti a cselekvőképességükben korlátozott személyek védelmét. A módosítás kimondja, hogy nem minősül semmisnek a gondnok azon jognyilatkozata, amelyet a gondnokság alá helyezett személlyel együtt a gyámhatóság jóváhagyásával tesz meg.

A digitalizáció térnyerésére reagálva a javaslat egy új ügyvédi tevékenységet nevesít: az elektronikus okiratok hiteles, papíralapú formában történő átalakítását. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy az ügyvéd záradékkal tanúsíthatja, hogy a kinyomtatott, papíralapú okirat mindenben megfelel az eredeti elektronikus dokumentumoknak, és ellenőrzi az azon lévő aláírások érvényességét is. A rendszer koherenciája érdekében ebben a folyamatban az ügyvédasszisztensek közreműködése lehetővé válik.

Az ügyfélbiztonság céljából szigorodnak és modernizálódnak az ügyvédi letét szabályai. A jövőben a letéti szerződés hatálya garanciális okokból csak akkor áll be, amikor az ügyvéd a letét adatait a kamarai nyilvántartásban rögzítette, és erről az ügyfél a letéti azonosítót tartalmazó hivatalos visszaigazolást megkapta.

Tisztelt Képviselőtársaim! Ezek a módosítások a mindennapi jogalkalmazást teszik biztonságosabbá, átláthatóbbá, ezért kérem a javaslat támogatását. Köszönöm a figyelmüket. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megkérdezem az előterjesztőt, kíván-e felszólalni.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Később.

ELNÖK: Később, köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Igazságügyi Bizottság nem állított előadót. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Kérdezem, hogy az időkeret terhére kíván-e valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Nincs jelentkező.)* Tisztelt Országgyűlés! Senki nem jelentkezett hozzászólásra, a vitát lezárom.

Megadom a szót az előterjesztőnek. Parancsoljon!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 2014. március 15-ei hatálybalépése óta immáron több mint egy évtized eltelt. A jogalkotó a törvény hatálybalépése óta folyamatosan figyelemmel kíséri a Ptk. hatályosulását, valamint gyűjti a törvénnyel kapcsolatban felmerült jogalkalmazási tapasztalatokat. Az önök előtt fekvő, 2025. november 11-én benyújtott javaslat elsődleges célja is ez: választ adni azokra a gyakorlatban felmerült jogértelmezési kérdésekre, amelyek csak jogalkotással orvosolhatók.

A javaslat a Ptk. könyveinek sorrendjében tartalmazza az indokolt anyagi jogi módosításokat. A módosítások olyan, a jogalkalmazói gyakorlatban felmerült problémákra adott válaszok, amelyek a polgári bírászkodás tapasztalatait elemző, a jogász hivatásrendek képviselőiből álló munkacsoport eredményeire támaszkodnak.

A törvényjavaslat célja, hogy a jogalkalmazói visszajelzések alapján olyan törvényeket pontosítson a polgári törvénykönyvön kívül, mint például a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény vagy az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény.

A törvényjavaslat módosításai érintik az ügyvédi letétkezelés szabályait, valamint a gazdasági társaságokra vonatkozó rendelkezéseket is. A javaslat továbbá az öröklési jog tárgykörében az ági öröklésre, az öröklési szerződésre, valamint a közjegyzőnél letétbe helyezett végrendeletekre vonatkozó előírások pontosítását is magában foglalja.

Tájékoztatom önöket, hogy a törvényjavaslat részletes vitáját az Igazságügyi Bizottság 2025. november 25-ei ülésén folytatta le, míg a Törvényalkotási Bizottság a 2025. december 3-ai ülésén tárgyalta

meg a szóban forgó javaslatot. A kormány részéről támogatásunkat fejeztük ki mind a szakbizottság által kezdeményezett indítvány, mind pedig a Törvényalkotási Bizottság által elfogadott saját módosító javaslat iránt.

Összegezve tehát a javaslat szándéka egyértelmű: koherens és a polgári jog jelenkori igényeihez igazodó keretek biztosítása annak érdekében, hogy a polgári jog ezen területein a jogalkalmazás gördülékenyebbé és világosabbá váljon. Mindezek értelmében kérem, hogy a szerdai szavazás során támogassák a törvényjavaslat elfogadását. Köszönöm a megtisztelő figyelmüket. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a szerdai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik az **Alkotmánybírósággal összefüggő egyes törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. Az Igazságügyi Bizottság által benyújtott előterjesztés T/12772. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Kiss Jánosnak, a bizottság előadójának. Parancsoljon, képviselő úr!

DR. KISS JÁNOS, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2025. december 3-án tartott ülésén megtárgyalta az Alkotmánybírósággal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/12772. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 26 igen szavazattal, 6 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

(19.50)

Tisztelt Országgyűlés! Az előttünk fekvő törvényjavaslat erősíti az Alkotmánybíróság függetlenségét és önállóságát. A döntések ezentúl az intézmény saját hivatalos lapjában jelennek meg, ami biztosítja a hitelességet és az átláthatóságot.

A költségvetése továbbra is önálló fejezetet képez, és nem lehet alacsonyabb az előző évi összegnél, így garantálva a pénzügyi stabilitást és a kormányzati befolyás kizárását. A közszolgálati munkaszerződés bevezetése lehetőséget ad a differenciált bérezésre és az egyéni teljesítmények elismerésére, biztosítva a versenyképes jövedelmeket a kiemelkedő szakértelmet igénylő munkakörökben. A javaslat tartalmazza az uniós jogharmonizáció követelményeit is, különös tekintettel az átlátható munkafeltételekre és az egyenlő díjazásra.

Tisztelt Ház! A Törvényalkotási Bizottság által elfogadott módosító javaslat egyik kiemelt része, hogy

pótolja a köztársasági elnök átmeneti akadályoztatására vonatkozó, jelenleg hiányzó törvényi részletszabályokat, amelyekre az Alaptörvény 14. cikke csupán alapvető szinten utal. Mivel az akadályoztatás tényének téves megállapítása súlyos közjogi zavart okozna, a javaslat lehetővé teszi, hogy az Alkotmánybíróság az Országgyűlés esetleges határozatát soron kívül felülvizsgálja, garantálva az alkotmányosságot.

Tisztelt Képviselőtársaim! Ezzel a módosító javaslattal nemcsak az alkotmányos garanciákat erősítjük, hanem biztosítjuk, hogy a köztársasági elnök átmeneti akadályoztatása csak jogilag tiszta, ellenőrzött és kiszámítható folyamat útján legyen megállapítható. Mindezekre tekintettel kérem a tisztelt Házat, hogy támogassa a javaslat elfogadását. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Kérdezem a kormány képviselőjét, hogy kíván-e felszólalni. *(Dr. Répássy Róbert: Később!)* A kormány is jelezte, hogy később kíván hozzászólni.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Igazságügyi Bizottság nem állított előadót. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretben. Megadom a szót Tordai Bencének, a Párbeszéd képviselőjének. Parancsoljon, képviselő úr!

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Régóta vártuk ezt a napot, kedves elnök úr, kedves képviselőtársak, kedves polgártársak! A fideszes képviselők benyújtottak egy törvénymódosító javaslatot arról, hogy a Fidesz el fogja veszíteni a 2026-os választást. Ez azért sok millió magyar számára egy igazán örömteli fejlemény. Önök arra készülnek, hogy amikor 2026-ban kisebbségbe szorulnak, akkor hogyan akadályozhatják majd az új többség munkáját itt, a parlamentben a köztársasági elnökükön keresztül.

Ez a lex veres néven futó javaslat, amit sikerült szerda este fél nyolc után benyújtani, hogy aztán csütörtökön, még helyben is módosítva a Törvényalkotási Bizottság ülésén, átnyomják. Gondolták, hogy akkor majd a közfigyelem elkerüli ezt a sunyi kis módosítást, amelyről önök azt mondják, hogy csak betömnek egy joghézagot. 15 évig, illetve 14 évig, hiszen ez egy 2011-es törvényük, nem volt probléma ez a joghézag, most 140 nappal a választás, illetve a Fidesz választási veresége előtt, úgy tűnik, ez a joghézag már nagyon kellemetlennek bizonyul önök számára.

Ez az állítólagos joghézag arról szól, hogy ha a köztársasági elnök átmenetileg akadályoztatva lesz, akkor a feladatát betöltheti a házelnök, és erről az Országgyűlés határoz a jelenleg érvényes törvények szerint. Önök ezt a folyamatot akarják megakasztani, az Alkotmánybíróságra testálva azt a szerepet, hogy kimondja, hogy a köztársasági elnök akadályoztatása egy Alaptörvénnyel vonalban lévő döntés-e az Országgyűlés részéről.

Tehát önök Sulyok Tamást, a fideszes köztársasági elnököt meg akarják védeni minden atrocitástól, minden jogi természetű kellemetlenségtől, még akkor is, ha esetleg ne adj' isten nem megy szembe a fideszes köztársasági elnökök eddig ismeretes gyakorlatával, nem találja meg az autonómiája kulcsát, és továbbra is Orbán Viktor kesztyűbábjaként viselkedve, majd az új országgyűlési többség döntéseit blokkolná.

Erre számos lehetősége van a köztársasági elnöknek: visszaküldheti a törvényt az Országgyűlésnek megfontolásra, illetve elküldheti megint csak az Alkotmánybíróságnak, ha az Alaptörvénnyel ellentétes részeket talál benne. Ezt az Alkotmánybíróságot egytől egyig az önök által kinevezett és Orbán Viktorhoz lojális bírák töltik fel, az elnöke pedig Polt Péter, aki, azt hiszem, legfőbb ügyészként már az egész magyar társadalom számára bizonyította, ha nem is az alkalmasságát, de legalább a Fidesz-vezérhez való lojalitását. Hát, ha ő az alkotmányosság legfőbb őre Magyarországon, az egy probléma, bár addig nem volt probléma, amíg nincsen politikai társbérlet. De 2026 áprilisa után - ebből a törvénymódosító javaslatból láthatóan - önök is arra készülnek, hogy egy új többség lesz itt, a parlamentben TISZA-sokból, függetlenekből, esetleg más mostani ellenzéki pártok képviselőiből, és abban reménykednek, hogy ez nem kétharmados többség lesz. Márpedig, ha így áll majd a helyzet, egy egyszerű, hogy úgy mondjam, abszolút többségbe kerülünk csak a következő parlamentben, akkor önök láthatólag arra készülnek, hogy blokkolják a törvényhozás munkáját.

Tehát nemcsak azt árulják el saját magukról, hogy vereségre készülnek, hanem azt is elárulják, hogy ezek után rettentően destruktív viselkedésre kell számítanunk a Fidesz részéről. Hiába határoz tehát úgy az önök demokratikus meggyőződése szerint a magyar nép adott esetben, hogy önöket elzavarja a hatalomból, önök minden eszközt meg akarnak ragadni ahhoz, hogy a nagy kínnal-keservvel felépített, bebetonozott hatalmukat véletlenül se adják át a népakaratnak megfelelően. Az a betonozási munka, amit Orbán Viktorral az élen végeztek itt több mint 15 év alatt, mára egy mélyállamot eredményezett, és most ennek a fideszes mélyállamnak a továbbélését akarják garantálni a törvénymódosítással.

Nagyon sok szép szöveget hallottunk itt az elmúlt másfél évtizedben önöktől arról, hogy hogyan teljesítik be a magyar nép akaratát. Jó volna, ha ezt a 2026-os választásra is vonatkoztatnák. Jó volna, ha megbarátkoznának a gondolattal, hogy nem örök időkre lesznek hatalmon. Jó volna, ha felfognák, hogy az a demokrácia, ahol a hatalmat, a kormányzati tényezőket időnként le lehet váltani. Egy politikai változásgazdálkodás jelenti csak a valódi demokráciát, legalábbis, ha Ralf Dahrendorf meghatározásából indulunk ki. Tehát ha csak elméleti lehetőség van az önök leváltására, és valóban arra készülnek, hogy további három-négy-öt-hat, nem tudom, hány cikluson keresztül uralkodnak Magyarországon fölött, akkor az egy probléma a demokratikus minőség szempontjából.

Úgyhogy én nagy tisztelettel javasolnám önöknek, barátkozzanak meg ezzel a gondolattal, hogy kisebbségbe kerülhetnek, kisebbségbe is fognak szorulni jövő tavasszal, és ne próbáljanak mindenféle jogászkodós trükkökkel élni annak érdekében, hogy a hatalmukat a magyar nép akaratával szemben is megőrizték. Köszönöm a lehetőséget.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További felszólalásokra kerül sor. Kérdezem, a fennmaradt időkeret terhére kíván-e még valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Nincs ilyen jelzés.)* Tisztelt Országgyűlés! Senki nem jelentkezett hozzászólásra. A vitát ezennel lezárom. Kérdezem, hogy a kormány nevében kíván-e válaszolni. *(Dr. Répássy Róbert: Igen.)* Parancsoljon, államtitkár úr! Öné a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Hát, nagyon érdekes fejtegetés volt. Jogos, hogy maga mögé nézett, de én önt úrnak szólítottam. *(Tordai Bence: Nézem csak, hogy hányan vagyunk!)*

Tisztelt Képviselő Úr! Nagyon érdekes volt ez a hozzászólás, mely nyilván logikailag számos bukfencet tartalmaz, mert ha önök nyerik a választást, akkor miért nem fogják megváltoztatni ezt a törvényt? Esetleg ön nem bízik abban, hogy majd többségbe kerülnek? Hát, ez egy törvény, nem? *(Tordai Bence: Kétharmados!)* Tehát most ez a törvény. Ja, hogy nem bízik abban, hogy kétharmadban nyernek, értem. Azon nem csodálkozom egyébként, hogy nem bízik ebben. *(Tordai Bence: Hogyne! Csak a győzelmünk arányáról beszélgetünk!)* Tisztelt képviselő úr, ha most minden törvényt ahhoz mérnénk, hogy majd ki nyeri a következő választásokat, és ki nem kerül többségbe vagy kétharmados többségbe, akkor elég szomorú lenne ez a törvényhozás. Ez a törvényjavaslat egy olyan hiányosságot pótol *(Tordai Bence felnevet.)*, olyan hiányosságot pótol, amelyet eddig a törvényhozás *(Tordai Bence: Nem vettetek észre!)*, a törvényhozás nem orvosolt és nem javította ki *(Tordai Bence: De most igen!)* ezt a hibát. Egyébként persze erre most kerül sor, de valóban, erre az elmúlt 15 évben bármikor sor kerülhetett volna. *(Tordai Bence: De mit ad Isten? Pont most!)*

Én azt gondolom, önmagában amiatt, hogy a törvény világossá teszi a fékek és ellensúlyok rendszerét, és hogy bővíti a fékek és ellensúlyok rendszerét *(Tordai Bence: Na!)*, semmiféle kifogás nem lehet. Mert ha jól meggondolja, miről van szó? Arról van szó, hogy bizonyos alkotmányos helyzetekben minden egyes hatalmi ágának megvan a maga felelőssége, akár a törvényhozó hatalomnak, akár a végrehajtó hatalomnak, vagy akár - mondjuk így - a semleges köztársasági elnöknek. *(Tordai Bence felnevet.)* Ez a törvényjavaslat erről szól, hogy ezeket a fékeket és ellensúlyokat tovább bővíti.

Még egyszer azzal kapcsolatban, amit ön mondott arról, hogy mire készülnek a kormánypártok:

szerintem néhány hét vagy néhány hónap múlva megóvnám önt attól a csalódástól, amit az elmúlt négy választáson már érezhetett, amikor arra készültek, hogy majd önök fognak győzni, aztán például mindig kétharmados többséggel győztek a kormánypártok. Ezt a csalódást talán tudná csökkenteni, ha nem lenne ilyen nagyképű. Köszönöm szépen a szót. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

(20.00)

ELNÖK: Köszönöm. Megadom a szót az előterjesztőnek. Parancsoljon, öné a szó.

DR. VEJKEY IMRE, az Igazságügyi Bizottság előadója: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Az Igazságügyi Bizottság 2025. október 14-én nyújtotta be az Országgyűlésnek az Alkotmánybírósággal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/12772. számú törvényjavaslatát. Az Alaptörvény 24. cikke garantálja az Alkotmánybíróság mindhárom hatalmi ágtól való függetlenségét, ami az Alaptörvény védelmének legfőbb szerveként ezen feladata végrehajtása érdekében elengedhetetlen.

A függetlenség biztosítása és további megerősítése érdekében döntött úgy az Igazságügyi Bizottság, hogy kezdeményezi az Alkotmánybíróságról szóló törvény mellett a jogalkotásról és a különleges jogállású szervekről szóló törvények módosítását is. A változások többek között arra irányultak, hogy az Alkotmánybíróság saját határozatait a saját hivatalos lapjában, az Alkotmánybíróság Határozatai lapban tegye közzé, ezáltal is deklarálva az önálló, autonóm és valamennyi hatalmi ágtól való függetlenségét.

A függetlenség biztosításának további lényeges eleme az Alkotmánybíróság munkatársainak megfelelő színvonalú javadalmazása, amely együtt a minőségi munka záloga is. Ezt hivatott megoldani a közszolgálati munkaszerződés bevezetése az Alkotmánybíróság Hivatalánál, amellyel a munkáltatói differenciálás is megeremthetővé válik.

Előremutató javaslatot tett a bizottság a teljes ülés határozatképességének biztosítása felé is azzal, hogy a határozatképesség az elnök és az elnökhelyettes együttes akadályoztatása esetén az elnök által kijelölt tag jelenlétével is a jövőben biztosítható. A bizottság javaslatot tett továbbá az Alkotmánybíróság volt elnökét megillető juttatások rendszerének a pontosítására is.

Tisztelt Ház! Több képviselőtársam elismerte és támogathatónak tartotta a bizottsági javaslatnak a dolgozók anyagi megbecsültségének erősítését célzó részét, amit ezúton is köszönök, ideértem ellenzéki képviselőtársainkat is. Ugyanakkor nem tudom elfogadni azokat az ellenzéki kritikákat, amelyekkel az Alkotmánybíróság függetlenségét kérdőjelezték meg, és amelyek itt, a tárgyalóteremben is Tordai képviselőtársunk által elhangzottak. Az Alaptörvény és sarkalatos

törvények sokasága szabályozza az Alkotmánybíróság működésének alapvető kereteit, aminek egyik sarkalatos pontja a független működés. Ezt a jelenlegi módosítások fokozottan biztosítják.

Tordai Bence képviselőtársunk kritikával élt a Törvényalkotási Bizottságnak a törvényjavaslatához benyújtott összegző módosító javaslatában megfogalmazott, a köztársasági elnök átmeneti akadályoztatásának megállapításával, illetve az akadályoztatás megszüntetésével összefüggő rendelkezések vonatkozásában. Felhívom képviselőtársaim szíves figyelmét, hogy ezen szabályok megalkotását semmilyen pártpolitikai szándék nem vezette. A módosítást mindössze csak a jogi szükségszerűség indokolta, az, hogy a meglévő joghézagot megszüntessük, és biztosítsuk a köztársasági elnök kiemelt alkotmányos státuszának megfelelő eljárási rendet.

(Az elnöki széket Jakab István,
az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

Tisztelt Képviselőtársaim! Az Igazságügyi Bizottság sok előremutató, az Alkotmánybíróság függetlenségét biztosító szabályozást, valamint a köztársasági elnök akadályoztatásával kapcsolatos kiegészítő javaslatot fogalmazott meg indítványában. Kérem ezért tisztelt képviselőtársaimat, hogy támogassák a bizottság törvénymódosító javaslatát. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a szerdai ülésnapon kerül sor. Köszöntöm képviselőtársaimat.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik **az energiaszövetkezettel összefüggésben a szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A Kósa Lajos, Fidesz, Riz Gábor, Fidesz, Vejkey Imre, KDNP, képviselők által benyújtott előterjesztés T/13045. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Vécsey László képviselő úrnak, a bizottság előadójának. Parancsoljon, képviselő úr!

VÉCSEY LÁSZLÓ, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Ház! Tájékoztatam önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2025. november 27-én tartott ülésén megtárgyalta az energiaszövetkezettel összefüggésben a szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény módosításáról szóló T/13045. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a Házszabály 46. §-a alapján 27 igen szavazattal, 5 nem szavazat és 4 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! A most tárgyalt törvényjavaslat fontos és előremutató lépést tesz a hazai energiapiac modernizációja és a fogyasztói pozíciók megerősítésének irányába. A javaslat bevezeti az energiaszövetkezet jogintézményét, amely a szövetkezeti forma rugalmasságára építve kedvezőbb feltételeket teremt a fogyasztóközpontú energiához való hozzáféréshez és energiafelhasználáshoz.

Az energiaszövetkezetek lehetőséget biztosítanak a helyi, megfizethető és fenntartható energiaellátás megszervezésére, miközben hozzájárulnak a tudatos energiapiaci magatartáshoz, a közösségi szerepvállalás erősítéséhez, valamint Magyarország hosszú távú energiabiztonságához és energiastabilitásához.

A javaslat illeszkedik a villamos energiáról szóló törvény kereteihez, ugyanakkor különös szabályokat határoz meg az energiaszövetkezetek sajátos céljai és működési jellemzői miatt. A szabályozás teljes mértékben harmonizál az európai uniós előírásokkal, így az energiaközösségekre vonatkozó szabályaival, valamint a megújuló energiaforrások előmozdítását szolgáló irányelvvel. Az energiaszövetkezetek létrehozásával erősödik a decentralizált energiastruktúra, nő a helyi energiatermelés szerepe, és új lehetőségek nyílnak a közösségi energiafogyasztás területén.

Tisztelt Képviselőtársaim! A Törvényalkotási Bizottság eljárása során saját módosító javaslat nem érkezett, ezért kérem, támogassák a törvényjavaslat javaslat elfogadását. Köszönöm a szót, tisztelt elnök úr. Köszönöm a figyelmüket. *(Taps a kormánypárti pad-sorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Megkérdezem az előterjesztőt, kíván-e most, a vita e szakaszában felszólalni. *(Jelzésre:)* Riz Gábor képviselő úr, öné a szó.

RIZ GÁBOR (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársak! Európában, de a világon is az egyik legkritikusabb terület a biztonságos energiaellátás kérdése. Magyarország számára hasonlóan, mint minden nemzetállam számára, különösen fontos, hogy az ellátás biztonságát, kiegyensúlyozottságát és az árban való elérhetőséget is garantálni tudjuk a polgáraink, a gazdaság szereplői és mindenki számára, aki energiával gazdálkodik és él.

A szövetkezeti törvény rendelkezései lehetőséget adnak arra, hogy helyben kis közösségek újrafogalmazzák az önmaguk energiatermeléséhez fűződő eddigi elképzeléseiket. Mit értünk pontosan ez alatt? A tagok számára lehetőség nyílik energia előállítására, energia tárolására, a fogyasztás szabályozására, kereskedelmi tevékenység végzésére, illetve az egymás közötti elszámolás garantált formában történő lebonyolítására.

(20.10)

Ez nagyon fontos, hiszen a szövetkezeti törvény egyenrangú partnerek mentén valósul meg, ezt teszi

lehetővé a belső szabályozása, a belső elszámolás pedig azt is garantálja, hogy a tagok egymás között - legyen az termelő, legyen az tároló vagy felhasználó - a legoptimálisabb viszonyokat tudják kialakítani, és a legkedvezőbb áron természetesen.

A másik, ami nagyon fontos, hogy a nagy ellátórendszerek, tehát az európai gerinchálózatok mellett egyre inkább a helyi megoldások is nagy hangsúlyt kapnak, hiszen azok a lokális áramtermelők vagy energiatermelők, amelyek helyben fel is használják, egyrészt megspórolnak vezetékes díjakat, másrészt pedig viszonylag rövid területen nagy lehetőséget biztosítanak arra, hogy a tagok egymás között osszák meg azokat az energiafeleslegeiket, amelyek akarva-akaratlan képződnek, hiszen a nap valamely szakában vagy az év valamely szakában más-más energiapolitikát folytat egy lakás, egy otthon, mint egy ipari fogyasztó. Ezért nagyon lényeges, hogy a szövetkezeti törvény keretét ad arra, hogy az elszámolást tudjuk biztosítani; a tagsági viszony ugyanezt a rugalmasságot erősíti, az energiaellátás biztonságát pedig növeli azokkal a helyi lehetőségekkel, amelyek akár a geotermiától kezdve egészen a napelemek és a megújuló energiák egyéb számos lehetőségeit kihasználva biztosítani tudják a polgárok számára az ellátás biztonságát és az elérhető árú energiát. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tájékoztatam, hogy a vitában való további felszólalásra és a zárszóra összesen 13 perc áll rendelkezésére.

Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem, hogy a kormány képviselőjében kíván-e valaki felszólalni. *(Dr. Répássy Róbert jelzésre:)* Igen, megadom a szót Répássy Róbert miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi miniszteri-umi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Csak arról szeretném önöket tájékoztatni, hogy a kormány támogatja a törvényjavaslat elfogadását. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr felszólalását. Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatam önöket, hogy a kijelölt Gazdasági Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek. Megkérdezem, kíván-e valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Senki sem jelentkezik.)* Jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom.

Megkérdezem képviselő urat, hogy kíván-e ismét felszólalni, hiszen vita nem alakult ki a napirend kapcsán. *(Riz Gábor jelzésére:)* Képviselő úr jelzi, hogy már nem kíván felszólalni, hisz elmondta, ismertette az álláspontját.

Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a szerdai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik az **Európai Unió kiberrezilienciáról szóló rendeletének magyarországi végrehajtásáról és egyes**

kiberbiztonsági rendelkezések módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/12793. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető. Bejelentem, hogy az előterjesztést uniós napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés.

Tisztelt Országgyűlés! A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Földesi Gyula képviselő úrnak, a bizottság előadójának. Parancsoljon, képviselő úr!

FÖLDESI GYULA, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2025. november 27-én tartott ülésén megtárgyalta az Európai Unió kiberezzilienciáról szóló rendeletének magyarországi végrehajtásáról és egyes kiberbiztonsági rendelkezések módosításáról szóló T/12793. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 32 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Az előttünk fekvő törvényjavaslat az EU 2024/2847 rendeletének hazai végrehajtását szolgálja és a magyar kiberbiztonsági szabályozás megerősítését célozza. A digitalizáció korában létfontosságú, hogy a Magyarországon forgalomba kerülő digitális termékek biztonságosak legyenek, és hogy a kiberezziliencia területén egyértelmű, hatékony hatósági keretek álljanak rendelkezésre.

A javaslat módosítja a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló törvényt. Az SZTFH kapja meg a nemzeti kiberbiztonsági tanúsítási feladatokat, valamint a digitális elemeket tartalmazó termékek kiberbiztonsági követelményeinek ellenőrzését, emellett egységes nyilvántartási szabályokat vezet be a megfelelőségértékelő szervezetekre, ezzel is növelve a transzparenciát. A törvényjavaslat továbbá pontosítja Magyarország kiberbiztonságáról szóló jogszabályát: új fogalmakat határoz meg, szabályozza a gazdálkodó szervezetek megfelelőségértékelését, és megerősíti az SZTFH ellenőrzési jogosítványait; bevezeti a szabályszegésekkel szembeni új jogkövetkezményeket, köztük a súlyosabb esetekben akár ötmillió forintig terjedő bírság kiszabását. A javaslat a jogi személyek nyilvántartására vonatkozó szabályokat is módosítja, lehetőséget ad a kiberbiztonsági kötelezettségeiket súlyosan megszegő vezető tisztségviselők eltiltására, valamint ennek cégnyilvántartási közzétételére, ezzel is erősítve a jogbiztonságot és a piaci átláthatóságot.

Tisztelt Képviselőtársaim! A Törvényalkotási Bizottság eljárása során elfogadott módosító javaslat technikai pontosításokat tartalmaz annak érdekében, hogy a kiberbiztonsági szabályozás még átláthatóbbá és koherensebbé váljon. A módosítás határozatlan

időtartamúvá teszi a megfelelőségértékelő szervezetek nyilvántartásba vételét, miközben az SZTFH folyamatos ellenőrzési jogköre változatlan marad. Emellett egyértelműen rögzíti, hogy a közfeladatot ellátó szervek kiberbiztonsági érdekből megtagadhatják bizonyos adatok kiadását, ezzel is erősítve az állami rendszerek védelmét.

Tisztelt Ház! A törvényjavaslat egy erősebb, biztonságosabb, kibertámadásokkal szemben még ellenállóbb Magyarország érdekében született. Kérem, támogassák a javaslat elfogadását. Köszönöm a figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem Solymár Károly államtitkár urat, a vita-e szakaszában kíván-e szólni. *(Dr. Solymár Károly Balázs jelzésére:)* Államtitkár úr jelzi, hogy a vita későbbi szakaszában kíván szólni.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Gazdasági Bizottság nem állított előadót.

Most képviselői felszólalásokra van lehetőség a napirend szerinti időkeretekben. Kérdezem, kíván-e élni valaki ezzel az itt lévő képviselőtársak közül. *(Senki sem jelentkezik.)* Jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom.

Megkérdezem államtitkár urat, hogy kíván-e felszólalni. *(Dr. Solymár Károly Balázs jelzésére:)* Igen. Öné a szó, államtitkár úr, parancsoljon!

DR. SOLYMÁR KÁROLY BALÁZS energiaügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Az önök előtt fekvő javaslat elsősorban egy európai uniós rendelet magyarországi végrehajtásáról szól. Ennek megfelelően ma arról kell beszélni, hogy miért tartom rendkívül fontosnak, hogy támogassuk és a gyakorlatban is alkalmazzuk ezt a rendeletet, és hogyan segíthet ez abban, hogy Magyarország is biztonságosabb, versenyképesebb, jövőbiztos digitális közösséggé váljon.

Miért van erre szükség? Egy új uniós jogszabályról van szó, amely kötelező kiberbiztonsági követelményeket vezet be azokra a termékekre, amelyek digitális elemeket tartalmazhatnak, legyen az hardver vagy szoftver, okoseszköz, IoT-eszköz, -alkalmazás. Eddig sok digitális eszköz került forgalomba anélkül, hogy garantált lett volna - eleve biztonságosan tervezték, rendszeresen frissítik, vagy használatuk során védettek a kibertámadások ellen. A rendelet célja tehát, hogy biztosítsa, amikor valaki terméket vásárol az EU-ban - legyen az okosóra, router, szoftver vagy alkalmazás -, az megfelelően legalább egy közös, magas szintű kiberbiztonsági minimumkövetelménynek.

A rendelet legfőbb előnyei: biztonság, átláthatóság és felelősség. A gyártóknak felelősséget kell vállalniuk, eszközeiket nem hozhatják forgalomba, ha ismert, kihasználható sebezhetőséggel rendelkeznek. A rendelet biztosítja, hogy a termékekről rendelkezésre álljanak információk; hogy a vásárlók tudják,

hogy az eszköz a biztonsági követelményeknek megfelel, és arányosan tudják mérlegelni döntéseiket. Ez növeli a bizalmat a digitális termékek iránt, a fogyasztók, cégek bátrabban választhatnak modern, hálózatba kötött megoldásokat.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! A digitális világ nem a jövő, hanem a jelen. Okoseszközök, hálózatba kötött gépek, szoftverek, internetes szolgáltatások veszik körül mindennapjainkat. Ez fantasztikus lehetőség, de ha nem gondoskodunk a biztonságról, kiszolgáltatottá válhatunk. A javaslat azt üzeni, hogy nem elég a gyors innováció, a kiberbiztonság nem lehet utolsó percben odavetett kiegészítés. Ahogy az autóknál kötelező a fék és a biztonsági öv, a digitális eszközöknél is kötelező a biztonság, a stabil frissítés, a megbízhatóság. Ezért fontos, hogy elköteleződjünk, ragaszkodjunk a magas szintű kiberbiztonsági követelményekhez, igényeljünk, hogy a boltban vásárolt okoseszközök ne legyenek kockázat forrásai. Legyünk büszkék arra, hogy egy olyan szabályozásról beszélhetünk, amely nem a rövid távú profit után fut, hanem hosszú távú biztonságot és stabilitást helyez előtérbe. Köszönöm, hogy meghallgattak. Támogassuk együtt a digitalizációt, de ne engedjük a biztonságból!

(20.20)

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Határozathozatalokra a szerdai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **nyilvántartásokkal és digitalizációval összefüggő törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/13051. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Földesi Gyula képviselő úrnak, a bizottság előadójának. Parancsoljon!

FÖLDESI GYULA, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság a 2025. november 27-én tartott ülésén megtárgyalta a nyilvántartásokkal és digitalizációval összefüggő törvények módosításáról szóló T/13051. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 26 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében és 6 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! A most tárgyalt törvényjavaslat célja a nyilvántartásokkal és digitalizációval összefüggő törvények modernizálása, valamint a digitális állam működését támogató technikai és jogharmonizációs pontosítások elvégzése. A javaslat egyértelmű törekvése, hogy az ügyfelek és a közigazgatás közötti elektronikus ügyintézés még gyorsabb, egyszerűbb és átláthatóbb legyen. Ezért módosítja többek között a

személyiadat- és lakcímnnyilvántartásra, az elektronikus azonosításra, a közúti közlekedési és egészségügyi nyilvántartásokra, valamint a digitális állampolgárság rendszerére vonatkozó szabályokat.

A törvényjavaslat hozzájárul ahhoz, hogy 2026-tól mindenki számára egységes, biztonságos, felhasználóbarát digitális ügyintézési környezet álljon rendelkezésre. Ez kézzelfogható előnyökkel jár: gyorsabb ügyintézés, kevesebb adminisztráció, nagyobb bizalom az állami rendszerek iránt. A javaslat célja a digitális szuverenitás erősítése, vagyis annak biztosítása, hogy a magyar állam maga gyakoroljon ellenőrzést a digitális infrastruktúrája, technológiája és az adatai felett. Emellett a közigazgatás modernizálása és a nemzeti adatvagyon felelős, tudatos hasznosítása is a központi elem része.

Tisztelt Képviselőtársaim! A Törvényalkotási Bizottság eljárása során elfogadott módosító javaslat a hatálybalépítő rendelkezések pontosítását szolgálta.

Tisztelt Ház! A törvényjavaslat által biztosított méltányos adathozzáférés és a modern elektronikus közigazgatás egyszerre szolgálja a gazdaság növekedését, az állampolgárok kényelmét és a nemzeti érdeket. Éppen ezért arra kérem önöket, hogy szavazatukkal támogassák annak elfogadását. Köszönöm a figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem Solymár Károly államtitkár urat, a vita-e szakaszában vagy a későbbi szakaszában kíván szólni. *(Dr. Solymár Károly Balázs: Később.)* Az államtitkár úr jelzi, a vita későbbi szakaszában szól.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Igazságügyi Bizottság nem állított előadót. Most képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. Kérdezem, kíván-e valaki élni ezzel a lehetőséggel. *(Senki nem jelentkezik.)* Jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom. Megkérdezem államtitkár urat, kíván-e szólni. Ön é a szó.

DR. SOLYMÁR KÁROLY BALÁZS energiaügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Az önök előtt fekvő törvényjavaslat egyrészről a digitalizációt támogató jogalkotási lépéseknek tesz eleget, másrészről pedig az egyes nyilvántartásokat érintő, a jogalkalmazást elősegítő, pontosító rendelkezéseket tartalmaz. Ezzel a javaslattal is azt a célt támogatjuk, hogy létrejöjjön egy olyan egységes digitális környezet, amely teljes mértékben az állampolgárok igényein és elvárásain alapul.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény jelen tervezettel történő módosítása azért vált szükségessé, mert az elmúlt időszakban a „Digitális állampolgárság” programhoz, a DÁP-hoz kapcsolódóan több olyan informatikai fejlesztés megvalósítása kezdődött el és ért az élesítés előtti fázisba, amely indokoltá tette a törvényi keretek megerősítését. A DÁP

keretein belül integrált e-aláírási megoldás jön létre, a szervezetek a számukra releváns felhasználói adatok változásáról automatikus értesítést kaphatnak, tovább lehet használni azonosításra párhuzamosan a DÁP mobilalkalmazást és az Ügyfélkapu+-t. A változások révén tovább erősödik a felhasználói ügyfélmény, több fronton is gördülékenyebbé válik az ügyintézés, így az állampolgároknak további könnyebbséget jelent majd a digitális szolgáltatások igénybevétele.

Mindezek mellett az önök előtt fekvő törvényjavaslat arra tesz javaslatot, hogy a digitális közszolgáltatások egyszerűbbek, átláthatóbbak és olcsóbbak legyenek minden magyar ember számára. A mobilfizetés tekintetében átfogó felülvizsgálatot követően olyan új szabályozásra teszünk javaslatot, amelynek alapján az autósokat terhelő újabb kényelmi díjat törölhetünk el. Az online vásárolt autópálya-matricák után így az ország minden részében olcsóbbá válik a parkolás is. Ezzel a javaslattal megteesszük az első jogi lépéseket annak érdekében, hogy 2026. első negyedévében eltörölhessük a kényelmi díjat. A jövőben így az autósokat a parkolási díjon felül további fizetési kötelezettség nem terheli majd.

Az előttünk fekvő, a nyilvántartásokkal és digitalizációval összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat egy újabb lépést tesz annak érdekében, hogy Magyarország modern, hatékony és digitálisan működő közigazgatást építsen. A következő időszakban az állampolgárok lehetőségeinek folyamatos bővítésével a közigazgatás szintet lép, ezzel olyan, XXI. századi szolgáltatások válnak elérhetővé, amelyekkel Európa élvonalába emelhetjük Magyarország digitalizációját. Kérem a tisztelt Országgyűlést, hogy támogassák önök is a törvényjavaslatot. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a szerdai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **környezetvédelemmel, a hulladékgazdálkodással és a víziközmű-szolgáltatással összefüggő törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/13048. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Földesi Gyula képviselő úrnak, a bizottság előadójának. Parancsoljon!

FÖLDESI GYULA, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság a 2025. november 27-én tartott ülésén megtárgyalta a környezetvédelemmel, a hulladékgazdálkodással és a víziközmű-szolgáltatással összefüggő törvények módosításáról szóló T/13048. számú törvényjavaslatot. Az összegző

módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-ának alapján 27 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében és 3 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Az előttünk fekvő törvényjavaslat egy átfogó, több területet érintő jogharmonizációs és modernizációs csomag, amelynek célja, hogy hazánk jogrendszere összhangba kerüljön az európai uniós környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási szabályozás legújabb előírásaival. A módosítás erősíti az állami és hatósági kontrollt a hulladékgazdálkodási ágazatban. A szigorúbb adatszolgáltatás és a kiemelt szabálysértők rendszerének átalakítása visszaszorítja a visszaéléseket, és védi a tisztességesen működő vállalkozásokat. Ezzel párhuzamosan a javaslat előkészíti a csatlakozásunkat az új digitális uniós hulladék-szállítási információs rendszerhez is.

A víziközmű-szolgáltatásban a cél a hatékonyabb és rugalmasabb működés. A 30 napos felmondási lehetőség, valamint a Víziközmű-fejlesztési és Ellentételezési Alap forrásainak bővebb felhasználhatósága gyorsabb és biztonságosabb feladatellátást tesz lehetővé, javítva ezzel a szolgáltatások minőségét.

Tisztelt Képviselőtársaim! A Törvényalkotási Bizottság eljárása során elfogadott módosító javaslat a hatálybaléptető rendelkezés pontosítását szolgálja.

Kérem a tisztelt Házat, szíveskedjenek támogatni a törvényjavaslat elfogadását. Köszönöm, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem az előterjesztőt, Gondola Csaba államtitkár urat, kíván-e most felszólalni, vagy a vita későbbi szakaszában. *(Dr. Gondola Csaba: Tisztelettel, a végén.)* Az államtitkár úr jelzi, hogy a vita későbbi szakaszában kíván szólni.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Fenntartható Fejlődés Bizottsága nem állított előadót. Most képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. Kérdezem, kíván-e élni valaki ezzel a lehetőséggel. *(Senki nem jelentkezik.)* Jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom. Megadom a szót Gondola Csaba államtitkár úrnak. Parancsoljon!

DR. GONDOLA CSABA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Szeretném megköszönni az általános vitában való részvételét minden képviselőcsoportnak. A törvényjavaslat tárgyalása során némileg váratlan vita alakult ki a tervezet egyes elemeinek téves értelmezése miatt, ezt követően azonban a módosító javaslatok formájában kevésbé nyilvánult meg ez a magas fokú aktivitás, ami azért arra enged következtetni, hogy szerencsére minden kérdéses pontot sikerült tisztáznunk.

(20.30)

Környezetünk védelme egy rendkívül összetett feladat, és ezt a szempontot a kormány a törvényalkotás

során is következetesen szem előtt tartotta. A kitűzött céljainkat csak úgy tudjuk elérni, ha tudatosan alakítjuk ki a vízgazdálkodásunkat, óvjuk környezetünket, és a lehető legszélesebb körben kiterjesztjük a körforgásos gazdasági modellt.

Kérem tehát a tisztelt képviselőket, hogy környezetünk és ezáltal a magyar emberek egészségének védelme érdekében szavazatukkal támogassák a törvényjavaslatot. Köszönöm megtisztelő figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a szerdai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik **az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 7. § (2) bekezdése alapján a kis moduláris reaktorok jövőbeli magyarországi alkalmazásáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája. A kormány-előterjesztés H/13046. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem az előterjesztőt, Gondola Csaba államtitkár urat, hogy most vagy pedig a vita későbbi szakaszában kíván-e szólni. *(Jelzésre:)* Államtitkár úr jelzi, hogy a későbbi szakaszban kíván szólni.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Gazdasági Bizottság nem állított előadót. Most a képviselői felszólalások következnek, a napirend szerinti időkeretekben. Megkérdezem, kíván-e élni valaki ezzel a lehetőséggel. *(Senki sem jelentkezik.)* Jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom. Megadom a szót Gondola Csaba államtitkár úrnak. Parancsoljon!

DR. GONDOLA CSABA energiaügyi miniszteriumi államtitkár: Köszönöm. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! A képviselőcsoportok egy hosszú és alapos általános vita során fejthették ki álláspontjukat a jelen felhatalmazó előterjesztésről, amely megteremteni hivatott az SMR-ek létesítésére és hatósági felügyeletére vonatkozó alapvető szabályokat.

A vitában való részvételüket ezúton szeretném megköszönni. Végül abban talán sikerült mindannyiunknak közös nevezőre jutni, hogy az energiaellátás biztonságának témakörét soha nem ideológiai szempontok, hanem a józan ész mentén és a realitás talaján szükséges megközelíteni. Ennek szellemiségében íródott az előttünk fekvő indítvány is.

Kijelenthetjük, hogy a határozati javaslat elfogadásával a hazai nukleáris ipar mérföldkőhöz ért, a kis moduláris reaktorok meghonosításával atomenergetikai, környezetbarát energiatermelés élvonalába lépünk európai és világviszonylatban egyaránt. Kérem tehát a tisztelt képviselő urakat, hogy hazánk energiaszuverenitásának erősítése érdekében szavazatukkal támogassák az indítványt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalra a szerdai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik **az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/12792. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Törő Gábor képviselő úrnak, a bizottság előadójának. Parancsoljon, képviselő úr!

TÖRŐ GÁBOR, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság a 2025. december 3-án tartott ülésén megtárgyalta az atomenergiáról szóló 1996. évi száz... Mennyi ez? *(Közbeszólás: CXVI!)* törvény módosításáról szóló T/12792. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 23 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Az előttünk fekvő törvénymódosítás egyik legfontosabb célja, hogy az 1996. évi atomenergiáról szóló törvényt hozzáigazítsa a XXI. század technológiai fejlődéséhez és a nemzetközi tapasztalatokhoz. A javaslat megteremti a kis moduláris reaktorok, az úgynevezett SMR-ek létesítésének és hatósági felügyeletének jogi kereteit. Ezek engedélyezését továbbra is az Országos Atomenergia Hivatal végzi majd, míg a részletszabályokat kormányrendeletek rendezik.

Ez a törvénymódosítás nem pusztán technikai jellegű szöveg. Ez egy stratégiai irányjelölés, amely lehetővé teszi, hogy a magyar energetika lépést tartson a világ élvonalával, és hogy hazánk valódi, stabil, környezetbarát és versenyképes energiatermelési alternatívát építsen ki. A magyar nukleáris ipar több évtizedes tapasztalata szilárd alapot jelent ahhoz, hogy ezt a technológiát biztonságosan és felelősen vezessük be.

Tisztelt Ház! A Törvényalkotási Bizottság által elfogadott összegző módosító javaslat jelentősen növeli a jogszabály koherenciáját, pontosítja a hatósági feladatmegosztást és biztosítja az uniós előírásokkal való teljes összhangot.

Tisztelt Képviselőtársaim! A törvényjavaslat elfogadásával a hazai nukleáris ipar évtizedes tapasztalatait ötvözzük a jövő technológiájával. Ez a lépés növeli Magyarország energiabiztonságát, erősíti gazdasági versenyképességünket, és közelebb visz minket a klímacéljaink eléréséhez. Ezek alapján kérem a tisztelt Házat, hogy támogassák a törvényjavaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem Gondola Csaba államtitkár, a vita e szakaszában vagy később kíván-e szólni. *(Jelzésre:)* A vita későbbi szakaszában kíván szólni, jelzi államtitkár úr.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Gazdasági Bizottság nem állított előadót. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. Megkérdezem, kíván-e valaki élni ezzel a lehetőséggel. *(Senki sem jelentkezik.)* Jelentkezőt nem látok. A vitát lezárom. Megkérdezem államtitkár urat, most kíván-e szólni. *(Jelzésre:)* Igen, öné a szó.

DR. GONDOLA CSABA energiaügyi miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Mindenekelőtt ismételtén szeretném megköszönni a részvételüket és észrevételeiket a törvényjavaslat vitáján. Az atomenergia a nemzeti energiabiztonság sarokköve, amely nélkül Magyarországon sem oldható meg hosszú távon is a megbízható és megfizethető áramellátás. A nukleáris energia emellett kulcsszerepet játszik Magyarország klímavédelmi céljainak elérésében is.

Ezt még Brüsszel sem vitatja, hiszen ma már konszenzus van abban, hogy az atomenergia egy fenntartható energiaforrás, amely hozzájárul a zöldátálláshoz. Az atomenergiáról szóló törvényt rendszeresen felül kell vizsgálni annak érdekében, hogy tartalma összhangban maradjon a nemzetközi fejleményekkel, a tudomány jelenlegi állásával és eredményeivel, valamint az atomenergia-felügyeleti szerv tevékenysége során tapasztaltakkal. Ennek a feladatnak a megvalósítását szolgálja jelen törvényjavaslat, így arra kérem a tisztelt Országgyűlést, hogy szavazatukkal támogassák a törvényjavaslat elfogadását, s ezáltal is garantáljuk közösen Magyarország energiabiztonságát. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Határozathozatalra a szerdai ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik az **energetikai tárgyú törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/12791. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Kiss János képviselő úrnak, a bizottság előadójának. Parancsoljon!

DR. KISS JÁNOS, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság a 2025. december 4-én tartott ülésén megtárgyalta az energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló T/12791. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 26 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 8 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Az előttünk fekvő törvényjavaslat több, a villamosenergia-ágazatot és az

energiaszállítás területét érintő fontos módosítást tartalmaz. A villamos energiáról szóló törvény frissítése egyrészt az uniós jogharmonizációs kötelezettségek teljesítését szolgálja, másrészt kezeli mindazokat a gyakorlati problémákat, amelyek az elmúlt időszakban a szabályozás alkalmazása során merültek fel.

A javaslat előírja, hogy a villamosenergia- és távhőszolgáltatás engedélyezésének feltétele legyen a köztartozásmentes adózói státusz. Ez egy egyszerű, átlátható és tisztességes feltétel, amely biztosítja, hogy csak jogkövető, megbízható szereplők léphessenek be ezekbe a kiemelten fontos ágazatokba.

(20.40)

A szélerőművek létesítését érintő módosítások célja, hogy elhárítsák a 2024 elején újraindult beruházások során jelentkező akadályokat. Ezek a pontosítások valódi támogatást jelentenek a hazai zöldenergia-termelés további bővítéséhez.

A javaslat a csővezetékes energiaszállítás szabályain is változtat. A korábbi koncessziós kötelezettség felülvizsgálata indokolttá vált, hiszen az ellátásbiztonság erősítése érdekében szükség van arra, hogy a kőolaj- és szénhidrogén-vezetékek létesítése és üzemeltetése rugalmasabb, hatósági engedély alapján végezhető tevékenység legyen. A liberalizáció megkönnyíti az új infrastruktúra kiépítését és támogatja Magyarország energetikai önállóságát.

Tisztelt Képviselőtársaim! A Törvényalkotási Bizottság eljárása során elfogadott javaslatban pontosításra kerültek az átvételi kötelezettség alapjául szolgáló villamosenergia-mennyiség meghatározásának szabályai, valamint kiegészültek a felhatalmazó rendelkezések is. A javaslat továbbá bővíti az elosztó hálózatfejlesztési és tervkészítési kötelezettségét, ezzel elősegítve a fogyasztói csatlakozások gyorsabb megvalósítását, a megújuló energiaforrások rendszerbe integrálását és az elektrifikációs klímasegítség céljainak elérését. A módosításcsomag több helyen jogtechnikai és nyelvhelyességi pontosításokat is tartalmaz, valamint átmeneti szabályokkal biztosítja az új előírások zökkenőmentes bevezetését.

Tisztelt Ház! A fentiek alapján kérem önöket, hogy támogassák az előttünk fekvő törvényjavaslatot. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem Gondola Csaba államtitkár urat, hogy a vita e szakaszában vagy a későbbi szakaszban... *(Jelzésre:)* Államtitkár úr jelzi, hogy a vita későbbi szakaszában kíván szólni.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Gazdasági Bizottság nem állított előadót.

Most képviselői felszólalások következnek. Megkérdezem, kíván-e valaki élni ezzel a lehetőséggel. *(Nincs ilyen jelzés.)* Jelentkezőt nem látok.

Tisztelt Országgyűlés! A vitát lezárom. Megadom a szót Gondola Csaba államtitkár úrnak. Parancsoljon!

DR. GONDOLA CSABA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Ismételten köszönöm, hogy a frakciók a törvényjavaslat általános vitája során kifejtették álláspontjukat.

A kormány már 2010-ben is megfogalmazta és azóta is rendületlenül kiáll a legfőbb céljai mellett. Ilyenek például, hogy meg kell védenünk hazánk szuverenitását; meg kell erősítenünk a magyar gazdaságot; és végül, de nem utolsósorban biztosítanunk kell a magyar családok energiaellátását a külföldi és a hazai nyomás ellenében is. Ezt vállaltuk, és ahogy eddig is tettük, teljesíteni is fogjuk.

A megfogalmazott célok végrehajtását segítik az előttünk lévő indítvány elemei. Ezúton kérem önöket, tisztelt Országgyűlés, hogy a törvényjavaslat vitája során elmondottakra való tekintettel szavazatukkal támogassák annak elfogadását. Köszönöm szépen megiszteltő figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a szerdai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló 2013. évi XXIII. törvény módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/13049. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Földesi Gyula képviselő úrnak, a bizottság előadójának. Parancsoljon!

FÖLDESI GYULA, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2025. november 27-én tartott ülésén megtárgyalta a behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló 2013. évi XXIII. törvény módosításáról szóló T/13049. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 27 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében és 6 tartózkodás mellett fogadta el.

Tisztelt Országgyűlés! A kormány által benyújtott törvényjavaslat a hazai kőolaj-készletezés rendszerét kívánja korszerűsíteni a gyakorlatban felmerült tapasztalatok alapján. A cél egy olyan szabályozási környezet megteremtése, amely egyszerre erősíti az ellátásbiztonságot, ugyanakkor a lehető legkisebb adminisztratív terhet rója az energiapiac szereplőire.

A javaslat fontos újítása a készenléti töltőállomások rendszerének bevezetése, valamint az ezzel kapcsolatos részletes szabályok megalkotása. Ez a fejlesztés hozzájárul ahhoz, hogy a kőolajpiac válsághelyzetben is működőképes maradjon, és az ország ellátásbiztonsága stabil, kiszámítható keretek között valósuljon

meg. A törvényjavaslat egyszerre szolgálja az ellátásbiztonságot, a versenyképességet és az adminisztratív terhek észszerű csökkentését.

Tisztelt Képviselőtársaim! A Törvényalkotási Bizottság eljárása során saját módosító javaslat nem érkezett. Kérem, támogassák a törvényjavaslat elfogadását. Köszönöm a figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdem Gondola Csaba államtitkár urat, a vita e szakaszában kíván-e szólni. *(Jelzésre:)* Államtitkár úr jelzi, hogy a vita későbbi szakaszában kíván szólni.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Gazdasági Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. Megkérdem, kíván-e ezzel élni valamelyik képviselőtársunk. *(Nincs ilyen jelzés.)* Jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom. Megadom a szót Gondola Csaba államtitkár úrnak, aki most kíván szólni. Parancsoljon, öné a szó.

DR. GONDOLA CSABA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Országgyűlés! A nemzetközi térben is egyre nagyobb figyelmet kap az üzemanyagtöltő állomások szerepe, különösen a válsághelyzetekben. Erre a problémára megfelelő megoldást kell találnunk, hiszen célunk hazánk és az itt élő emberek ellátásbiztonságának garantálása.

A törvényjavaslat elemei két csoportba sorolhatók. Az egyik csoportba tartoznak a készenléti töltőállomások rendszerének bevezetéséhez szükséges, a másik csoportba pedig a gyakorlati tapasztalatokon alapuló módosítások. A javaslatához később benyújtott kiegészítések csupán a normavilágosságot és a jogalkalmazást támogató szövegpontosításokat tartalmaztak.

Kérem tehát a tisztelt képviselőket, hogy hazánk energia- és ellátásbiztonságának megerősítése érdekében szavazatukkal támogassák a törvényjavaslat elfogadását. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a szerdai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Mai napirendi pontjaink tárgyalásának a végére értünk. Most a **napirend utáni felszólalások** következnek. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Bencze János képviselő úr, Jobbik-képviselőcsoport: „Mi történik itt?” címmel. Megadom a szót ötperces időkeretben. Parancsoljon!

BENCZE JÁNOS (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Köszönöm a szót. Ezt most szó szerint lehet érteni, hogy mi történik itt. De mondhatnám úgy is, hogy mit ér egy magyar kis gazda, mit ér egy magyar kis gazda az oligarchákkal szemben. Mire használják őt? Hát, megmondom, hogy mire használják őt: áldoztatnak, véltető bűncselekmények elfedésére, és egyszerűen arra,

hogy meg tudjanak hurcolni valakit egy olyan ügyben, amelyhez neki semmi köze sincsen.

Körülbelül egy éve felvette velem a kapcsolatot egy hajósi gazda, név szerint Gilián Zoltán, aki külön jelezte, hogy szeretné, hogy megemlítsük a nevét, és elmondjam az ő kálváriáját, ami úgy kezdődött, hogy egyik nap arra ébredt, hogy a rendőrség kopogtat nála, hogy ő gyanúsított, hogy ő orgazda, hogy ő pénzmosásban vesz részt, ő sertéseket lopott, tápot lopott vagy értékesített, vagy hozzákerült - teljesen mindegy, hogy micsoda -, ő egy bűnöző. Neki is álltak nyomozni utána. Ahogy rendőrség megjelent - hogy elmondjam az ügy egyik furcsaságát -, a rendőrség vitt magával egy idézőjeles szakértőt, mindenféle igazolás, papír, dokumentum nélkül, aki, mint anno annak idején, amikor voltak a rekvirálások, rámutogatott a jószágokra *(Kezével mutatja.)*, hogy ezt, ezt, ezt tőlünk lopták, ezt lehet vinni. Ugyanígy rámutatott a tápra - igaz, hogy menet közben kiderült, hogy kacsatáp, ennyire volt szakértő. És mire Gilián Zoltán felocsúdott, elvittek tőle 38 darab sertést, egy kis gazdától! Ez egy ilyen kis gazdának az életét és a munkájának a jó részét jelenti.

Előremennék a történet végére: a sertéseket azóta sem kapta vissza, valószínűleg levágták őket.

De mégis, ki volt a feljelentő, vagy hogy kerültek oda a rendőrök? Hát, ahogy önök is már hallották, látták, Tolna megyében fura dolgok történtek, főleg egy tengelici vágóhídon - nevezzük úgy, hogy rossz körülmények közötti illegális vágás. És addig-addig mentek a szálak, hogy a sajtó kiderítette, hogy az Horváth István szekszárdi fideszes képviselő érdekeltsége, a Bafami Kft. Ez a meg nem nevezett szakértő, aki a rendőrségen megjelent, a Bafami részéről volt, és ő biztosította azt, hogy Gilián Zoltántól elvigyenek mindent.

El is vittek, elindult a hatósági eljárás, de Gilián Zoltán nem rettent meg - és ajánlom minden gazdának, hogy vegye fel a kesztyűt -, és dr. Szepesházi Péter ügyvéd úrral karöltve beleálltak az ügybe. És itt buktak ki szépen azok a szálak, azok az események, amelyek odáig jutottak, nevezzük úgy, hogy a nagy gazda, a fő sertésenyésztő ellen, illetve a cége ellen OLAF-eljárás indult költségvetési csalás alapos gyanújával.

S közben Gilián Zoltánnal mi történt? Valaki megtérítette-e a kárát, vagy nem térítette meg? Nem térítette meg.

(20.50)

A sertéseket nem kapta vissza, a táp szintén károsodott, viszont csodák csodájára, megszüntették ellene az elmúlt napokban a rendőrségi eljárást. Mire gondol Gilián Zoltán, amit okvetlenül mondjak el mindenkinek? Hát, ő arra gondol, hogy azokat az üzemeket fedezték az ellene irányuló feljelentéssel, amelyek az illegális vágóhídon levágott állatokat pótolták. Valahogy be kellett azt mutatni valakinek, hogyha az ő telepéről eltűnnek a bérnevelt disznók,

azok hova lesznek. Egyszerűbb volt meggyanúsítani egy kispasztort, egyszerűbb volt őt tönkretenni, mint végigjárni a tisztességes utat.

Arra kérném a gazdatársaimat, hogy bárki, aki így járt, aki hasonló módon hasonló élethelyzetbe került, az szóljon, jelentkezzen, mert Gilián Zoltán példája és Szepesházi ügyvéd úr kiállása nagyon jó példa. Meg lehet védeni magunkat. Meg lehet védeni magunkat attól a középkori alapokra épített feudális rendszertől, ami eljött Magyarországon, ahol elég az, ha valakire rámutatnak, és már vége is van. És ajánlanám a nagy állatvédők figyelmébe, az állatvédő DPK-nak: erősen feltételezhető, hogy ezeket a sertéseket teljesen szabálytalan módon kobozták el Gilián Zoltántól, szabálytalan módon szállították, és van olyan jószág, amely már azóta el is pusztult. Mondom, a maradékot meg valószínűleg levágták. Hát, most kell felemelni a szavukat, amikor bajban van egy magyar gazda, amikor olyan hatósági végzésnek van kitéve, ami teljesen jogtalan, és kár érte.

És mi fog most történni? Gilián Zoltán futhat a pénze után, perelhet, és őneki nincsenek akkora tartalékai, mint egy nagygazdának. De viszont ő bele fog állni az ügybe, ezt jelezte mindenki irányába, nem fogja magát hagyni, hogy oligarchák használják ki, hanem végigjárja azt az utat, amelyben bebizonyítja az igazát, és végig fogja vinni az ügyet egészen a kártérítésig. Köszönöm. *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Dudás Róbert képviselő úr, Jobbik-képviselőcsoport: „Nem felelősöket keresek, hanem megoldásokat!” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Az elmúlt időszakban igyekeztem sorra venni azokat a vidéki utakat, amelyeken én is mindennap járok. Ott vannak a körzetemben, körzetünkben, ott vannak Heves megyében, és igyekszem a tisztelt Ház elé hozni, hogy mely utakról van szó, milyen állapotban vannak, és nem hány éve, hány évtizede ígérik ezeknek az utaknak a felújítását.

Lázár János miniszter úr nemrég bejött, és választ adott egy úttal kapcsolatos kérdésemre. A választ úgy zárta, hogy várja tőlem a javaslatokat, nyújtsam be írásban, és ők azon túl, hogy megvizsgálják az írásbeli kérdésemet, igyekeznek forrást is találni rá és felújítani ezeket az utakat.

Sorra adom be az írásbeli kérdéseket; nehéz a végére jutni, hiszen sajnos annyi rossz út van felénk. Egyébként, ha azt mondom, hogy Heves megyében rossz a vidéki utak egy jelentős része, biztos vagyok benne, hogy ez más megyében is hasonló módon van.

Az elmúlt héten megérkeztek, sorra érkeznek az írásbeli kérdéseimre adott válaszok, és ilyenkor nem tudja az ember, hogy sírjon-e vagy nevéssen, mert amit a válaszokból ki lehet olvasni, az egyszerűen... - nem

tudom. Nem nézték meg ezeket az utakat? Hiába a miniszteri ígélet, még most sem veszik ezeket komolyan, vagy nem is akarják komolyan venni? A teljesség igénye nélkül, engedjék meg, hogy néhányba beletekintsek, és néhányval kapcsolatban esetleg reagáljak az írásbeli kérdésre adott válaszra.

Tehát amikor a Szentdomonkos és Borsodnád között épülő szerpentinnel kapcsolatban teszek fel kérdéseket - és még fogok feltenni számos kérdést, hiszen azt kell mondjam, nekem ez a véleményem és az ott lakóknak is ez a véleménye, hogy sajnos azon túl, hogy nem éri el ez a beruházás a kívánt célt és eredményt, rengeteg kárt is okoztak, így például a környéken lakók házaiban, azoknak az embereknek a házaiban, akik egyébként éveken keresztül voltak kénytelenek végignézni azt a beruházást, azt a sok tonnányi kő- és faszállítást, amit az útépités megkövetelt -, akkor azt írják a válaszban, hogy minden káreseményt kivizsgáltak, ez az úgy egyébként ilyenformán már akár le is van zárva, és minden, hozzájuk beérkezett ígénnel már foglalkoztak. Ez nem igaz, ez nettó hazugság.

Egyébként pénteken, december 12-én fogják részlegesen átadni ezt a szerpentint, remélem lesz lehetőségem ott, a helyszínen a kormány valamely képviselőjével találkozni. Ha kell, én személyesen meg fogom mutatni, hogy melyik házról beszélek, és még mennyi ház lehet, amelyben kár keletkezett. De ha egyébként ezt a választ kaptam, és nem tudok esetleg a kormány képviselőjével helyben beszélni, akkor képpel, videóval fogom illusztrálni egy írásbeli kérdés mellékleteként, hogy hogyan is néznek ki ezek a házak: egy élet munkája ment tönkre.

De ugyanúgy említhetném, amikor Egerbocs úthálózatáról beszélek, és ez már eleve túlzás, amikor Egerbocs kapcsán úthálózatot említek a neve mellett, mert azt már nem lehet úthálózatnak nevezni. Bár mely oldalról, ha próbáljuk megközelíteni... - és talán ez egy jó kifejezés, hogy próbáljuk megközelíteni, mert már normálisan nem lehet arra az egyébként nagyon szép kis településre bejutni. De ugyanez a helyzet a településen belül is.

Azt írják az írásbeli válaszukban, hogy tudnak az úthálózat állapotáról, egyébként a jövőbeni tervek között ez szerepel; ha kijöttek volna és megnézték volna, akkor valószínűleg más lenne a véleményük. Nem a jövőbeni tervek között kellene szerepelnie, hanem azonnali megoldásért kiált ez az út. Egyébként véleményem szerint, de a helyiek meg tudnának erősíteni, 30-40 éve felújításért kiált. De legyen mindenki nyugodt, mert a biztonságos közlekedés érdekében folyamatos kátyúzások vannak ezen a szakaszon. Na, ha kijöttek volna, és megnézték volna, akkor látták volna, hogy ott már nincs kátyú, amit aszfaltozni lehet, ahhoz kellene egyébként körülötte egy kis aszfalt. Tehát joggal mondható, hogy esetenként és néhány szakaszonként még talán aszfaltot tartalmazó útról beszélünk. A kétsávos út helyenként egysávosnak is alig-alig mondható.

Az írásbeli kérdésekre adott válaszokból kiderül, hogy a miniszteri válasz és ígélet ellenére vagy miniszter úr nem veszi komolyan, vagy a szaktárca munkatársai nem veszik komolyan. Én viszont ezeket a kérdéseket újra fel fogom tenni, újra a minisztériumhoz fordulok, mert valós és gyors segítségért kiáltanak.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Arató Gergely képviselő úr, DK-képviselőcsoport: „Mi történik Kelet-Pesten?” címmel. Öné a szó.

ARATÓ GERGELY (DK): Tisztelt Ház! Három ügyet hoznék most önök elé a választókerületemből, Kelet-Pestről.

Az első, amiről többször beszéltem már itt, a Házban, az a repülőtéri zaj ügye. Régóta panaszkodnak Kőbánya, Zugló vagy éppen a Századosnegyed lakói a fölöttük áthúzó, folyamatos repülőgép-forgalomra. De itt többről van szó, mint egyszerű panaszkodásról és kényelmetlenségről: dr. Bándi Gyula, az állampolgári jogok biztosának jövő nemzedékekért, tehát környezetvédelmi kérdésekért felelős helyettese már 2019-ben vizsgálatot indított elsősorban az éjszakai átrepülések ügyében. Itt a legmélyebb alvási időszakról beszélünk, a nulla és 5 óra közötti időszakról. 2019 óta sürgeti az ezért felelős állampolgári jogok biztos, hogy végre tegyen rendet ebben a kérdésben a kormány, a minisztérium; nincs érdemi előrelépés ebben az ügyben.

Ebből a levelezésből tudjuk azt, hogy 2024-ben, tehát egy évvel ezelőtt, október 16-a és december 16-a között, tehát egy két hónapos időszakban 742 repülőgép repült át éjjel és hajnali 5 óra között, a legmélyebb alvás időszakában Budapest fölött. Ez óránként több mint két gépet jelent, ez kétszerese a megengedettnek, és 742-vel több, mint ami az egészséges környezethez, az itt élők nyugalomához szükséges lenne. Ez elfogadhatatlan nemcsak szerintem, hanem az állampolgári jogok biztosának helyettese szerint is, rendkívül súlyos károsodást, problémát okoz az itt élőknek.

Ebben az ügyben megyek tovább, nem fogok nyugodni addig, amíg legalább éjjel és hajnali 5 óra között, a legmélyebb alvás időszakában nem tudjuk érvényesíteni a teljes repülési tilalmat. Ezt számos város megoldotta Európában, Budapesten sem lenne lehetetlen, csak a kormány akarata és szándéka kell hozzá, az, hogy az emberek érdekét ne rendeljék alá a profitérdeknek.

(21.00)

A másik ügy, ahol szintén az emberek érdeke és a profit érdeke ütközik egymással, a kiemelt beruházások ügye. Hivatkozva arra, hogy szükség van lakásépítésre, sorra adja ki a kormány Budapesten a kiemelt beruházásokra vonatkozó engedélyeket, ahol semmilyen helyi szabályt és semmilyen építési szabályt nem

kell betartania az építtetőnek. Az egyik ilyen építkezés 700 lakással Kőbányán, gyakorlatilag Kőbánya és Zugló határán fog megvalósulni, így nemcsak Kőbányát, hanem - hasonlóan egyébként a rákospalotai beruházáshoz - Zuglót is terheli az ebből a beruházásból származó forgalom.

Mit jelent a kiemelt beruházás? Azt jelenti, hogy nem kell betartani az építési szabályokat, tehát bármilyen rossz minőségű lakásokat lehet építeni. Azt is jelenti, hogy nem kell egyeztetni az önkormányzatokkal, nem kell vállalni azokat a terheket, amit például a közlekedés megoldása, a gyermekintézmények létrehozása vagy éppen az egészségügyi intézmények, orvosi rendelők biztosítása jelent. Ezt a beruházó ráhagyja a közösségre, a profit meg az övé lesz. Ezt a megoldást mi nem tudjuk elfogadni.

Van még egy dolog, egy nagyon konkrét dolog. Amúgy is túl kevés parkolóhelyet kell építeni az új beruházásoknál, de ezekenél a beruházásoknál még ezt is csökkentik: egy lakásra csak 0,6 autónyi helyet kell építeni. Ez azt jelenti, hogy az itt élő emberek autójának döntő része közterületen fog parkolni, a zöldet fogja elvenni, például a Gyakorló utca környékén az amúgy is kevés parkolóhelyet. Ez elfogadhatatlan! Ez nem az itt élők érdeke, de nem is a lakásokba költözők érdeke, kizárólag a beruházó hasznát szolgálja. Mondjuk ki a beruházó nevét is: Tiborcz üzlettársáról, Balázs Attiláról beszélünk.

Végül még egy kérdést említenék meg röviden. Továbbra is elengedhetetlennek tartom azt, hogy állandó rendőri jelenlét legyen a legfontosabb közterületeken ebben a térségben: Kőbánya-Kispesten, a Liget téren, az Örs vezér terén, a stadionoknál. Nem elfogadható, hogy ezeken a helyeken csak hívásra jelenik meg a rendőrség; jó esetben *(Az elnök megkocogtatja a csengőt.)*, ha van éppen szabad járőr, akkor viszonylag gyorsan, máskor azonban nem annyira gyorsan. Ezek a helyeken szükség van állandó rendőri jelenletre. *(Az elnök ismét csenget.)* Ne a zuglói önkormányzat gondoskodjon az Örs vezér tere biztonságáról, ez nem az ő dolguk, hanem a rendőrség dolga. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Barkóczy Balázs képviselő úrnak, DK-képviselőcsoport: „Mi történik Észak-Pesten?” címmel. Őné a szó, parancsoljon!

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Néhány hete már beszéltem itt a Házban a nevelési-oktatási munkát közvetlenül segítő munkatársak áldatlan helyzetéről egy észak-pesti óvodai dolgozó hozám intézett levele kapcsán. A felszólalásom után aztán szívesen jöttek az ország különböző részeiből az ilyen és ehhez hasonló levelek.

Ugyanis amikor köznevelésről beszélünk, akkor hajlamosak vagyunk kizárólag a pedagógusokra gondolni, mi itt a Házban is egyébként, pedig az igazság

az, hogy az iskolák és az óvodák mindennapi működését nemcsak egyetlen munkakör tartja össze, hanem egy teljes közösség, a pedagógusok mellett a nevelés-oktatást közvetlenül segítő dolgozók - és igen, a technikai munkatársak is, ők azok, akik nélkül szó szerint megállna az élet ezekben az intézményekben.

A mai felszólalásom aktualitását pedig az adja, hogy a Pedagógusok Szakszervezetének legutóbbi kongresszusa elfogadta a 2026-ra vonatkozó követelés-csomagot, amely ismét világossá tette, hogy bérrendezés nélkül nincsen és nem is létezhet stabil köznevelés. A PSZ a zárónyilatkozatában a 2026-ban alakuló kormánytól is egyértelmű cselekvési terveket vár el mind a technikai dolgozók, mind a NOKS-osok bérrendezésére és megbecsülésére.

Beszéljünk most azokról az emberekről, akik konkrétan a magyar közoktatás láthatatlan hősei! Az óvodákban is ott vannak a dajkák, az iskolákban az iskolatitkárok, a pedagógiai asszisztensek, a rendszergazdák, az irodai dolgozók, akik segítenek a gyerekek körül a szervezésben, segítenek nagyon sokszor az adminisztrációban, vagyis a mindennapi rend fenntartásában a közoktatási intézményekben. És igen, ott vannak a technikai munkatársak és a konyhai dolgozók, a takarítók, többek között a karbantartók és a kertészek. Ők azok, akik arról gondoskodnak, hogy legyen étel, tiszta legyen a mosdó, működjön a fűtés, biztonságos legyen az udvar, vagyis egyszerűen: az intézmény működőképes maradjon.

És itt jön a probléma, tisztelt képviselőtársaim: miközben mindenki tudja, hogy nélkülük összeomlana ez a rendszer, amely már egyébként is az összeomlás szélén tántorog, mégis ők maradnak le folyamatosan a megbecsülésről. Maruzsa Zoltán államtitkár legutóbb azt mondta, hogy 2026-ban legfeljebb a garantált bérminimum emelkedése fogja felhúzni ezeket a béreket. Ő ezt 13 százalékra prognosztizálta, vagyis így 328 600 forintba emelkedik majd a garantált bérminimum, és a törvény erejénél fogva az ennek megfelelő arányú emelésre számíthatnak csupán a nevelési-oktatási munkát közvetlenül segítő dolgozók.

Én úgy gondolom, tisztelt Ház, hogy ez a közvetlen beismerése annak, hogy a Fidesz-kormány és az állam nem akar érdemi bérfelzárkóztatást. Márpedig a köznevelésben dolgozók bérhelyzete nem egy kellemtelen részletkérdés, hanem igenis a rendszer túlélésének a kulcsa. Ma Magyarországon - és erről sem szabad elfeledkezni - óriási a bérfeszültség a pedagógusok, a technikai dolgozók és a NOKS-osok között. Ezt a tényt már a szakszervezetek is évek óta hangsúlyozzák, amikor a bérrendezés szükségességéről beszélnek, és többek között aláírással próbálnak nyomást gyakorolni a döntéshozókra.

Van egy másik nagyon fontos igazságtalanság is: a dolgozók közé éket verő megoldások veszélye. Mert ha a bérrendezés, tisztelt képviselőtársaim, úgy történik, hogy egyes csoportok jelentősebb felzárkóztatást kapnak, mások pedig, például a technikai dolgozók lényegében semmit, az nem csupán igazságtalan,

hanem meg is osztja az intézményeket, pedig pontosan az együttműködésre, a közös felelősségre kellene építeni.

Tisztelt Ház! Én úgy gondolom - és az elmúlt évek is ezt bizonyítják -, hogy bizony a köznevelés nem működik méltatlan bérekre építve. Nem lehet úgy munkaerőt megtartani, hogy közben azt üzenjük: örülj, hogy a garantált bérminimum emelkedése majd átszivárog a te béredbe is. Ugyanis ez nem megbecsülés, ez sodródás. Tehát világos és kiszámítható, törvényben rögzített bérrendezésre van szükség.

Éppen ezért, tisztelt Ház, szeretném bejelenteni, hogy a Demokratikus Koalíció be fogja nyújtani azt a törvényjavaslatot, amely a Pedagógusok Szakszervezetének ajánlása alapján a nevelési-oktatási munkát közvetlenül segítő dolgozók bérét a garantált bérminimum 150 százaléka emeli.

Egyéb részletei is vannak ennek a törvényjavaslatnak, ezt majd részletesen el fogom mondani, mert mi, baloldaliak úgy gondoljuk, hogy aki nap mint nap a gyermekekért *(Az elnök megkocogtatja a csengőt.)* és az intézmények működéséért dolgozik, az nem járulékos szereplő, hanem a köznevelés tartóoszlopa, és igenis neki is jár a megbecsülés. Köszönöm a figyelmet, és köszönöm a türelmet, elnök úr. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Földi Judit képviselő asszony, DK-képviselőcsoport: „Mi történik Székesfehérváron?” címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Az állam 2025-re 370 milliárd forintot tervezett elkölteni az autópálya-koncessziókra, amit egy módosítással további 40 milliárd forinttal meg is emelhet. A kormány azonban egyetlen mondatnyi indoklást sem adott arra, miért kell plusz 40 milliárd forint közpénzt autópályákra költeni, pedig tudjuk, hova folyik ez az összeg.

A magyar gyorsforgalmi utak nagy részét 2022 szeptembere óta egy 35 évre szóló koncessziós szerződéssel a Sziij László és Mészáros Lőrinc érdekeltiségébe tartozó MKIF üzemelteti. Ez a társaság fogja a tervek szerint megépíteni az M200-as gyorsforgalmi utat is, amely Nagyigmándtól indul és jut el Székesfehérvár nyugati elkerülőjéig, a tervek szerint az M7-es autópályát Székesfehérvárnál, egy negyedik lehajtónál éri el. A beruházás a tervek szerint 2027-ben kezdődik, és 2032-től használható a járművek számára.

Tudjuk azonban, hogy az Orbán-kormány egy tollvonással szüntet meg tervezett beruházásokat, és teszi azokat parkolópályára. Ez történt a székesfehérvári M7-es autópálya nyugati csomópontjának fejlesztésével is. Az elmúlt hetekig legalább ígérek voltak, hogy a beruházás egyszer majd megvalósul.

(21.10)

Most azonban úgy tűnik, hogy a kormány végképp lemondott erről. Az Építési és Közlekedési Minisztérium államtitkára szerint ugyanis az M200-as gyorsforgalmi út majd megoldja a nap mint nap tapasztalható dugót, a balesetveszélyes állapotot az Auchan-körforgalomnál.

Szó szerint idézem államtitkár úr szavait: „A majdan megépülő M200-as nagyon nagy mértékben fogja befolyásolni az itteni körforgalomra való jelenlegi terhelést is.” Magyarul: ne várjuk a csomópontfejlesztést, majd 2032 után talán jobb lesz. Az Orbán-kormány 2014 óta hitegeti a székesfehérváriakat, most pedig megint becsapja őket és az ingázókat.

November 3-án közérdekűadat-igénnyel fordultam a OKFŐ-höz, és írásbeli kérdéseket nyújtottam be a kormányfőnek, hogy megtudjam, miért állt le a székesfehérvári Távirda utcai szakambulancia és a tüdőgondozó felújítása. Az OKFŐ szerint ők nem adatkezelők, mégis, az adatigénylesem hatására, több év késéssel, hirtelen felkerült a közbeszerzési adatbázisba a Szekfű Gyula utcai épület kivitelezési szerződése. Ebben az állt: az eredeti határidő 2021. szeptember 30., a módosított 2022. június 30.

A szerződés viszont csak 2023. június 14-én lépett hatályba, közel egy évvel a tervezett átadás után, és azóta semmi, csak a romos épület. Évek óta nincs semmilyen változás az épület állapotában. A Belügyminisztérium államtitkára válaszában a Távirda utcai I. számú szakambulancia felújításával kapcsolatban azt írta, hogy az épület tetőszerkezetének részleges felújítása mintegy négy évvel ezelőtt megtörtént. A Szekfű Gyula utcai intézmény beruházására vonatkozóan is csak több évvel ezelőtti információkat tudott közölni, de nem kaptam arra választ, hogy mikor folytatódna a beruházások, és hogy megvan-e rá a forrás, de arra sem választolt, hogy mikortól használhatják ismét a betegek a tüdőgondozóházat, mint ahogy arra sem, hogy mikor fejeződik be a rendelőintézet felújítása.

Államtitkár úr figyelmét felhívtam arra is, hogy a Távirda utcai szakambulancia épülete mellett balesetveszélyes a közlekedés, le van zárva a járda. Erre semmilyen válasz nem érkezett. A kormány hallgat, a fehérváriak és a környékeliek pedig évek óta azt várják, hogy történjen valami.

Miért nem érdemlik meg a székesfehérváriak, hogy partnerként kezelje őket a kormány? Miért nem kapnak tiszta, egyértelmű tájékoztatást? Vajon mit titkolnak? Én nem fogok megállni, addig fogom folytatni a munkát, amíg ki nem derül az igazság. A székesfehérváriak sokkal többet érdemelnek annál, mint amit az Orbán-kormánytól ma kapnak. Köszönöm szépen. *(Taps a DK padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Gy. Németh Erzsébet képviselő asszony, DK-képviselőcsoport: „Mi

történik Rákosmentén és a XVIII. kerületben?” címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Ma egy kérdést tettem fel a plenáris ülésen Rétvári Bence államtitkárnak, aki Pintér Sándor belügyminiszter helyett próbált válaszolni. A kérdésnek az volt a lényege, hogy mikor kapja meg a XVII. kerületi rákosmenti szakrendelő azt a pluszpénzt, amit idén februárban már elvettek az egyetlen magánszakrendelőntől, ahova eddig a rákosmenti emberek gyógyulni járhattak, hiszen a tb-támogatás okán ők ingyen vehették igénybe ezt a magánszakrendelést.

Hosszú története van ennek az ügynek, és abban bíztam vagy arra vártam, amikor fölvettem a kérdést Rétvári Bence államtitkárnak, aki az egészségügyért is felelős államtitkárként beszél itt a parlamentben, hogy majd megnyugtató választ kapok tőle, hogy azonnal intézkednek arról, hogy azt a pluszpénzt, amit elvettek a magánszakrendelőtől, megkapja majd az állami szakrendelő, és a rákosmenti emberek újra igénybe vehetik azokat a szakellátásokat, amelyekre ma egészen egyszerűen nincs lehetősége annak a 90 ezer embernek, aki Rákosmentén él.

Államtitkár úr, ahelyett, hogy tisztességes választ adott volna, összevissza beszélt. Hadd mondjam - bár a tisztelt Házban nem szoktam így beszélni -, hablatyolt. Beszélt arról, hogy a háziorvosi rendelők mennyi felújítási pénzt kaptak, beszélt arról, hogy a védőnői hálózat, illetve a védőnők különböző juttatásokat kaptak, és hogy ők milyen jó körülmények között dolgoznak, de egy árva szóval nem beszélt arról, hogy hol van az a pénz, amit idén februárban elvettek a magánszakrendelőtől.

Én ebben az ügyben természetesen egyeztettem, és próbáltam beszélni több alkalommal is Dunai Mónikával, aki Rákosmente megválasztott fideszes országgyűlési képviselője. Idén februárban, amikor itt a parlamentben odamentem hozzá, ő megígérte - és erről van egy videófelvétel is -, hogy meg fogja kapni a szakrendelő ezt a pénzt, és újra gyógyulhatnak ingyen az állami szakrendelőben a betegek. Most decembert írunk, és se híre, se hamva ennek a pénznek, se híre, se hamva Dunai Mónika ígéretének.

A nyáron egyeztettem a kerület fideszes polgármesterével, Horváth Tamással is, ő széttárta a kezét: nem hozzá tartozik ez az ügy, ő nem tud ebben az ügyben mit tenni; ami szerintem nincsen rendben, hiszen egy polgármesternek, főleg, ha ugyanolyan pártszimpátiájú vagy ugyanolyan párt nevében választották meg, mint az országgyűlési képviselőt, illetve kétharmaddal uralkodik az a párt Magyarországon 15 éve, aminek ő is a tagja, azt gondoltam, hogy majd elmegy, és lobbizik ezekért a kerületi emberekért. Hát, ez sem történt meg.

Azt gondolom, tisztelt Ház, hogy egészen egyszerűen nincs az rendben, hogy Budapesten 90 ezer embernek nincs megfelelő szakrendelője, nincs megfelelő

szakrendelői ellátása. Itt az emberek hajnalban fölkelnek, éhgyomorra elmennek, és állnak sorba 35-40 perccet, hogy laborvizsgálatra bejussanak - oda legalább még bejutnak -, de az összes többi szakellátás egészen egyszerűen nem működik. Ezeknek az embereknek, főleg, ha idős emberekről van szó, nincs idejük és nincs pénzük arra, hogy elmenjenek, és magánellátást vegyenek igénybe, és azt gondolom, nem is várható el ez azoktól az emberektől, akik évtizedeken keresztül tisztességesen fizették az egészségügyi hozzájárulást.

Úgyhogy innét szólítom fel Dunai Mónikát, innét szólítom fel Rétvári Bence államtitkárt és a magyar kormányt, hogy oldják meg végre azt, hogy Budapest egyik leglepusztultabb szakrendelője - hiszen itt az elmúlt 25 évben nem volt tisztességes felújítás, nem volt rendelő-, szakrendelő-bővítés - végre normális körülményeket biztosítson a rákosmenti lakosoknak. Nem érdemelnek kevesebbet ezek az emberek például az újbudai lakosoknál vagy a kőbányai lakosoknál, vagy mehetnék sorba tovább, főleg azokon a területeken, ahol maradtak önkormányzati kezelésben a szakrendelők, és ezek az önkormányzatok - vehetem ide a XVIII. kerületi példát is - tisztességesen felújított szakrendeléseket biztosítanak az állampolgáraiknak.

Úgyhogy hajrá, Dunai Mónika! Hajrá Rétvári Bence! Tessék tenni végre valamit a XVII. kerületi emberekért is! Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a DK padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Hegedüs Andrea képviselő asszony, DK-képviselőcsoport: „Mi történik Miskolcon és környékén?” címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

HEGEDÜS ANDREA (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A miskolciak a Mikulásnak levelet írtak, és készítették egy Mikulás-zsákot a Fidesz-kormányoknak. Nagy ez a zsák. Rudi, a rénszarvas azt mondta, hogy nyögött alatta, merthogy ebbe a zsákba került a legtöbb virgács.

A kívánságok többsége arra vonatkozott, hogy melyik miniszternek kellene azonnal távoznia az egészségügy, az oktatás, a szociális szféra, a gyermekvédelem, a közlekedés, az utak pokoli helyzetbe sodrása miatt.

Konkrét kívánságlistát is postáztak a Mikulásnak. Nézzünk ebből párat! Kedves Mikulás! Kérünk egy szép, felújított tapolcai barlangfürdőt, gyógyterápiás résszel együtt, mert a miénk már egy éve leégett. Szeretnénk a trehány fideszes munka miatt megsüllyedt M30-as autópálya szikszói szakaszát végre használni. Ellopták tőlünk a 21 évig ingyenes miskolci elkerülőt. Segíts, hogy visszaadják! Olyan jó lenne, ha a híres Avasi kilátónk is betölthetné az egykori funkcióját!

Volt egy csodavárunk, amely már sosem lesz a királynék vára, mert torzót csináltak belőle. De legalább ezt az új építést fejazzék már be, és adják át a látogatóknak. De jó lenne, ha főutcánk galambbőrülékmentes lenne biztonságos burkolattal; a kapualjak nem

magánemberek jóakaratából, hanem közpénzből újulnának meg. Csodás lenne, ha az egykori diósgyőri kohászat, vagyis a DAM tíz évre titkosított dokumentumait megismerhetnének végre; ha nem kellene félni a szirmai és martinkertvárosi lakosoknak a három év tiltó rendelet leteltével, hogy inert- és veszélyeshulladék-telep kerül a családi házuk közelébe.

(21.20)

Bárcsak megtudhatnánk, a vasgyárban, a Digép területén miért dübörög egy furcsa gyár kék-sárga színű kerítések mögött! Kik és mit gyártanak ott? Hatalmas a kamionforgalom. Hova és mit szállítanak? Mikor lesz ott újra nyugalom? De jó lenne tudni, hogy a tapolcai Barabits sétányon a pavilonosoktól miért kéri a teljes bérleti díjat, amikor 2024. szeptember 6-ától a Barlangfürdő-tragédia miatt zárva vannak! Az idegenforgalomból, vendéglátásból élők fizetése képtelenek lettek. Drága Mikulás! Ők is csak töled várhatnak segítséget, hiszen nekünk kormányzásra, városvezetésre alkalmatlan zsarnokaink vagy bábjaink vannak.

Te biztos tudod, hogy a kőműves nem épít házat télen, de a fideszesek ezt még nem hallották. Képzeld, a miskolci 26-os főút és a 3-as főút legforgalmasabb részének újraaszfaltozása és vízvezetékcsereje most télen, fagyban kezdődött. Ennek a felújításnak biztos rövid távú célja van, csak 2026 tavaszig kell tartania. Óriási a torlódás, nagy a várakozás. Hasonló a helyzet a milliárdokba került új Y-hídnál, ahol nem szűnt meg a dugó a reggeli és a délutáni csúcsban. Nagyon örülnének a Diósgyőrben, Kiliánban élők, ha végre láthatnák már a négy évvel ezelőtti beígért bevásárlóközpontot.

Kérünk, súg a fideszes önkormányzati és fideszes országgyűlési képviselőknek, hogy tartsanak már végre fogadóórát, fórumot, hogy beszámolhassanak a munkájukról. Merjenek már felszólalni a közgyűlésben és itt, a parlamentben, halljuk, hogy kik képviselik városunkat! Valószínű, hogy a Holdra költöztek. Ha arra jársz, Mikulás, akkor küldd már le őket a Földre, mert itt lenne dolguk és lenne feladatuk. Mindig azt harsogta a Fidesz, hogy az a jó, ha a helyi és az országos vezetés egy hajóban evez. Ők biztos, hogy egy hajóban vannak, de a miskolciak nyakig a vízben, mentőővért kiáltanak. Most Miskolcon ez a helyzet: Fidesz van fent, Fidesz van lent, csak éppen ők nincsenek, és pénz sincs.

Tisztelt Ház! A Mikulás azt mondta, hogy állandó munkaerőhiányban szenved. Van betöltetlen krampusz- és manóállás, ezért várja az állás nélkül maradó fideszeseket 2026. tavasztól. Annyi az elvárása, hogy tisztességesen dolgozzanak, és tilos ígéretetni. Egyébként kiváló a kapcsolata a Jézuskával, így protekciós ördögállásokra is szert lehet tenni. Gondolom, jó kezében, stabil ellenőrzés alatt lesznek náluk a fideszesek, mert ott nem lehet sem lopni, sem csalni, sem hazudni. Köszönöm szépen a szót. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Akartam mondani egy mondatot, de visszavonom, megvonom magamtól a szót. Tisztelt Országgyűlés! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Rónai Sándor képviselő úr, DK-képviselőcsoport: „Mi történik Dunakeszin és környékén?” címmel. Parancsoljon, öné a szó.

RÓNAI SÁNDOR (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Sajnos a Szőlő utcai pedofilbotrány mocska Dunakeszire is fröccsent. A Fidesz-KDNP besározta szeretett városom, szülővárosom, Dunakeszi jó hírnevét, hiszen itt, az Országgyűlésben és az ország nagy nyilvánossága előtt Tuzson Bence igazságügyi miniszter, Dunakeszi város képviselője mentegette a pedofilbotrány első számú gyanúsítottját, Juhász Péter Pált, Dunakeszin pedig a polgármester és a fideszes többségű testület mentegeti. Hiszen tavaly úgy döntött a fideszes többségű városvezetés, hogy ennek az embernek, akit egyébként emberkereskedelemmel, prostitúció elősegítésével és pedofil-bűncselekményekkel gyanúsítanak, városi kitüntetést adnak, Dunakeszi Város Közbiztonsági Díját kapta meg Juhász Péter Pál. Nemrégiben a Demokratikus Koalíció azt kezdeményezte Dunakeszin, hogy ezt a kitüntetést, a város rangos kitüntetését vonják vissza Juhász Péter Páltól. Nem létezik, hogy egy pedofil bűnöző viselje Dunakeszi város magas rangját, egy ilyen ember kapja meg Dunakeszi közbiztonságáért végzett munkájáért ezt a kitüntetést. Ilyen nem létezik! Juhász Péter Pál azt a bűncselekményt követte el, amit az egyik legsúlyosabbnak, legvisszataszítóbbnak tartunk.

Dobrev Klára és a Demokratikus Koalíció felkutatott több sértettet és köztük az ügy koronatanúját. Ez az ember, ez a fiatalember azt mondja és azt vallja az ügyészség előtt, hogy Juhász Péter Pál többszörösen zaklatta, többszörösen megerőszakolta, amikor pedig ő már nem bírta tovább a zaklatásokat, akkor felvágta az ereit. Ez a bűnöző, aki általában előszerezzel hengegette a fideszes kapcsolataival, utánament ennek az embernek, aki éppen a Szőlő utcai intézet gyengélkedőjén volt, és ott, a gyengélkedőben is megerőszakolta ezt az akkor fiatal gyereket. Szégyen!

Szégyen, hogy ezt az embert a Fidesz kinevezte háromszor, szégyen, hogy ezt az embert a Fidesz visszahelyezte a gyermekvédelmi rendszerbe, iszonyatos szégyen, hogy ezt a pedofil rémet Dunakeszi város fideszes testülete kitüntette Dunakeszi város díjával, és még nagyobb, szinte lemoshatatlan szégyen, hogy ennek az embernek a kitüntetését nem akarja visszavonni a Fidesz.

Most csütörtökön testületi ülés lesz Dunakeszin, én biztosan ott leszek. Elvárom Tuzson Bencétől, aki a kamu Tuzson-jelentést előadta, amelyben védelmezi és védelmébe veszi a kormány nevében Juhász Péter Pál pedofil bűnözőt, hogy ő is legyen ott, és együtt követeljék Tuzson Bence fideszes kollégáitól, a fideszes testületi többségtől, hogy egyszer s mindenkorra vonják vissza ennek a pedofil bűnözőnek a kitüntetését. Soha

többet ne kaphassa meg a város kitüntetését egy olyan alávaló bűnöző, aki gyerekek életét tette tönkre. Én ott leszek, és elvárom a miniszter úrtól is, hogy legyen ott, álljon ki a gyermekek védelme mellett és álljon ki Dunakeszi város tisztességének a visszaállítása mellett. Ez lenne a feladata. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Varju László képviselő úr, DK-képviselőcsoport: „Mi történik Újpeszten?” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

VARJU LÁSZLÓ (DK): Elnök úr, köszönöm szépen a szót. Egy rövid hozzászólásban szeretnék ismét szót emelni amellest, és emlékeztetni magunkat arra, hogy vannak helyi közösségek, amelyek sokat tesznek azért, hogy az Orbán-kormány működése alatt is megpróbáljanak a saját közösségüknek lehetőséget teremteni, és olyan példákat adni, amit egyébként érdemes akár itt is szóba hozni.

Amikor Újpest példájáról beszélek, akkor nem csupán egy kerületet idézek meg, hanem egy közösséget, amely a nehézségek ellenére is bizonyítja, hogy a jövő nem ígérlet, hanem mindennapi cselekvés, amit érdemes és szükséges is megtenni az ott élők érdekében. Nemrégiben városunk elnyerte az Európai Klímasztár díjat, valamint a virágos önkormányzat díjat. Ezek az elismerések azt mutatják, hogy az újpestiek képesek valódi változást elérni még akkor is, ha a kormány politikája sokszor éppen ellenkező irányba hat, és keresztbe tesz a helyi közösségnek.

Tisztelt Ház! Ne kerteteljünk, az önkormányzatot sújtó forráselvonások komoly akadályt jelentenek. Ahelyett, hogy támogatnák a helyi önkormányzatokat, a kormány gyakran megfosztja őket a szükséges forrásoktól. Ez nemcsak a mindennapi működést nehezíti meg, hanem visszaveti azokat a fejlesztéseket, lehetőségeket, amelyek a jövőnkét szolgálják. Újpest példája ezért különösen értékes, mert megmutatja, hogy a korlátozó körülmények között kell és muszáj és bizonyos esetben lehet is előrelépni, ha van közösségi akarat, erőfeszítés. Éppen ezért a kormánytól elvárható, hogy ilyen módon változtasson a politikáján, és segítse a helyi közösségeket, mert ha van hit és terv, akkor például lehet hinni egy zöldebb, zöld jövőben, amely az életünket szebbé teheti.

A „Vadvirágos Újpestért” program, a közösségi kertek, a levendulamező, a faültetések, a napelemes lámpák mind-mind olyan kezdeményezések, amelyekhez forrásokra, támogatásra van szükség, együttműködésre van szükség, helyben együttműködésre. Ezek nem luxusberuházások, nem azért, nem úgy készülnek, hanem a jövő zálogai.

(21.30)

És amikor a kormány elvonja az önkormányzatok pénzügyi lehetőségeit, valójában a gyermekeinktől,

unokáinktól vonja el a lehetőséget, sőt a mindennapi biztonságunkat teszi kockára. Úgyhogy, képviselőtársaim, a fenntarthatóság nem kampánytéma, hanem erkölcsi kötelesség, nem pusztán beruházás, hanem hitvallás, és ezt a hitvallást a helyi közösségek hordozzák magukban, sokszor a kormány ellenében.

Ezért ma már nem kérem, hanem követelem és elvárom önöktől, hogy ne hagyják magukra az önkormányzatokat, változtassanak a politikájukon, ne az állam egy végződésének tekintsék, hanem olyan közösségeknek, amelyek képesek és akarnak a saját életükért tenni és változtatni a helyzetükön! Támogassák önök is őket, adjunk nekik eszközöket, forrásokat, lehetőségeket arra, hogy a helyi közösségek valóban építhessék a jövőt további erőforrásokkal, mert minden elültetett fa egy ígérlet, minden virágágyás egy vallomás, minden napelemes lámpa egy lépés arrafelé, hogy gyermekeinknek ne kelljen félniük a klímaváltozás következményeitől. De ezek az ígéretek csak akkor válhatnak valóra, ha a kormány nem akadályozza, hanem támogatja az önkormányzatokat és segíti őket.

Újpest ma garancia arra, hogy van olyan helyi közösség, amely képes ezért tenni, és megváltoztatja a saját környezetét, világát. De ha az Orbán-kormány jelenlegi gyakorlata marad érvényben, és az önkormányzatokat nem segíti, akkor ezek a szerveződések csak újabb és újabb nehézségekbe ütköznek. Éppen ezért ezen változtatni kell, változtatni kell a politikán, és ha máshogy nem, változtatni kell a kormányon azért, hogy az önkormányzatok igenis lehetőségeikkel és közösségeik erejével élni tudjanak. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Nagy Csaba képviselő úr, Fidesz-képviselőcsoport: „Sellye város fejlesztési aktualitásai” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

NAGY CSABA (Fidesz): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Szeretném felhívni a figyelmüket egy olyan nyugat-baranyai kisvárosra, amely az Ormánság életében jóval több, mint közigazgatási központ. A 2680 fős Sellye város fejlődése nagymértékben meghatározza a környező települések lehetőségeit, és az elmúlt években a kormány következetes támogatásának köszönhetően új, látványos lendületet vett. Engedjék meg, hogy ennek a fejlődésnek a legfontosabb eredményeit bemutassam.

Sellye város vezetése a kormányzat együttműködésének eredményeként 2018 óta olyan átfogó fejlesztéssorozatot valósíthatott meg, amely a hétköznapi élet szinte minden területén érezhető. A terület- és településfejlesztési operatív program keretében több mint 1 milliárd 390 millió forint értékben megvalósult beruházások mind azt szolgálták, hogy a város élhetőbbé, biztonságosabbá és gazdaságilag erősebbé váljon.

A piac megújítása nemcsak modern, rendezett körülményeket teremtett az árusok és a vásárlók számára,

hanem új erőt adott a helyi gazdaságnak. A rendezett, fedett árusítótér lehetővé teszi a helyi termelőknek, hogy közvetlenül értékesítsék a termékeiket, erősítve ezzel Sellye önálló képességét és gazdasági szerepét a térségben.

Ugyancsak fontos lépés volt a korábban elzárt barnamezős területek megújítása. A rehabilitált városrészek új gyalogos- és kerékpáros-útvonalakkal gazdagodtak, amelyek nemcsak biztonságosabbá tették a közlekedést, hanem új közösségi tereket is teremtek. Ezek a terek ma már találkozási pontok, sportolási lehetőségek a fiataloknak, nyugodt környezet a családoknak, korszerű és nyitott közösségi tér a városlakóknak.

A Tücsök Óvoda 400 millió forintos korszerűsítése komoly minőségi ugrást jelent az egész térség kisgyermeknevelésében. Egy modern, energiatakarékos, biztonságos intézmény jött létre, amely valódi esélyt teremt a legkisebbeknek, különösen egy olyan térségben, ahol a társadalmi hátrányok csökkentése kiemelt cél. Ezzel párhuzamosan a Kiss Géza Általános Iskola fejlesztése, energetikai korszerűsítése, a tornaterem megújítása és az új könyvtár kialakítása nemcsak a gyermekek tanulási körülményeit javította, hanem hosszú távon csökkenti az intézmények fenntartási költségét is. A család- és gyermekvédelmi központ felújítása azt üzeni: nem hagyjuk magukra azokat, akik bármilyen okból segítségre szorulnak. A modernizált, barátságos környezet méltó feltételeket biztosít az intézmény működéséhez és a családok támogatásához.

A terület- és településfejlesztési operatív program plusz további fejlesztései közel 2 milliárd forint értékben tovább erősítik Sellye gazdasági és közösségi alapjait. Az önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése hosszú távú megtakarításokat eredményez, az ipari parkban létesítendő új üzemsarnok pedig a családok számára nyújthat megélhetést. Az itt létesülő munkahelyek lehetővé fogják tenni, hogy a fiatalok helyben teremtsenek jövőt, és ne kelljen elhagyniuk a térséget.

Sellye arculata is folyamatosan megújul. A Carolina tér, a Kispark, a Mátyás király utca rendezettebb, átgondoltabb városképet nyújt. A csapadékvíz-elvezető rendszer korszerűsítése pedig olyan mindennapi problémákat oldott meg, amelyek hosszú éveken át keserítették meg a városlakók életét.

Tisztelt Ház! Szeretném kiemelni a „Versenyképes járárok” programot, amelyben Sellye befizető városként nemcsak a saját erősödését biztosítja, hanem a környező kistépülések fejlődéséhez is jelentős mértékben hozzájárul. A program révén Sellye gazdasági ereje, térségi szerepe és munkahelyteremtő képessége tovább erősödik. Közel 80 millió forint értékben kiemelt közlekedési csomópont és piactérfejlesztés valósulhat meg a közös gondolkodás eredményeképpen. A város jövőképét formáló beruházások közé tartozik az is, hogy az önkormányzat megvásárolta a Draskovich-kastélyt. Ez az épület nemcsak történelmi érték, hanem olyan fejlesztési

lehetőség is, amely kulturális, turisztikai és közösségi funkciók számára nyújthat új távlatokat. A kastély méltó módon képviseli a város múltját és megalapozza a jövőbe vetett hitet.

Sellye ma már nem ugyanaz a település, mint néhány évvel ezelőtt. A fejlesztések mögött az ott élő emberek munkája, összefogása, hite, a vármegye és a kormány elkötelezett támogatása áll. Kitartással, akartat és világos vízióval egy hátrányos helyzetű térség központja is képes magabiztos fejlődési pályára állni. Sellye ma élhetőbb és modernebb, mint korábban, jobb esélyeket kínál a fiataloknak, biztonságosabb környezetet a családoknak, több lehetőséget a vállalkozóknak. Én ezért dolgozom Sellyéért a vármegye alelnökével, a polgármester úrral, a képviselő-testülettel, a város szakembereivel, hogy minden tőlünk telhetőt megtegyünk az Ormánságért és Nyugat-Baranya jövőjéért. Köszönöm, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Cseh Katalin képviselő asszony, független képviselő: „A petesejt-donációra vonatkozó szabályozás korszerűsítése” címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

DR. CSEH KATALIN (független): Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselőtársaim! Azért kértem ma szót, mert ismét olyan döntések születnek Magyarországon, amelyekben nem a nők, nem az orvosok és nem a családot tervező párok mondhatják ki a végső szót, hanem vallási vezetők és az őket követni próbáló politikusok.

A Magyar Katolikus Püspöki Konferencia közleménye szerint a petesejt-donáció ellentétes a gyermek érdekeivel. Ez a kijelentés egyszerre teljesen abszurd és mélységesen bántó mindazok számára, akik hosszú-hosszú évek óta küzdenek azért, hogy végre családot alapíthassanak, hogy végre legyen esélyük gyereket vállalni. A petesejt-donáció egy modern és bevett orvosi eljárás, a környező országokban szabadon elérhető, sok ezer családnak adott már esélyt, sokaknak a legutolsó esélyt, de Magyarországon még mindig, még a mai napig egyházi állásfoglalások és ideológiai előítéletek döntenek el, hogy mit tehet egy nő a saját testével. Ezért járnak a magyar párok Csehországba, ezért költenek milliókat külföldi klinikákon.

Az igazság persze az, hogy ennek a korlátozásnak semmilyen orvosi indoka nincs, egyetlen szakmai szervezet sem mondta, hogy az eljárás káros lenne - a korlátozás pusztán ideológiai. Ugyanabból a logikából fakad, hogy Magyarországon nincs tablettás abortusz, nincs embriószűrés, és a női egészségügy más alapvető elemeihez sem lehet biztonságosan vagy kiszámítható módon hozzáférni.

Egy szekuláris országban persze minden vallási meggyőződést tiszteletben kell tartanunk, de egyik sem írhatja felül a nők jogait, az orvostudományt és a családalapításhoz való jogot. Nem cölibátust fogadott férfiaknak kell meghatározniuk, hogy mit tehet egy nő

a saját testével, hogy mi a jó dolog egy nő testével kapcsolatban. A döntést a nők és a kezelőorvosaiak kezében kell hagyni.

Szeretném hangsúlyozni, hogy amikor valaki évek fájdalma, veszteségei és újrakezdései után végre reményt talál arra, hogy szülő lehessen, akkor kimondani, hogy az az út, ami ehhez vezet, ellentétes a gyermek érdekeivel, kegyetlenség.

Szóval, ha önöknek valóban a gyermekek érdeke fontos, akkor kezdjük ott, hogy végre feltárjuk a gyermekotthonok problémáit és megoldjuk az évek alatt nagyon megismert rendszerszintű és nagyon komoly visszaéléseket. Azokért a gyerekekért vállaljunk végre felelősséget, akik már most itt vannak velünk, és ne

pedig akadályozzuk azokat, akik szeretnének végre szülővé válni! Ezért kérem a kormányt és a parlamentet, hogy tegyék vissza a napirendre a petesejt-donációra vonatkozó szabályok korszerűsítését. Adjunk valódi esélyt a magyar nőknek, hogy dönthessenek a saját testükről, a saját jövőjükéről és a saját családjukról! Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A napirend utáni felszólalások végére értünk. Megköszönöm munkájukat. Az Országgyűlés reggel 9 órakor folytatja ülését. Az **ülésnapot bezárom**.

(Az ülésnap 21 óra 40 perckor ért véget.)

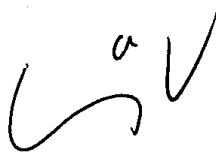
Hiszékeny Dezső s. k.
jegyző

Szabó Sándor s. k.
jegyző

Dr. Szűcs Lajos s. k.
jegyző

Dr. Vinnai Győző s. k.
jegyző

A kiadvány hitelül:



Dr. Bárány Tibor
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv
Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója
Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,
Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda
Budapest, V. Kossuth tér 1-3.
Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4
Telefon: 441-4222
Telefax: 441-4599
MINDEN JOG FENNTARTVA!
ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)
ISSN: 2064-8367 (Online)