



Az Országgyűlés
Törvényalkotási Bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:
1. (T/13252.)

A bizottság
kormánypárti
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási Bizottság számára
**a fővárosi önkormányzat csődjének
elkerülését szolgáló hitel nyújtásáról** szóló
T/13252. számú törvényjavaslathoz

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) E törvény szerinti fizetési nehézséggel küzdő önkormányzatnak minősül

a) a fővárosi önkormányzat, vagy

b) az a gazdasági társaság, amely **[legalább 50%-os mértékben]** a fővárosi önkormányzat **[tulajdonában áll]** legalább 50%-os tulajdoni részesedésével működik (a továbbiakban: gazdasági társaság),

ha a közszolgáltatási feladatai ellátásához szükséges, foglalkoztatási jogviszonnyal összefüggő személyi jellegű kifizetések és a kapcsolódó közterhek **[(a továbbiakban együtt: bérek) kifizetésére] (– ideértve az [önkormányzati] önkormányzat irányítása[.] vagy felügyelete alá tartozó költségvetési szervek és tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó gazdasági társaságok kifizetéseit is – (a továbbiakban együtt: bérek) kifizetésére jogszabályban vagy kollektív szerződésben előírt határidő eltelt vagy a bérek kifizetésének esedékessége lejárt és azokat nem fizették ki.**

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. § (5) bekezdés záró szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) A hitelszerződés megkötésének további feltétele, hogy

a) a fővárosi önkormányzat kezdeményezése esetén a főjegyző,

b) a gazdasági társaság kezdeményezése esetén a szervezet vezető tisztségviselője büntetőjogi felelőssége tudatában **[nyilatkozik]** nyilatkozzon arról, hogy a hitel igénylésekor fennálló, bérekhez kapcsolódó, az 1. § (2) bekezdése szerinti tartozás fedezete nem biztosított.

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(6) A hitel kapcsán a követelés **[100 %-áig]**100%-áig az államot visszavonhatatlan készfizető kezesség terheli, amely tekintetében az adós fedezetet biztosít. Az ügylet és az állami kezesség **[részleteiről]**[feltételeiről] – ideértve a futamidőt, kamatot és a fedezetet is – a Kormány nyilvános, egyedi határozatban dönt.

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az (1) bekezdés szerinti eljárás hivatalból vagy kérelemre indul. Kérelmet az 1. § (2) **[bekezdés a) és b) pontja szerinti]**bekezdése által érintett szervnél vagy szervezetnél foglalkoztatottak munkavállalói érdekképviselői szervezete nyújthat be.

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A hitelszerződés az e § szerinti esetben – attól függően, hogy mely szerv vagy szervezet **[munkáltatói érdekképviselő]**munkavállalói érdekképviselői szervezete kezdeményezte **[a]** Budapest Főváros Kormányhivatala eljárását – a fővárosi önkormányzat vagy a gazdasági társaság – mint **[igénylő]**adós –, valamint az MFB Zrt. között jön létre.

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § új (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(5) A hitel kapcsán a követelés 100%-áig az államot visszavonhatatlan készfizető kezesség terheli, amely tekintetében az adós fedezetet biztosít. Az ügylet és az állami kezesség feltételeiről – ideértve a futamidőt, a kamatot és a fedezetet is – a Kormány nyilvános, egyedi határozatban dönt.

Módosítópont sorszáma: **7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § (2) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A 2. § (1) bekezdése szerint igényelt hitel esetén a hitelt igénylő főkötelezettségként vállalja a szerződés keretében, hogy

- a) a fennálló tartozás összegét, a felszámított díjakat és költségeket megfizeti,
- b) a folyósítást megelőzően a 2. § (6) bekezdése szerinti fedezetet nyújt az állam számára a fennálló állami garancia mértékéig azzal, hogy a fedezet kizárólag ingatlan, ingóság vagy vagyoni értékű jog lehet.

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A 2. § (1) bekezdése szerint igényelt hitel esetén a hitelt igénylő mellékkötelezettségként vállalja, hogy a hitel rendelkezésre állását[,]vagy a 3. § szerinti esetben a kölcsön folyósítását követő 6 hónapon belül

- a) az 1. § (2) bekezdés a) pontja szerinti esetben a Kormány rendeletében meghatározottak szerinti konszolidált – a tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaságokra vonatkozó információkat is magában foglaló – költségvetést készít, illetve fogad el,
- b) a Kormány rendeletében meghatározottak szerinti részletes vagyonelemtárt készít, valamint
- c) irányítási szervezetét és döntési eljárását a gazdálkodás megfelelőségét, átláthatóságát, célszerűségét, gazdaságosságát és hatékonyságát biztosító módon átalakítja, amelyről részletes tájékoztató dokumentumot készít,

[amelyről szóló részletes tájékoztató dokumentumát megküldi]amelyet megküld az MFB Zrt. részére.

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A 2. § (1) bekezdése szerint igényelt hitel esetén a hitelt igénylő mellékkötelezettségként vállalja azt is, hogy a hitel rendelkezésre állását vagy a 3. § szerinti esetben a kölcsön folyósítását követően kéthetente likviditási tervet készít, illetve fogad el és azt megküldi az MFB Zrt. részére.

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

6. §

(1) A hitel keretének terhére kifizetést

- a) a fővárosi önkormányzat esetében a főpolgármester vagy a főjegyző,
- b) **[a fővárosi önkormányzat többségi tulajdonában álló]**gazdasági társaság esetén annak vezető tisztségviselője,

[([az a) és b) pontban foglaltak a továbbiakban együtt: kifizetést igénylő])] bérek kifizetésére igényelhet, a **[bérek kifizetésére]**kifizetésre vonatkozó teljesítési határidő lejártá előtt legkésőbb öt munkanappal.

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) A teljesítés az MFB Zrt. által az 1. § (2) **[bekezdés a) vagy b) pontja szerinti]**bekezdése

által érintett szerv vagy szervezet számára történik azzal, hogy az haladéktalanul átutalja azt a jogosult részére.

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **7. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Bizottság [vizsgálata során]a vizsgálatába bevonhatja a Kormányzati Ellenőrzési [Hivatal]Hivatalt, illetve a Magyar [Államkincstár bevonásával járhat el]Államkincstárt.

Módosítópont sorszáma: **13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **7. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A Bizottság a vizsgálata során a kifizetési igényt formai és tartalmi ellenőrzésnek veti alá. A tartalmi ellenőrzés során különösen

- a) vizsgálja az igényelt kifizetés alapjául szolgáló követeléshez kapcsolódó állami garanciavállalás 1. § (2) **[bekezdés]**bekezdése, illetve 6. § (1) bekezdése szerinti céljával való összhangját;
- b) vizsgálja a 4. § (2)-(4) bekezdése szerinti kötelezettségek teljesülését;
- c) a kifizetési igényt benyújtó szervtől vagy szervezettől az a) és b) pont szerinti vizsgálatok elvégzése érdekében további felvilágosítást, hiánypótlást kérhet, amelyet a kifizetést igénylő köteles megadni.

Módosítópont sorszáma: **14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

10. §

E törvény 2. § **([2]-[3] és (4) bekezdése, 3. § (3) bekezdése[, 4. § (1) bekezdése, a]** és 6. § (1) bekezdése az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése **[és az Alaptörvény 38. cikk (1) bekezdése]** alapján sarkalatosnak minősül.

Módosítópont sorszáma: **15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 15. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

15. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény a 404/A. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

„Önkormányzati segélyhitellel összefüggésben elkövetett bűncselekmény

404/B. §

(1) Aki a fővárosi önkormányzat csődjének elkerülését szolgáló hitel nyújtásáról szóló törvényben meghatározott hitellel (e § alkalmazásában a továbbiakban: segélyhitel) összefüggésben

- a) a konszolidált költségvetés készítésével,
- b) a vagyonleltár készítésével,
- c) az irányítási szervezetének és döntési eljárásának átalakításával, vagy
- d) likviditási terv készítésével

kapcsolatos kötelezettségét önhibájából megszegi, ha súlyosabb bűncselekmény nem valósul meg, vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Ha súlyosabb bűncselekmény nem valósul meg, az (1) bekezdés szerint büntetendő az is, aki a fővárosi önkormányzat csődjének elkerülését szolgáló hitel nyújtásáról szóló törvényben meghatározott segélyhitellel kapcsolatos kötelezettségeit a pénzeszközök jogosulatlan megszerzése érdekében, a bizonylatok felhasználásával önhibájából megszegi.”

Módosítópont sorszáma: **16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **15. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[15. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény a következő 404/B. §-sal egészül ki:

„404/B. §

(1) Aki a fővárosi önkormányzat csődjének elkerülését szolgáló hitel nyújtásáról szóló törvényben meghatározott hitellel (a továbbiakban e § vonatkozásában: segélyhitel) összefüggésben

- a) a konszolidált költségvetés készítésével,**
- b) a vagyonleltár készítésével,**
- c) az irányítási szervezetének és döntési eljárásának átalakításával, vagy**
- d) likviditási terv készítésével**

kapcsolatos kötelezettségét önhibájából megszegi, ha súlyosabb bűncselekmény nem valósul meg, vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Ha súlyosabb bűncselekmény nem valósul meg, az (1) bekezdés szerint büntetendő az is, aki a fővárosi önkormányzat csődjének elkerülését szolgáló hitel nyújtásáról szóló törvényben meghatározott segélyhitellel kapcsolatos kötelezettségeit a pénzeszközök jogosulatlan megszerzése érdekében, a bizonylatok felhasználásával önhibájából megszegi.”]

Indokolás

1. A tárgyi hatály pontosítása.

2. Nyelvhelyességi pontosítás.

3. A nyelvhelyességi és a jogalkalmazás elősegítését szolgáló pontosítás.

4. Merev hivatkozás pontosítása.

5. A személyi kör pontosítása.

6. A törvényjavaslat kiegészítésre kerül azzal, hogy a határozattal létrejövő hitelszerződés tekintetében is terheli az államot készfizető kezesség, és az adóst a fedezet biztosításával kapcsolatos kötelezettség. A Kormány nyilvános, egyedi határozatában állapítja meg az ügylet és az állami kezesség feltételeit (ideértve a futamidőt, a kamatot és a fedezetet).

7. A hitelt igénylő által biztosítandó fedezetre vonatkozó rendelkezés pontosítása.

8. A rendelkezés pontosításra kerül azzal, hogy a mellékkötelezettségek teljesítésére vonatkozó határidő a kormányhivatal határozata által létrejövő szerződés esetében a hitelkeretből történő lehívás időpontjától számítandó.

9. A törvényjavaslat által mellékkötelezettségként megállapított likviditási terv elkészítésére vonatkozó határidő pontosítása.

10. A hitelfelvétel és a hitellehívás céljának pontosítása.

11. Merev hivatkozás pontosítása.

12. Egyértelműsítésre kerül, hogy a bizottság vizsgálata során bevonhatja eljárásába a Magyar Államkincstárt és a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, azonban erre vonatkozóan törvényi kötelezettség nem terheli.

13. Jogtechnikai pontosítás.

14. A sarkalatossági záradék pontosítása.

15-16. Az új rendelkezéshez egy új alcím kerül bevezetésre, erre tekintettel a korábbi módosítás elhagyásra kerül.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.