

Nyugodt-e a „nyugodt erő”?

Izgagtottan gyülekeztek tegnap az MDF-frakció tagjai szokásos hétfői ülésükre, melyen miniszterei és államtitkárai is jelen voltak. Már az ülés kezdetekor megtudtuk, hogy a hírekre éhes újságírókat és az olvasókat közleményben tájékoztatják a történetekről.

E közlemény megerősíti a február 26-i frakciódöntést, mely szerint március 17-én egész napos ülés keretében tárgyalják majd a frakció szerepével, működésével, szervezettel és szervezetségével kapcsolatos kérdéseket, ezzel összefüggésben azt is, hogy megfelelő-e a képviselőcsoport jelenlegi elnökségének személyi összetétele. Ugyanakkor a frakcióülésről kiszivárgott hírek kapcsán a sajtóban megjelent közlemények — a frakcióvezető megítélése szerint — szükségessé tették, hogy a képviselőcsoport szavazzon a frakcióvezető személyét illető bizalmi kérdésben. A probléma halaszthatatlan tisztázására Kónya Imre szerint azért volt szükség, mert a jelenlegi kiélezett belpolitikai helyzetben megengedhetetlen, hogy olyan látszat keletkezzen, mintha a Demokrata Fórum mint a legnagyobb kormányzó párt képviselőcsoportjának belső ellentétei lennének. Az MDF-es honatyák így a március 4-i frakcióülésen titkos szavazást tartottak, melynek során a képviselőcsoport 87:23 arányban Kónya Imrének bizalmat szavazott.

A délutáni parlamenti ülés szünetében dr. Csapody Miklós, aki az MDF-frakció tevékenysége felülvizsgálásának egyik kezdeményezője volt, úgy nyilatkozott, hogy a frakció belső erőviszonyairól, az ügy „háttéréről” még korai beszélni. Annyit azonban elmondott, hogy ugyan nem személyi kérdésekről van szó, a képviselőkben volt annyi bölcsesség, hogy nem hagyták a frakciót vezető nélkül.

Az „ötvenkettek” véleményét dr. Somogyi Tamástól tudtuk meg:

— Mi, egyéni képviselők, úgy érezzük, hogy az MDF és a parlamentarizmus népszerűsége erősen csökkent. Ezért próbálunk jobbító szándékkal tenni valamit. Ezt várják tőlünk. Az emberek úgy érzik, hogy a parlamentben szócséplés folyik, az MDF nem képviseli saját programját. Mi, az „elégedetlenkedők” azt szeretnénk, ha ez a program valósulna meg, és minél hamarabb. A tagság, a frakció és a kormány közötti kommunikáció hiányában látjuk az akadályt. Az idő sürget, és úgy látjuk, ha az elégedetlenség tovább nő a párttal, a parlamenttel szemben, az szélsőséges indulatoknak adhat teret. Radikálisabb, liberálisabb politizálási módot szeretnénk megvalósítani, mely a külföldnek is szimpatikus.

— Miért kért Kónya Imre bizalmi szavazást, ha nem az ő személyéről van szó? Többen politikai hibának minősítették ezt a lépést.

— Úgy gondolta, hogy nem tud bizalom nélkül dolgozni. Az az igazság, hogy a bírálathoz sem szoktunk még hozzá.

— Azt hallottam, hogy néhány MDF-es képviselőt zavar az a karrierizmus, amely egyeseket jellemez.

— Igen, erős néhány emberben az az ösztön, hogy önmagát előtérbe helyezze: nem rosszindulatból, pusztán gyakorlatlanságból fakad ez, mert évtizedekig ilyen szereplésre nem volt módja. Egy ideig az is szerepet játszott, hogy a képviselő mindenáron „képernyőre” kívánt jutni, de véleményünk szerint ez az idő lejárt.

— Tapasztalatlanságból ered az is, hogy nem tudjuk, miként működik a demokrácia?

— Nem természetes még nálunk az, hogy ha valaki lemond, ez nem feltétlenül jelent bukást. Attól még újraválaszthatják, de ha nem, akkor is tisztességes ember marad. Mi, ötvenketten felvetettünk egy másik nagy problémát, azt, hogy szót kívánunk érteni a sajtóval. Nagyon sok volt az utóbbi időben a sértődés, de az újság nem írhatja azt, hogy szépek vagyunk és okosak, csak akkor, ha ez tényleg igaz. Ha a nyugodt erő először rájlesztett a sajtóra, most ne csodálkozzon, ha az nem szereti.

(stümege)

★

Az MDF tegnapi rendkívüli frakcióülésén ismételt bizalmat szavaztak Kónya Imrének. Az ellenzéki pártok egy-egy képviselőjét arra kértük, hogy röviden értékeljék a legnagyobb kormányzópárton belül lezajlott bizalmi szavazást. Hankó Faragó Miklós (SZDSZ):

— A múlt héten meglepett a hír bennünket is, hogy ötvenkét képviselő bizalmatlansági indítványt kívánt Kónya Imre ellen betervezni. Tulajdonképpen nem csodálkoztam azon, hogy Kónya Imrét újraválasztották, hiszen ha a szavazás előtt kérdeztek vol-

na, hogy milyen eredményt várak a bizalmi szavazástól, azt jószóltam volna: a meglévő feszültségek ellenére a képviselőcsoport tagjai továbbra is őt akarják látni a frakcióvezetői székben. Másfelől hallottam, hogy Király Géza azt nyilatkozta a rádióban, hogy a frakcióban nincs olyan személy, aki Kónya Imre helyébe léphetne. Gondolom, ez is egy fontos szempont volt. Mindenesetre úgy tűnik, hogy a tegnapi szavazáson megismétlődött az, ami az MDF IV. országos gyűlésén történt. Az tudniillik, hogy a felmerülő gondok alapos tisztázása helyett, időlegesen a szőnyeg alá söpörték a megoldásra váró gondokat.

— Minden párt természetes és józan törekvése — így Kővér László (Fidesz) — hogy igyekszik a „széttöredezést” megállítani. A szavazás eredménye azt bizonyítja, hogy a bizalmatlansági indítványt a képviselők csupán figyelemztetésnek szánták, s nem akarták a frakcióegységet egy kritikus időszakban — a kárpótlási törvény vitájának a kellős közepén — megbontani. A parlamenti csoport és az ország kormányzó-

hatósága szempontjából helyes lépésnek tartom, hogy újra bizalmat szavaztak Kónya Imrének.

Az MSZP részéről Jánosi Györgyöt, a frakció újdonsült képviselőjét kérdeztem. A képviselő előjáróban leszögezte, hogy a bizalmi szavazás az MDF belügye, s azzal kapcsolatban értékelő nyilatkozatot nem kíván tenni. Felvetette, hogy a pártokon belül fellelhető konfliktusoknak, véleménye szerint, az az oka, hogy a parlamenti pártok egyike sem képes egy jól meghatározható társadalmi réteg vagy csoport érdekeit megjeleníteni.

— A pártok, így a kormányzópártok is, nem tudják pontosan azonosítani azt a társadalmi réteget — mondta —, amelyet képviselni akarnak. Ennek a helyzetnek a következménye, hogy az érdekkonfliktusok személyi vitákhoz vezetnek. Persze, a pártok törekednek arra, hogy az ellentéteket elsimítsák, s ezt tette az MDF is. A Magyar Demokrata Fórum egységét is a belső fejelem mentette meg.

Cs. H.