

**AZONNALI KÉRDÉS NIKOLITS ISTVÁN TÁRCA NÉLKÜLI MINISZTERHEZ "A NEMZETBIZTONSÁGI SZAKSZOLGÁLAT MŰKÖDÉSE" TÁRGYÁBAN – 1997. MÁJUS 6.**

DR. KÖVÉR LÁSZLÓ (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Ház! Tisztelt Miniszter Úr! A nemzetbiztonsági törvény 8. § (1) bekezdése a következőképpen szól: "A nemzetbiztonsági szakszolgálat a jogszabályok keretei között a titkos információgyűjtés különleges eszközeivel és módszereivel írásbeli megkeresésre szolgáltatást végez törvény által erre feljogosított szervezetek titkos információgyűjtő tevékenységéhez".

Mint arra miniszter úr bizonyára emlékszik, a nemzetbiztonsági törvény vitájában vita bontakozott ki közöttünk a tárgyban, hogy a mi megítélésünk szerint ez a törvényhely valójában az alkotmány azon szakaszának kijátszására ad lehetőséget, amely meghatározza, hogy mely törvényeket kell kétharmados többséggel elfogadni. Ezen törvény keretei között sorolja fel a nemzetbiztonsági tevékenységről szóló törvényt is. Itt pedig egy olyan felhatalmazás van, amely valójában feles törvényekbe utal bizonyos nemzetbiztonsági tevékenységet.

Különösen e vita fényében volt érdekes az ön által adott interjú, pontosabban az ön szereplése a Napkelte Keresztűz című műsorában 1997. február 21-én, ahol a nemzetbiztonsági szakszolgálatról szólván ön a következőket mondta: "Ettől rendeli meg minden olyan szervezet az eljárásához szükséges szakmai munkát, amelyik jogosult ilyen használatára. Tehát a másik két polgári, a másik két katonai titkosszolgálat, rendőrség, Vám- és Pénzügyőrség, határőrség, kisebb mértékben még az APEH is".

Kérem miniszter urat, hogy világosítsa meg számunkra az utolsó tagmondat értelmét. Mit jelent az, hogy kisebb mértékben még az APEH is? Milyen mértékben, pontosan milyen szolgáltatást, milyen törvényi felhatalmazás alapján kérhet az APEH a nemzetbiztonsági szakszolgálattól? *(Taps az ellenzéki padosorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. A kérdésre Nikolits István miniszter úr válaszol. Megadom a szót.

NIKOLITS ISTVÁN tárca nélküli miniszter: Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Köszönöm a kérdését. A logikai sor, amellyel a szakszolgálat működésének törvényi kereteit elemezte, valóban így van; valóban a kétharmados törvényekben fennállt közöttünk ez a nézetdifferencia.

Valóban, a felsorolásban szerepelt az APEH is, nyilvánvalóan miután törvényi felhatalmazása a szakszolgálat szolgáltatói tevékenységének igénybevételére - különösen az engedély és külsőengedély-köteles eljárások vonatkozásában - csak a rendőrségnek van; illetve a határőrség az, amelyik még ilyen eljárást igénybe vehet. Éppen ezért az egyéb eljárások - és nem külső, hanem belsőengedély-köteles - keretében kerülhet erre sor, ahol nem közvetlen megrendelőként jelentkezik az APEH, hanem valamilyen ügy, valamilyen munka kapcsán valamilyik szerv tevékenységén keresztül, például a Nemzetbiztonsági Hivatal megfelelő részlegének ügyintézésében jelentkezhet áttételesen megrendelőként.

A "kisebb mértékben" tehát nem azt jelenti, hogy olyan eljáráshoz van joga az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalnak, amely külsőengedély-köteles, amely törvényben rögzített, hanem valamilyen üggyhöz kapcsolódóan, amelyben részt vesz, más intézménnyel együtt vehet igénybe nem külsőengedély-köteles eljárást a szolgáltatótól.

Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok oldaláról.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Viszontválaszra megadom a szót Kövér László képviselő úrnak.

DR. KÖVÉR LÁSZLÓ (Fidesz): Tisztelt Miniszter Úr! Ön a Nyírfá-ügy kapcsán valóságos médiasztárrá vált, és természetesen aki sokat nyilatkozik, előbb-utóbb hibázik is. Célszerű lett volna ezt bevallani ahelyett, hogy elfogadhatatlan magyarázkodásba bocsátkozik.

Önt, tisztelt miniszter úr, a nemzetbiztonsági törvény a következő kötelezettséggel ruházza fel: ön ellenőrzi a nemzetbiztonsági szolgálatok törvényes és rendeltetésszerű működését, feladataik végrehajtását. Ön, miniszter úr, az interjújából, illetve az itt adott válaszából kitűnően nem tudja, hogy milyen törvényi felhatalmazások vonatkoznak a szakszolgálatra. Ezért aztán kétségeim vannak afelől, hogy képes-e a szakszolgálat és általában a nemzetbiztonsági szolgálatok törvényessége feletti felügyeletet betölteni. *(Taps az ellenzék padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Viszontválasz illeti meg a miniszter urat. Megadom a szót.

NIKOLITS ISTVÁN tárca nélküli miniszter: Köszönöm szépen. Természetesen önnek jogában áll, képviselő úr, ezt a kritikát elmondani. Tisztességesen elmondtam, hogy milyen mértékben és milyen keretek között veheti igénybe az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal a szakszolgálat tevékenységét, illetve a szakszolgálat milyen keretek között végezhet más tevékenységet.

Amit ön állít, képviselő úr, azt azok után, amit végigcsináltunk együtt a nemzetbiztonsági törvény elfogadásakor, valamint azok után, hogy ön tagja a nemzetbiztonsági bizottságnak, ahol hétről hétre tájékozódhat arról, hogy én mit tudok a szolgálatok működéséről, és miről nem tudok, elég merész ez az állítás. Azonban elfogadom, mert nem vagyok abban a helyzetben, hogy önt mint ellenzéki képviselőt ezen állításában, álláspontjában megingassam.

Ugyanakkor azt hiszem, hogy amit ön mondott, nem állja meg a helyét: én tisztességes felvilágosítást adtam önnek itt a Ház falai között. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiból.)*