

## **INTERPELLÁCIÓT A MINISZTERELNÖKHÖZ: A NAGY TESTVÉR MEGLOP TÉGED – 2003. FEBRUÁR 17.**

ELNÖK: Köszönöm szépen. (Rövid szünet.) Tisztelt Országgyűlés! Folytatjuk munkánkat. Kövér László, a Fidesz képviselője, interpellációt nyújtott be a miniszterelnökhöz: ?A Nagy Testvér meglóp téged címmel. (Zaj.) Az interpellációra a miniszterelnök úr megbízásából a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező László Csaba pénzügyminiszter úr válaszol. Kérdezem, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét a képviselő úr.

DR. KÖVÉR LÁSZLÓ (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Miniszter Úr! Az ön utasítására Király László György, az adóhatóság elnöke, sutba vágva a magyar alkotmányosságot és törvényességet, 2002 nyarán, több héttel a kormányváltás után lemásoltatta, mágneslemezekre vitette az APEH teljes adatbázisát, azaz kivonta az APEH informatikai rendszerének szigorú ellenőrzése alól több millió magyar adófizető és több százezer magyar gazdasági vállalkozás adótitkot képező gazdasági adatait. A rendkívüli, eddig példa nélküli eseményre Király úr mind a mai napig nem tudott ésszerű és elfogadható magyarázatot adni.

Ugyanakkor Király elnök úr, szakítva az előző kormány nemzetbiztonsági szempontokat is figyelembe vevő, szigorú gyakorlatával egy külső céget, egy komoly referenciákkal nem rendelkező, hárommillió forintos alaptőkéjű családi vállalkozást bízott meg, hogy vizsgálják meg az APEH informatikai rendszerét. E kis kft. máig ismeretlen munkatársai vizsgálódásaik során megismerkedhettek az APEH egész informatikai adatbázisával, ennek rendszerével és a rendszer működésével.

A magyar törvények szerint mindez államtitok. A nemzetbiztonsági törvény értelmében pedig az államtitkot megismerő személyeknek B típusú nemzetbiztonsági átvilágításon kellett volna átesniük. A Hunaudit Kft. esetében erre nem került sor. Vagyis ezek az emberek nemcsak indokolatlanul, de illetéktelenül is jutottak államtitkok birtokába. Ezzel mintegy nem mellékesen erkölcsi értelemben értételenné vált az APEH teljes informatikai rendszere, amelynek újjáépítése milliárdos költséget jelent majd.

Figyelemre méltó, hogy a közszolgálati televízió riporterének azon kérdésére, mely szerint tudja-e minden kétséget kizáróan igazolni, hogy nem kerülhettek ki adatok az APEH-ből, Király László György elnök úr azt válaszolta, hogy minden kétséget kizáróan nem lehet ilyen dolgokat igazolni, minden kétséget kizáróan nem lehet ilyen állítást tenni.

Tisztelt Miniszter Úr! Szakmai indokok híján miért másolták le és emelték ki több millió magyar állampolgár és több százezer gazdasági vállalkozás teljes adatállományát az informatikai rendszer ellenőrzése alól? Miért adott ön erre utasítást? Tudott-e a miniszterelnök erről a lépésről? Tudott-e róla a belügyminiszter, a nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító kancelláriaminiszter, s mi volt a véleményük? Kíván-e a kormány nemzetbiztonsági vizsgálatot indítani annak kiderítésére, hogy mely idegen titkosszolgálatok, nemzetközi vagy magyar szervezett bűnözői csoportok, gazdasági érdekkörök vagy magát vallási köntösbe bújtató, valójában a pszichobiznisz kategóriája alá tartozó nemzetközi szekta érdekei szerint történt az adatmásolás? Indít-e az ügyben a belügyminiszter felügyelete alatt működő rendőrség hivatalból nyomozást? Történt-e máshol is hasonló adatmásolás, miniszter úr? Miért van még mindig az APEH élén Király László György, aki ezt a törvénytelen akciót végrehajtotta? És miért van még mindig a székében ön, aki erre utasítást adott? (Taps az ellenzéki pártok soraiban.)

ELNÖK: Válaszadásra megadom a szót László Csaba pénzügyminiszter úrnak.

DR. LÁSZLÓ CSABA pénzügyminiszter: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Az interpellációjában felvetettek közül az értelmezhető kérdésekre próbálok meg válaszolni (Felzúdulás a Fidesz soraiban.), a nemzetközi szekta és a pszichobiznisz az én értelmezésemben nem tartozik ezek közé.

A magyar állampolgárok és vállalkozások adózással kapcsolatos adatait az adóhivatal nap mint nap elmenti. Ez egyébként minden normális és nagy informatikai rendszer működtetésénél természetes. A mentés célja, hogy bármely kritikus esemény bekövetkeztekor, magyarán adatvesztés esetén a hiányosságok pótolhatóak legyenek. Könnyen belátható, hogy elképesztő biztonsági kockázatot jelentene, ha a hivatal nem így járna el. A lementett adatokat kettőtől négy hétig terjedően őrzik, a friss mentések után felülírják a korábbi. Négy hétnél régebbi időpontból ezért általában nincsenek adatai ilyen mentésben az APEH-nek.

Úgy gondoltam, és ma is úgy gondolom, jó dolog, ha a hivatal megőrzi az adatállomány egy olyan változatát, amely a kormányváltáskor érvényes állapotot tükrözi. Ez azért lehet praktikus, mert ennek alapján ellenőrizhetővé válik, hogy mely hivatali vezető idején mi történt az APEH-ben, ki kinek az adataiba nyert betekintést, milyen adatokat töröltek. Ahogyan a korábbi APEH-elnökök ténykedését most nem lehet egy ilyen vizsgálatnak alávetni, úgy Király László György minden lépése ezek után ellenőrizhetővé válik. (Közbeszólás az MSZP soraiból: Így van.) De a kormányváltás idején érvényes adatok megőrzését nemcsak a jövőbeli ellenőrzések lehetőségének megteremtése indokolta. Szükségessé tette a mentést az is, hogy az előző APEH-vezetés idején több magyar állampolgár, jellemzően akkori ellenzéki vagy az akkori ellenzékhez közel álló személyek adatait ellenőrizték a hivatalban, sőt felvetődött egyes adatok törlésének lehetősége is. (Közbeszólás a Fidesz soraiból: Csúsztatás!) Ilyen körülmények között mindenképpen meg akartuk teremteni annak lehetőségét, hogy bizonyítani tudjuk, mi nem piszkáltunk bele az adatokba. (Közbeszólások a Fidesz soraiból: Pfuj! ? Kiszedték az egészset!)

Tisztelt Ház! Ha ezek a körülmények nem intettek volna különös óvatosságra, akkor is elrendeltem volna az adatmentést, mert úgy vélem, egy normális átadás-átvételi procedúrának ez is része. Ezzel teljes mértékben egyetértett a kormány is és a miniszterelnök úr is. Éppen ezért a legtöbb közhivatalban hasonló mentést rendeltek el az érintett szakminiszterek. (Közbeszólások a Fidesz soraiból.) A mentés során az adatokat mágneses adathordozóra rögzítették, és ezek az adathordozók azonnal bekerültek az APEH titkos ügykezelésének rendszerébe. (Közbeszólások a Fidesz soraiból.) Ez szigorúbb kontrollt jelent, mint maga az informatikai rendszer. Azon - természetesen titoktartási kötelezettség mellett - naponta több ezer ember dolgozik, míg ehhez csak indokolt esetben, csak a titkos ügykezelés szabályainak aláírással történő elfogadása után férhet hozzá bárki. Tehát hangsúlyozom még egyszer: az APEH működő rendszerét több ezer ember használja naponta, és több százezer adózó adataihoz férhet hozzá. Az APEH titkos ügykezelési rendszerében pedig dedikáltan, egy megfelelő helyen őrzik ezeket az információkat.

Ami az ön által említett céget illeti: a közbeszerzés szabályai alapján olyan céget kértek fel a vizsgálatok auditálására, amely megfelelő szakemberekkel rendelkezett ahhoz, hogy megállapíthassák, a nemzetközi szabványoknak megfelelően történtek-e vizsgálatok. Ez a cég nemhogy megfelelő referenciákkal rendelkezik, hanem vezetője éppen az a személy, aki Magyarországon egyedül jogosult olyan, nemzetközileg is elfogadott bizonyítvány kiállítására, amelynek birtokosa hasonló informatikai audittevékenységet folytathat a világ

bármely pontján. Megbízásuk alapján nemcsak nem férhettek hozzá sem az APEH teljes adatbázisához és az azt működtető rendszerek egészéhez, hanem még azokat az egyébként ténylegesen adótitkot tartalmazó információkat is csak szoros kontroll alatt kaphatták meg és használhatták fel, amelyekre ténylegesen szükségük volt feladatuk elvégzéséhez.

A konkrét kérdésekre. (Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.) Szakmai indokok indokolták?

ELNÖK: Miniszter úr, ne haragudjon, lejárt a rendelkezésre álló időkeret.

DR. LÁSZLÓ CSABA pénzügyminiszter: Köszönöm. A rendőrség tudomásom szerint nem indított nyomozást; a rám vonatkozó kérdésre pedig, azt hiszem, a miniszterelnök úr illetékes válaszolni.

Köszönöm. (Taps a kormánypártok soraiban. ? Közbeszólások az ellenzéki pártok soraiból.)

ELNÖK: Megkérdezem az interpelláló képviselő urat, elfogadja-e a miniszter úr válaszát.

DR. KÖVÉR LÁSZLÓ (Fidesz): Tisztelt Miniszter Úr! Ön csúsztat, mellébeszél, és mintegy mellékesen még szemtelenkedik is (Derűtség a kormánypártok soraiban.), ami igazán nem helyénvaló egy olyan helyzetben, amelyre nem volt eddig példa az elmúlt tizenkét esztendőben. (Közbeszólások a kormánypártok soraiból.)

Önök erkölcsileg és anyagilag óriási károkat okoztak az APEH-nek, erkölcsileg és anyagilag óriási károkat okoztak a magyar gazdaságnak, mert kérem tisztelettel, vajon melyik befektető hozza a pénzét Magyarországra, ahol az APEH elnöke azt nyilatkozta, hogy minden kétséget kizáróan nem lehet azt mondani, hogy onnan nem kerültek ki adatok.

Tisztelt Miniszter Úr! Jobb lenne, ha még egyszer átgondolná a választ. Legközelebb megkísérelheti, hogy a helyes válaszokat megadja a költségvetési bizottság ülésén.

Nem fogadom el a válaszait. (Taps az ellenzéki pártok soraiban.)

ELNÖK: Az interpelláló képviselő nem fogadta el a miniszter válaszát. Kérdezem az Országgyűlést, elfogadja-e. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Az Országgyűlés 195 igen szavazattal, 158 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta a miniszter úr válaszát. (Taps a Fidesz soraiban.)