

# itthon

Kövér László Schmitt Pál távozásáról

Egy lemondás kulisszatitkai

**Más a mércénk.** Nem hártja el Kövér László, hogy Schmitt Pál min-tájára házelnökből államfővé válna, de hangsúlyozza: van nála alkalmasabb személy. Az ideiglenes köztársasági elnök szerint a plágiumügy nem semmisít meg egy egész életpályát.

ABLONCZY BÁLINT | [itthon@hetivalasz.hu](mailto:itthon@hetivalasz.hu)

- Schmitt Pál hétfőn lemondott. Ön 2010 nyarán - Orbán Viktor miniszterelnökkel szemben - a korábbi olimpiai bajnok megválasztása el-

len érvelt. Most joggal használhatja a politikusok egyik kedvenc fordulatát: „én megmondtam”.

- A felvetés is bántó. Schmitt Pállal mindig is szimpatizáltam, 2010 nyarán nem ellene érveltem, csupán úgy gon-

doltam: van nála alkalmasabb jelölt. Amióta viszont így meghurcolták, rokonszenvem még nőtt is.

- **Mi a plágiumügy tanulsága?**

- Talán ez: aki vállalja a köztársasági elnöki jelölést, készüljön fel a leg- »

» rosszabbra. Fontos leszögezni, hogy Schmitt Pálnak - másokkal ellentétben - nem remegett a szája széle az államfőségért, azt szolgálatként vállalta. Azt is rögzítsük, hogy a politika nem semmisíthet meg egy egész életpályát. Schmitt mégiscsak kétszeres olimpiai bajnok, munkájával nemzetközi tekintélyre szert tett diplomata, a Nemzetközi Olimpiai Bizottság alelnöke, a Magyar Olimpiai Bizottság elnöke, az Európai Parlament alelnöke volt. Méltatlan az a mocskolódo kampány, amit a mások erkölcsi integritására mindig finnyás ellenzék művelt. Az LMP titánjainak még sokat kell dolgozniuk, hogy felérjenek Schmitt Pál „méltatlanságának” színvonalára. A nyilas *Kuruc.info*-val a háta mögött a Jobbik sem tartozik a párbajképes társaságok közé. A volt kommunistákról meg annyit, hogy amióta szocialisták lettek, miniszterelnökként futotta nekik egy pufajkásra, egy D-209-esre, egy őszödi böszmére meg egy libatolvajra. Erről az erkölcsi magaslatról minősítenek most - úgyhogy nem az ő mércéjüknek kell megfelelni.

- **Követi Schmitt Pál példáját?**

- Mire gondol?

- **Államfősége előtt rövid ideg házelnök volt. Lemondása után önt rögtön az esélyesek között emlegették.**

- Korábban is volt olyan személy, akit erre a tisztségre alkalmasabbnak gondoltam, most is van.

- **Más. Ön szerint értelmiségiek ülnek a Fidesz-frakcióban?**

- Nem érdeklődtem egyenként képviselőtársaimnál önmeghatározásuk felől.

- **Azért kérdezem, mert az ügynök-ügyeket értelmiségi belvitának nevezte. Márpedig a Fidesz-frakció szét-szavazott, amikor Schiffer András múltfeltáró indítványának tárgysorozatba vételéről kellett voksolni.**

- Azért vagyok ingerült, mert a szerencsére kimúlt SZDSZ nyomába lépve az LMP és *Schiffer András* a kérdés felmelegítésével ismét azt sugallja, hogy mindent nyilvánosságra lehet hozni. Miközben tudja, ilyen egyetlen posztoszocialista országban sincs.

- **Ugye tisztában van azzal: ha egy politikus ellenzi a szélesebb körű iratnyilvánosságot, az érintettség gyanújába keveredik?**



Fotó | MTI – Belticzay László

» **Elöttem az elődöm** - Schmitt Pál és Kövér László hétfőn a parlamentben

- Semmi takargatnivalóm nincs. Még csak papírt sem tettek elém soha, amelynek visszautasításával hőssé tudtam volna nemesedni. De ha így alakult, a rendcsinálást a padláson kezdjük: a még élő és bűnöket elkövető embereket bíróság elé kell állítani, a diktatúra fenntartóinak indokolatlanul magas nyugdíját vissza kell nyesni. Az érthetetlenül a mai napig az MSZP házi műhelyében, a Politikatörténeti Intézetben lévő iratokat pedig állami levéltárba kell vinni. Meg kell nézni, kik voltak az állambiztonság politikai irányítói. Csak egy kevésbé ismert példa: *Csehák Judit* 1986-ban a „belső ellenséges, ellenzéki, ellenzékieskedő csoportokkal” szembeni rendőri tevékenységet felügyelő konzultatív bizottság egyik tagja volt. Ha mindennel végeztünk, foglalkozhatunk a lánc végén álló hálózati személyekkel. Akkor persze szembesülünk majd egy

kezelhetetlen helyzettel. Még az sem egyértelmű ugyanis, hogy ki végzett valódi ügynöki munkát. El kell különíteni a megzsarolt, ám semmitmondó jelentéseket írókat a másoknak ártóktól, holott jogilag mindketten a hálózat részei voltak. Azt hiszem, akkor járunk el helyesen, ha az áldozatok információs önrendelkezési és személyiségi jogait tekintjük kiindulópontnak.

- **Furcsa, hogy ebben az ügyben bírálja az LMP-t, hiszen velük jelent meg az antikommunista baloldal a parlamentben. Ön többször beszélt egy ilyen erő szükségességéről.**

- Az államfő ellen zajló hecckampányban játszott dicstelen szerepéig becsültem *Schiffer Andrást* a következetességéért. De a mostani javaslata beleillik abba a húszéves posztkommunista manipulációs törekvésbe, mely szerint a rendszer tulajdonképpen

fenntartója a III-as főcsoportfőnökség volt, és az ügynökök a főbűnösök. Így nem kellett beszélni például arról, hogy az MSZP-ikon *Nyers Rezső* részt vett a *Nagy Imre* kivégzéséhez vezető politikai döntésben. Az LMP-nek az ügyben mintát adó SZDSZ-kör úgy tesz, mintha a diktatúrát a mai polgári erők tartották volna fenn, egyházi áldással.

- **Gyurcsány Ferenc új pártjáról sincs sok jó szava. Ez a magyarázata,**

### **hogyan az új országgyűlési törvény alapján csak a küszöböt átlépett formációk alakíthatnának frakciót?**

- Itt nem személyes ellenérzésekről van szó, *Gyurcsányék* a jelenlegi szabályozás szerint sem jogosultak frakciót létrehozni. A házszabály ugyanis kimondja: független képviselő hat hónap elteltével csatlakozhat egy képviselőcsoporthoz. Azaz annak léteznie kell, márpedig ez a feltétel a Demokratikus Koalíció esetében nem áll fenn.

- **1996-ban az MDNP is rögvest frakciót alakíthatott, pedig képviselői korábban az MDF-ben politizáltak.**

- Lényegi különbség, hogy akkor szétvált a két párt, most pedig - *Mesterházy Attila* szocialista frakcióvezető tájékoztatása szerint - Gyurcsányék kiléptek a frakcióból. Utána csatlakoztak egy már létező, parlamenten kívüli párthoz, szemben az MDNP-vel, amely a szétválással egy időben alakult meg.

- **Az országgyűlési törvény ismét létrehozná a háznagy pozícióját. Mikszáth Kálmán írt egy remek kroit Teleki Pál édesapjáról, Teleki Gézaról, aki ezt a pozíciót töltötte be. Fő feladata a karzatjegyek osztogatása volt. Most mit fog csinálni a háznagy?**

-A háznagy hatásköre valóban meglehetősen szűk volt, de ha összevetjük az akkori adminisztrációt és szokásokat a maival, indokolt a poszt létrehozására. A háznagy az elnök politikai helyetteseként a Ház adminisztratív munkáját felügyeli majd, munkamegosztásuk leginkább a polgármester és az alpolgármester viszonyára hasonlít majd.

- **Szintén a dualizmus példája nyomán feláll a parlamenti őrség. Tagjait annak idején - az üléstermi használatra gondolva - rövid kardokkal szellették fel...**

- Egyetlen, a szabályokat betartó kormánypárti vagy ellenzéki képviselőnek

sincs mitől tartania. A dualizmus idején még merénylet is előfordult a Házban. Máig megvan a golyónak a nyoma, amit egy baloldali képviselő lőtt ki a házelnök *Tisza Istvánra* 1912-ben. Amióta egyjobbikos képviselő szamurájkardot hozott be az épületbe, az esetre nem tudok a romantikus múlt emlékeként tekinteni. A kapuban álló rendőr ugyanis nem intézkedhetett a mentelmi joggal visszaélő képviselővel szemben; jelenleg azt sem tudja megakadályozni, hogy egy képviselő lőfegyverrel lépjen be az ülésterembe. Nemrég a páholyból egyezményes jellel mutattak be egy államtitkárnak, korábban pedig egy ellenzéki képviselő - miután megvonták tőle

### **Az MSZP-nek egy pufajkásra, egy D-209-esre, egy őszödi böszmére meg egy libatolvajra futotta.**

a szót - hangszóró segítségével üvöltözött tovább. Rendet kell hát tenni, ehhez szükséges az országgyűlési törvény, az adminisztráció újraszervezése, a saját őrség. Ami azt is jelenti: az államhatalmi ágak elválasztásának megfelelően a törvényhozás épületében nem a végrehajtó hatalom által irányított rendőrség felel a rend és biztonság fenntartásáért.

- **Rendet akarnak tenni a Kossuth téren is, de a szobrok miatt ideológiai csaták indultak.**

- Egyelőre tartjuk az ütemtervet. 2014-ben lesz átadás, de számolok azazal, hogy mint minden nagy építkezésnél, itt is lesz kis csúszás.

- **A múlt héten eltávolított Károlyi-szobor helyére mi kerül?**

- Reményeim szerint a *Tisza István* ábrázoló alkotás, amely 1945-ig állt ott.

- **Őt a magyar jobboldal államférfinak tartja, mások viszont ellenszenvvel tekintenek rá. Nem lenne jobb, ha a Kossuth téren csak a mindenkinek elfogadható történelmi-irodalmi nagyságok: Kossuth Lajos, Rákóczi Ferenc, József Attila szobra állna?**

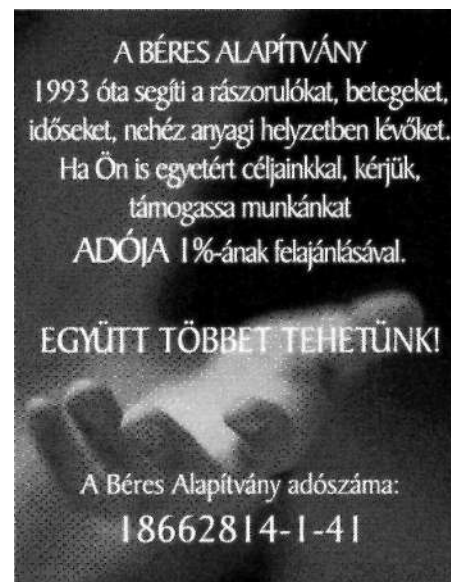
- Nem ideológiai vitákat akarunk nyitni, hanem azt mondjuk: ennek az országnak volt egy ezeréves szerves fej-

lődése, ami 1944 tavaszán a német invázióval megszakadt. Az alaptörvény betűjének és szellemének megfelelően ehhez az időponthoz térünk vissza, tehát a mostani sztálinista Kossuth-szobor helyére is visszatér az eredeti alkotás. Nemcsak *Károlyi Mihály*, hanem a szovjetek által elhurcolt kigazda politikus, *Kovács Béla* emlékműve és az ötvenhatos mementók is eltűnnek a térről. A környék rekonstrukciójának másik kiindulópontja prózai: a tér gyalázatos állapotban van. Az uniós elnökség idején úgy kellett gyorsan egy bitumenréteget szétteríteni a parkolóban, hogy - kis túlzással - az ideérkező delegációkat ne rázza szét a töredezett aszfalt.

- **A tér átalakítása a közelben álló Nagy Imre-szobrot is érinteni fogja?**

-Az alkotás a Vértanúk terén áll, amely 1945 előtt az 1918-19-ben meggyilkolt áldozatok tere volt, oda került az egyébként sikerült szobor. Szigorúan véve a Kossuth tér rekonstrukciója erre nem terjed ki, mégis megfontolásra érdemesnek látom, hogy a Kossuth tér és a képviselői irodaház közötti térségben a nemzethez kötődő, jobb- és baloldali, valóságosan progresszív történelmi szereplőknek állítsunk szobrot. Vigyük arra a területre *Kovács Béla* emlékművét, egy *Bibó*-mementó szerencsére már áll ott. Szégyen, hogy *Kéthly Annának* nincs szobra, pótolhatnánk ezt a mulasztást is. Erre a részre kerülhetne *Nagy Imre* is.

HIRDETÉS



A BÉRES ALAPÍTVÁNY  
1993 óta segíti a rászorulókat, betegeket,  
időseket, nehéz anyagi helyzetben levőket.  
Ha Ön is egyetért céljainkkal, kérjük,  
támogassa munkánkat  
ADÓJA 1%-ának felajánlásával.  
EGYÜTT TÖBBET TEHETÜNK!  
A Béres Alapítvány adószáma:  
18662814-1-41